

المجتمع المصري في أدب العصر النحوي الأول

٦٤٨ - ٧٨٤ هجرية

د. فوزي محمد أمين

مدرس الأدب العربي
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



دار المعاد

المجتمع المصري في أئب العصر المملوكى الاول

المجتمَع المصري
في أدب العصر المملوكي الأول
٦٤٨ - ٧٨٤ هـ

الأستاذ
فوزي محمد أمين
مدرس الأدب العربي
بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٨٢



دار المعارف

بسم الله الرحمن الرحيم

اهـءاء ...

الى اءءاذى الءءءور

مءمء زءلول سلام

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

أعتقد أنه لم يعد هناك من يؤمن بأن الفنان شخص اختصته الآلهة بتحنة الوحي، أو الإلهام كما قال أفلاطون ، أو بأنه رهين شيطان يوحى إليه بما لا قبل للناس به كما شاع بين العرب القدماء ، فالواقع أن الإبداع الفني عمل لا ينقذ في وجدان الفنان من فراغ ، أو يقلف به في روعه من قوة عليا ، وإنما هو عمل تلخل فيه ألوان من الصناعة والتعلل الواعي ، وطول القوس بآثار السلف وما خلفوه من أتماط فنية ، كما يدخل فيه استجابات الفنان الواعية وغير الواعية لما يحيط به من ظروف المجتمع وأسواق الحيلة ، حتى إننا لا نتمسك بالحقيقة إذا ذهبنا مع «ايردل جنكر» إلى أن الفن لون من محاولات الإنسان للتكيف مع بيئته ، فالقفل الجبالي — على حد قوله — «ليس نوحا من السلوك المنعزل الذي تمليه قوى مستقلة في الإنسان ، وتساعد عمليات عضوية منفصلة موجهة نحو غاية معينة خاصة ، إنه مرحلة للسلوك الإنساني الشامل ، متكاملة متناسقة، ولا يمكن الخط من شأنها، وهو جانب من الاستجابة التي يقابل بها الإنسان الأشياء التي يصادفها ، كما أنه يسهم إسهامه الفريد في العملية الخاصة بالتكيف مع هذه الأشياء» . (١)

لا سييل — إذن — إلى الفصل بين الفن والمجتمع ، فالفن أولا وأخيرا عمل اجتماعي ولعل نشأة الفنون تثبت صدق هذا ، فالفن نشأ استجابة لمطالب الجماعة ، ولإشباعا لرغبات أفرادها ، وفي المجتمعات البدائية قلما كان الفنان

(١) الفن والحياة ، ترجمة أحمد حلمي وعلي آدم ، ص ١٠ .

يجنح إلى التعبير عن مشاعره الذاتية الخالصة ، وإنما كان دائماً يجنح إلى التعبير عن مشاعر جماعية . (١) ويشهد بصدق ذلك ما وصل إلينا من الشعر الجاهلي الذي كثيراً ما نحس فيه ذوبان المشاعر الذاتية في مشاعر الجماعة ، فالشاعر يشغول عن قضايا عواطفه الخاصة بقضايا الجماعة من حرب وصراع .

وحدث علاقة الفن بالمجتمع حديث طويل تشعبت فيه أقوال الفلاسفة والنقاد ، ومما خلا هؤلاء الذين يزعمون في تمثلم للإبداع الفني نزعة إيجابية إلى حد حطوا فيه من شأن العبقريّة ، وطمسوا ذاتية الفنان فلم تستطع إلا أن تسلم معهم بتلك العلاقة الوثيقة بين الفن والمجتمع ، ولن تستطع بحال إنكار هذه العلاقة ، فليس ثمة فنان يتوجه إلى فراغ أو إلى غير جمهور ، سواء أكان هذا الجمهور واقفاً أم كان متخيلاً - كما يرى «لالو» أحد أقطاب هذه النزعة - وإلا فما المقصود بروعة الفن ؟ ومن الذي يصدر الحكم بالروعة على هذا العمل الفني أو ذاك ؟ وهكذا فالفنان دائماً مرتبط بجمهوره لا يتخلص من طغيانه - على حد قول «لالو» - إلا بتصور لجمهور آخر . (٢)

هذه نظرة موجزة نطرحها بين يدي هذا البحث الذي قام على أساس من هذه العلاقة بين الفن والمجتمع ، ونحيرنا له عنوان «المجتمع المصري في أدب العصر المملوكي الأول»

ونحن وإن كنا نؤمن بالعلاقة بين الأدب والمجتمع لا نذهب إلى طمس ذاتية الأديب أو إلغاء تميزه ، كما أننا نؤمن بأن رؤية الأديب للواقع ليست هي الواقع نفسه ، وإنما هي الواقع كما يحسه الأديب ويشعر به . كذلك نؤمن بأن لكل أديب دوافعه ونوازعه الخاصة به ، ولكن علينا

(١) أنظر : مشكلة الفن . د. زكريا إبراهيم ص ١١٦ .

(٢) أنظر : مشكلة الفن ص ١١٤ .

أن نسلم بأن هناك قلدا من روح الجماعة أو ما يسمى «باللاوعي الجمعي» يسرى في عمل كل أديب ، وتنفض به كلماته ، وحتى إذا لم نسلم بذلك فإن اختلاف الدوافع والتوازع بين الأدباء قد يعين على اكتمال الصورة ، ورؤيتها من زوايا مختلفة ، حتى ذلك الأديب الذي يرفض المجتمع ، ويتمرد عليه ، ينبغى أن نتلمس عنده جانبا من جوانب الصورة ، فهو - لا شك - يعكس رأى فريق من أبناء مجتمعه ، ويعبر عن روحه .

نحن لا نتوقع - إذن - أن تكون صورة المجتمع التي يعطيها لنا أدب العصر المملوكى مطابقة للواقع ، وسيتبين لنا مدى ما فيها من خلاف عن الصورة التي تعطيها مصادر التاريخ ، ومباحث علم الاجتماع ، ولكنها - مع ذلك - صورة تفتقدها هذه المصادر ، وتعوز المشتغلين بهذه الدراسات ، لأنها الصورة الحية التي تنقل نبض المجتمع بما اعتراه من أحداث ، وما تلاحق عليه من أفراح وأتراح ، وهي أيضا صورة أكثر نقاء ودقة وتركيزا بل ربما كانت أكثر صدقا ونفاذا إلى الحقيقة ، فالحقائق - كما يرى اروين إدمان - وما هي الا مدلولات لتجربة مباشرة ذاتية ، ومن المميزات الخاصة للفنون الجميلة أنها تكشف عن هذه المدلولات المباشرة بوضوح وتركيز ونقاء يرفعها إلى درجة خاصة من درجات الحقيقة . (١)

ذلك ما يضيفه هذا البحث إلى الدراسات التاريخية والاجتماعية ، أما ما يضيفه إلى الدراسات الأدبية فهو التفسير لأدب العصر المملوكى بإعادة قراءته على ضوء جديد من ذلك الارتباط بين الأديب ومجتمعه ، ولأنك أن مثل هذه القراءة ستكشف النقاب عن كثير من معميات هذا الأدب حين نربطه بجلوره الاجتماعية فنضعه في مكانه الصحيح من الأدب العربى .

وتعلم — بعد ذلك — أن هناك من يقول : وما قيمة مثل هذا التفسير الاجتماعي للأدب وما جدواه ؟ إن الأدب تعبير فني جمالي ، ودارسه لا يعنيه ما يتطوى عليه من قضايا اجتماعية بقدر ما يعنيه التعبير الجميل ذاته ، ولكن ، ليس الجمال ذاته قيمة اجتماعية ١٩ وهل يمكن تصور القيمة الجمالية إلا في إطار التوافق الاجتماعي ٢٠ وإذا سلمنا بأنه ليست هناك معايير ثابتة للجمال فلسن نستطيع إدراك القيمة الجمالية لعمل أدبي إلا في إطار عصره ، وما اصطلاح عليه من معايير جمالية ، ومن ثم نعود فنقول : إن تفسيرنا لأدب العصر المملوكي لن يقف عند حد الأحداث والعلل الاجتماعية وراء العمل الأدبي ، بل سيتجاوز ذلك إلى دراسة ذوق العصر ومعاييره الجمالية ، وصدى ذلك فيما خلفه الأدباء من أعمال .

كما ينبغي أن نلفت أننا في تناولنا هذا لأدب العصر المملوكي وربطه بعمليات عصره لا نفصله عن الحقائق الإنسانية الخالدة أو نجعله حبيس عصره لا يتعداه إلى سواء من العصور ، بل ربما وصله مثل هذا التناول بهذه الحقائق فليست هناك حقائق إنسانية مجردة ، وإنما تترامى هذه الحقائق على أفق موقف الأديب من قضايا عصره وأحداثه ، فهو يتحدث إلى كل الناس من خلال أبنائه عصره كما يرى «سارتر» (١) ، واللون المحل لا ينفى الوحي العلوي ، ولا يطفى الشرارة المقدسة كما يقول علي أدهم . (٢)

وأدب العصر المملوكي أدب شابه كثير من الغموض ، وأبهت صورته أحكام نقدية غير متأنية ، وحين اخترت أدب هذا العصر ميدانا للدراسة إنما أردت أن أوقف على صورته الصحيحة ، محاولا قدر الإمكان التعرف عليه في

(١) ما الأدب ص ٩٧ .

(٢) الثقافة والمجتمع . مجلة الكاتب . نوفمبر سنة ١٩٤٥ .

ضوء الملابس التي أحاطت به ، واللوق الجمالى الذى ساد البيئة الأدبية آنذاك وليس لى أن أدعى فضل سبق إلى هذا الميدان بل يجب أن أنوه بمجهود الرواد الذين ارتادوا لنا هذه الطريق ، ومهدوا لنا موطئ الخطى ، وأنخص بالذكر الدكتور عبد اللطيف حمزة ، وأساتذتى : الدكتور محمد زغلول سلام ، والدكتور مصطفى الصاوى الجوينى والدكتور حسين نصار .

ولا أدعى - أيضا - أن مثل هذا البحث سيقول الكلمة الأخيرة فى قضية « شخصية مصر وأثرها فى الأدب » التى مازال يدور حولها الجدل ، فأنا أعلم أنه ليست هناك كلمة أخيرة ، ولكن ربما هيا هذا البحث حجة جديدة لدعاة هذه القضية فيما يذهبون إليه ، ولا أخفى أن من دوافعى إلى اختيار موضوع هذا البحث التعرف على شخصية مصر . وما أضفته على الأدب العربى فيها من صبغ مصرى ، فالحقيقة التى لا خلاف عليها أن شخصية مصر ظلت متميزة على مر العصور ، فالحضارة المصرية قبل الاسلام كان لها طابعها - النحاص الذى يميزها عن كل ماجاورها من حضارات (١) ، وبعد الإسلام ظل لمصر تميزها ، فهل كان لهذه الشخصية المتميزة أثر على أدبها العربى ؟ هذا سؤال يجب عنه هذا البحث .

وقد اقتضت طبيعة هذا البحث أن يكون بناؤه وفقا لجوانب المجتمع المختلفة من سياسية وعقدية ودينية ومعاشية وأدبية ، وقد رأيت أن يكون هذا البحث فصولا متتابعة يختص كل فصل منها بجانب من جوانب المجتمع أو قضية من قضاياها فالفصل الأول اختص بالحكم ، والثانى بالجهاد ، والثالث بالثروة وإنسيار القيم ، والرابع بالتيارات العقدية ، والخامس بالزعات الطائفية

والسادس بالشخصية المصرية والحياة العامة ، والسابع باللهو والمجون ، والثامن
بالنوق الأدبي واتبعت هذه القصول بخاتمة تسجل أهم ما توصل اليه البحث
من نتائج .

والله الموفق إلى سواء السبيل ، ، ،

دكتور فوزى محمد أمين

الإسكندرية - سيدى بشر - يوليو ١٩٨٠

الفصل الأول

الحكم

١ - الخلافة :

لم يكن لإحياء الظاهر بيبرس للخلافة العباسية بالقاهرة سنة تسع وخمسين وسبعمائة فكرة عارضة أو خاطرا طارئا ، ولكنه كان عملا مخططا له ، وضرورة اقتضتها ظروف الحكم الناشئة .

وقد كان هدف بيبرس من وراء الخلافة أن يسبغ الشرعية على حكمه البلاد الإسلامية والحجازية ، وأن يسبغ الشرعية أيضا على جهاده في سبيل تحرير الأرض الإسلامية ، أو قل : إنه أراد زعامة العالم الإسلامي مطلقا بملكه باب الأمل في وجه بقايا الحكم الأيوبي . (١)

وما أظن ذلك الأمير العباسي أحمد بن الظاهر والذي لقب فيها بصنّذ المستنصر إلا كان مدركا لما يراد به ، وما يرجى من ورائه ، وما أظنه كان يرجو أن تكون له في مصر كلمة نافذة أو حكم فعال ، ولكنه سعى لهذا المنصب آملا في أن يسترد له بيبرس بغداد ، ويصل ما انقطع من ماضى الخلافة فيها ، وحتى إذا لم يكن ذلك فليس منصب الخلافة في مصر بالثقل لهذا الأمير العباسي المنكوب .

ولعلنا نستشف كل ذلك من التقليد الذي كتبه فخر الدين بن لقمان لبيبرس

(١) أنظر الملاحظات السياسية بين الممالك وللنول ص ٢٣ ، ص ٢٥ . د. قنبد عاشور ط دار المعارف ٧٦ .

على لسان الخليفة المستنصر بعد أن يوقع بالخلافة . ففي بداية التقليد تنهال آيات الثناء على «بيبرس» الذى أحيا الخلافة ، وأعاد الزمن لها سلبا بعد أن كان عليها حربا :

«ولما كانت هذه المناقب الشريفة مخصصة بالمقام العالى المولوى السلطانى الملكى الظاهرى الركنى شرفه الله وأعلاه ، ذكره الديوان العزيز النبوى الإمامى المستنصرى أعز الله سلطانه ، تنويها بشريف قدره ، واعترافا بصنعه الذى تنفذ العبادة المسهبة ولا تقوم بشكره . وكيف لا وقد أقام الدولة العباسية بعد أن أنهكتها زمانة الزمان ، وأذهبت ما كان من محاسن وإحسان ، وأعتب دهرها المسىء لها فأعتب ، وأرضى عنها زمنها وقد كان صال عليها صورة مقضب» . (١)

ثم تمضى في التقليد فإذا هي خلافة مفرغة ، وإذا بهذا الخليفة لا يملك حلا ولا عقدا وإنما الأمر كله مفوض لبيبرس :

«وأمر المؤمنين يشكر لك هذه الصنائع ، ويعترف أنه لولا اهتمامك لاتسع الخرق على الراقع . فوجد قللك الديار المصرية والبلاد الشامية والديار البكرية والحجازية والمنية والقرائية ، وما يتجدد من الفتوحات غورا ونجدا ، وبغرض أمر جندها ورعاياها إليك حين أصبحت بالمكارم فردا ، ولا جعل منها بلدا من البلاد ولا حصنا من الحصون يستثنى ، ولا جهة من الجهات تعدى الأهل ولا فى الأدنى» . (٢)

إذن لقد قلد بيبرس كل شئ ولم يبق له شئ إلا هذه الوصايا

(١) السلوك لمرة دول الملوك المغرزي - ٢/١ ص ٤٥٣ ، ٤٥٤ نشر محمد مصطفى زيادة

ط ١٩٤١

(٢) السلوك للمغرزي - ٢/١ ص ٤٥٤

بالعدل ، ومراقبة العمال والجهاد ، ومثل هذه الوصايا ربما كان القصد منها أن تحفظ على الخلافة بعض الرق ، وأن تحفظ إليها أقتدة الناس .

غير أن التقليد يمضى فليفت بيرس إلى قيمة الخلافة ، وينبهه على ماخصه الله به من فضلها ، لكي يرعى بيرس حرمتها ويوقر جانبها :

«فأحمد الله على أن وصل إلى جانبك إمام هدى أوجب لك مزية التعظيم ، ونبه الخلاق على ما خصك الله به من هذا الفضل العظيم ، وهذه أمور يجب أن تلاحظ وترعى» . (١)

تلك إذن هي الخلافة كما أراد منها «بيرس» وكما أراد لها ، ولعل فريقا من الشعب بارك هذا العمل وحش له ، ولعل فريقاً آخر كان ينظر إلى الأمر في ضمنية مريرة وقد بات يشك في جدوى الخلافة العباسية بعد أن برهنت الأحداث على صجزها ، فضلاً عن أنه يشك في صحة نسب هذا الخليفة المزعوم إلى بنى العباس ويرتاب في إدعاءاته . (٢)

وفي مواجهة هذا الفريق الأخير ربما احتاج بيرس أن يرد قضية الخلافة العباسية إلى أساسها من جديد ، ويعيد إلى الأذهان مآسى النولة الأموية وما صنعتها بآل البيت مستغلاً بذلك تعلق الناس بآل البيت ، ضارباً على وتر حساس تجدد أنغامه صدى في كل نفس ، قاصداً بذلك إثارة التعاطف من جديد تجاه العباسيين الذين هبوا للثأر لأهل البيت ، ممهداً من ثم للخلافة العباسية التي أزمع لأن يقيمها في مصر .

وربما أوعز بيرس بطريق أو بآخر إلى بعض الشعراء أن يضربوا على هذا

(١) السلوك للقرنزي - ٢/١ ص ٤٥٦ .

(٢) أنظر دولة بنى فلان في مصر لجمال الدين سرور ص ١٠١ .

الوتر ، وأن يعيدوا عزف هذه الأنغام القديمة ، ولعل في هذا ما يلقي الضوء
على قول المزازي بلسان الصاحبة :

ولو أنا شهدنا آل حرب لخالفنا أمية أجمعينا
وتابعنا وبايعنا عليا أبا حسن أمير المؤمنين (١)
ولعل المزازي قد كتب في هذه الأثناء قصيدته التي يمدح فيها آل البيت
ويطرق إلى ما أوقعه بنو أمية بآل البيت من محن فيقول :

ألباغى عليهم يوم فخر كأصلهم وفرعهم الزكي ؟
ألسامى بهم نحو المنايا كقدرهم ومجدهم العلى ؟
أتقدر ظلمة الليل الدجى تغطي آية الصبح الجلى ؟
ثم يستعيد مقتل الحسين فيعيدده في صورة نابضة حية بكل أبعاده إذ يقول :
تسرى بعد الحسين يسوغ ماء ويخلو مورد العيش المنى ؟
وأية عيشة تملو وتصفو وقد جار المدو على السوى ؟
لقد ظلموا وما حازوا حقوقا لقاطمة البتول ولا الوصى
فويلهم بما اجترموا وبأموا وما ارتكبوا من الأمر القرى
أبحسن أن يموت حسين ظامى الجوانح والروى ابن الغموى ؟
أبجمل أن تساق مهتكات بنات الهاشمى الأبطحى ؟
إذا أنا لم أذب حرقا عليهم فما أنا بالغب ولا الوفى
جعلت فدى حسين حين ولت محاسن وجهه الطلق الوضى
ومن لى بالقلدء وقد رمته أمية للمنايا عن قسى
عجبت لكل قلب كيف أضحى سليبا يوم جاءوا بالنمسى

(١) الديوان ص ٦٥ مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٢٨٢ شمر تيسور .

هو منعه ورد الماء شحاً وتلك علامة الخلق البدني
سقى دمع ضريحاً حل فيه وجادته شآبيب الحبي
فجعنا بالإمام ابن الإمام الشريف الطاهر الورع النسقي (١)
وقد يظن أن الشاعر على معتقد الشيعة لأنه وصف علياً رضي الله عنه
بالوصى ، ولكن لم يذكر أحد ممن ترجموا له ذلك ، وما أظن هذه الكلمة
إلا من الألفاظ التي شاعت في الأوساط الشعبية وفقدت دلالتها العقدية .

وعلى هذا الوتر ضرب أيضاً البوصيري في همزته إذ قال :

فأبكمهم ما استطعت إن قليلاً في عظيم من المصاب البكاء
كل يوم وكل أرض لكربي منهم كربلاً وعاشوراء
آل بيت النبي إن فؤادي ليس يسليه عنكم التأماء
غير أني فوضت أمري إلى الله ، وتفويض الأمور براء
رب يوم بكر بلاء مسمى خفت بعض وزره الزوراء
والأعادي كان كل طريح منهم الرق حل عنه الوكاء (٣)
ولعلنا لحظنا إشارة البوصيري إلى إنتقام بني العباس من بني أمية ، بعد
أن بكى واستبكى على آل البيت .

ولعل نعمة أخرى كانت تعزف إلى جانب هذه النعمة ، تصور للناس
نكبة بغداد على يد التتار ، وما حل بدار الخلافة من شنائع ، والقصد من ذلك
إثارة عاطفة الناس تجاه الخلافة ، وقد عزف على هذه النعمة الخليفة الحاكم
بأمر الله حين تولى الخلافة بعد قتل المستنصر فقال يحطّب الناس : «فلو شاهدتم

(١) القصيدة بديوان المازني ص ٦ ، ٧ ، ٨ .

(٢) ديوان البوصيري ص ٢٢ تحقيق محمد سيد كياني الطبعة الأولى ١٩٥٥ .

أعداء الاسلام حين دخلوا دار السلام ، واستباحوا الدماء والأموال ، وقتلوا الرجال والأبطال والأطفال ، وهتكوا حرم الخليفة والحريم ، وأذاقوا من استبقوا العذاب الأليم ، فارتفعت الأصوات بالبكاء والويل ، وعلت الضججات من هول ذلك اليوم الطويل فكم من شيخ خضبت شيبته بدمائه ، وكم طفل بكى فلم يرحم لبكائه . (١)

وعنها كان من أمر فقد ظل فريق من الناس ينظر إلى عمل بيبرس ساخرا مرتابا ، وربما وجدنا في الأدب التمثيل لهذا العصر ما يعكس موقف هذا الفريق ويصور ريبته وهزئه . فقد ألف ابن دانيال تمثيلية (بابة) تمثل على مسرح خيال الظل سماها «طيف الخيال» ووضح من مقدمة هذه البابة بما تقرره من لإغلاق الحانات وإزاحة الخمر وتبيع الشذاذ والمنحرفين أن صاحبها كتبها في بداية حكم «بيبرس» حيث حرص «بيبرس» على ذلك منذ توليه الحكم ، فتشدد في منع الخمر وتعقب المنحرفين ، وبلغ تشدده ذروته سنة ٦٦٤ هـ .

إذن فالبابة كتبت في هذه الأثناء ، وهي تعكس كثيرا من أحداثها التاريخية .

وقد سلك ابن دانيال في بابته مسلكا هزليا ، ولكن ينبغي ألا يذهب بنا الظن أن هذه البابة محض خيال ، أو مجرد هزل أريد به تلهية الناس ، ولكنها تحيا اعتقدا صورة تمثيلية يسقط الشاعر عليها رأيه في ما يجري من أحداث ، فنرى في شخوصها المازلة أنماطا لشخصيات المجتمع الجادة ، ولعل ابن دانيال كان يشير إلى ذلك بقوله :

واعلموا أن لكل شخص مثال ، وقد قيل في الأمثال إنه يوجد في الأسقاط

ملا يوجد في الأسفاط ، على أن لكل أسلوب طريقة وتحت كل خيال حقيقة (١)

وقصة البابة تتلخص في أن الأمير «وصال» يعلن توبته بعد حياة حافلة باللهو والمجون ، ويرغب في حياة من الطهر والاستقامة ، فيرسل في طلب الخاطبة «أم رشيد» لتنتقي له عروسا وفي ليلة الزفاف يفاجأ الأمير «وصال» بدمامة زوجته «ضبة بنت مفتاح» فإذ يكشف عن وجهها الخمار حتى تشفق في وجهه كشبهة الخمار «وإذا هي من أكبر الدواهي بأنف كالجليل ، ومشافر كمشافر الجمل ، ولون كلون الجمل ، وأجفان مكحولتة بالعمش» (٢).

ويرجع الدكتور فؤاد حسنين أن الأمير وصال بطل البابة ما هو إلا رمز للخليفة العباسي . (٣) ويقوى هذا الظن ما نخله ابن دانيال على الأمير وصال من صفات دينية في معرض عرضه الساخر لشخصيته فهو «صاحب اللبوس والتاموس ، والكابوس والسالوس» (٤) وهو «الأمير الأوحده عين الدين ، فخر البله والمجانين .. من تتجمل بطلته المجالس» . (٥) .

ويقراً «بابوج» كاتب الأمير وصال تقليداً بما تقلده الأمير من أمور الحكم فيقول :

«فوضنا إليه أمور القبور ، وجعلناه أميراً على مسخرة الجمهور وأضفنا

(١) خيال الظل - ابن دانيال ص ١٤٨ - ١٤٩ دراسة وتحقيق إبراهيم حمادة ط الهيئة

المصرية العامة ١٩٦١ م .

(٢) خيال الظل - ابن دانيال ص ١٧٤ .

(٣) أنظر : قصصنا القمعي - د. فؤاد حسنين . ص ٨٤ نشر دار الفكر العربي سنة

١٩٤٧ .

(٤) خيال الظل - ص ١٥٤ .

(٥) خيال الظل - ص ١٥٨ .

إليه من الولايات ما يأتي ذكره من خرائب هذه الجهات ، وهى ولاية مصر القديمة والسنباب ، مع ما دثر من الجدران والخراب ، وسد عمائر الأهرام ، وما يجاورها من التلال والآجام . ثم يقول :

فليباشرها ويستخدم نسييه ولا يدع من البدع المضحكة بابا مقفلا ولا
عملا من أعمال المسخرة معطلا . (١)

ولا أرى ابن دانيال يقصد بهذا إلا منصب الخلافة الذى أصبح مجرد هيكل خرب ، وأصبح الخليفة لا يزيد عن دمية مضحكة تحركها أصابع السلطان . ولعل «ضبة بنت مفتاح» تلك العروس الدمية ما هى إلا رمز للخلافة ، وكأن ابن دانيال يريد أن يبين أن الآمال التى عقدها المستنصر على الخلافة فى مصر ليست إلا سرايا

ويعرض ابن دانيال شخصية الأمير فى سخرية مرة ، ويرسم له صورة زرية ، فيجعله يخرج على الناس «فى شربوش وسباله منقوش» (٢) ويجرى الحديث على لسانه فيقول : «أنا أنطح من كبش ، وأتئن من وحش ، أنا أشرف من نعاس وألوط من أبى نواس» (٣) ويصف إغلاسه فيقول على لسانه «مال المال وحال الحال ، وذهب الذهب ، وسلب السلب وفقت الفضة ، وقعدت النهضة ، وفرغت الكاس بطون الأكياس وبعث العقار برشف العقار» (٤) . وتبلغ السخرية مداها حينما نرى «صريع» الشاعر يستهين به فى شعره ويستخف بوعيده قائلا :

(١) خيال الظل - ص ١٥٩ .

(٢) خيال الظل ص ١٥٤ .

(٣) خيال الظل ص ١٥٤ .

(٤) خيال الظل ص ١٦٧ .

أفوعدنى الموان فليت شعرى أهذا منك جائزة لشعرى ؟
فماذا للهجاء ؟ تركت ملحا يهان به أخو نظم ونثر
فإن يك ذا الوعيد بأخذ روحى كما أوعدتنى يا طول عمرى (١)

وبعد شاعره مرة أخرى فيبدأ ملحه ببيتين من المديح الرائق يتحدث
فيها عن الرخاء الذى عم البلاد . والعدل الذى غمرها فيقول :

إن البلاد التى أصبحت واليهما أضحت ولا جنة المأوى ضواحيها
وعمرت منك بالعدل العميم إلى أن طساب حاضرها سكنى وباديها
ثم يتبع ذلك بيت ثالث يحدث به مفارقة تغلب هذا المديح هجاء فيقول :

من بعد ما أصبحت طير الخرابها على أسافلها تبكى أعاليها (٢)
ولعل هذه المفارقة تعكس ما أحسه المؤلف من مفارقة أخرى تثير
السخرية بين الضجة التى افتعلها «بيروس» فى استقبال المستنصر وما رسم له
من مراسم ومواكب وبين حقيقة هذا المنصب الخاوى إلا من اسمه .

ولقائل أن يقول : إذا كان ابن دانيال يقصد بالأمير وصال شخص
الخليفة العباسى فما باله أظهره فى هيئة الجنود ؟ وما باله لم يجعل الأمير وصال
يرتدى «الهامة» بدلا من الشربوش ؟ وهذا اعتراض شكلى ، ولعل ابن دانيال
أراد بذلك أن يضع حجابا على الرمز ، ثم إن الخلفاء فى هذا العصر كان يروق
لهم أحيانا أن يظهرُوا فى زى أمراء الجنود . (٣)

(١) غياث النزل ص ١٦٠ .

(٢) طبخ الخيال من (غياث النزل) ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٣) الملابس الملوكية - ل.أ. مار - ترجمة صالح الشقير ط. الهيئة المصرية ص ٢٧ .

وأغلب الظن أن هذا العرض الساخر لشخصية الأمير وصال ، إنما يعكس ما كان يقتدر به الناس على الخليفة ، وما كانوا يتحدثون به في مجالسهم فيسخرون منه حيناً ويرثون له أحياناً .

وأياً ما كان الأمر ، وسواء أكانت شخصية « وصال » رمزاً للخليفة أم لغيره فإن الذي لاشك فيه أن الخلافة التي قامت في مصر كانت ضعيفة عاجزة وإذا كان بعض الباحثين يرى أن الخليفة كان يمثل الجانب المهيب الذي يشعر الشعب تجاهه بالتبجيل . (١) فإننا نرى سلاطين المماليك عمدوا واحداً بعد الآخر إلى تحطيم هذه الهيبة ، ولإزاحة الخليفة عن أى مكان يحتله في نفوس الناس بإظهار الخليفة دائماً في صورة الإنسان الذي لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعا .

وكثيراً ما ضيق السلاطين على الخلفاء فحجبوهم عن الناس كما فعل بيبرس بالخليفة الحاكم بأمر الله (٢) وكما فعل الناصر محمد بالمستكني إذ نفاه إلى قوص هو وأهله (٣) وكأنما لم يبق من الخلافة إلا اسمها ، ولم يبق للخليفة إلا أن «يؤتى به في المواقف الرسمية الهامة ليتمم الحاشية» . (٤)

إذن فليطعن كتاب الإنشاء بما شاموا من مجد الخلافة وعزها وليشفقوا الكلام كما شاء لهم فإنه ، في النهاية ، لن يثر إلا السخرية والإشفاق ، وأى

(١) أنظر السياسة والحرب - برنارد لويس ص ٢٥١ / ق ١ / تراث الإسلام ط الكويت

١٩٧٨ .

(٢) السلوك ٢/١ ص ٥٤٠ .

(٣) حسن المحاضرة / ٢ - ص ٥٢ .

(٤) تاريخ دولة المماليك - ولیم موریس ٤٣ ترجمة محمود عابدين وسلم حسن ط ١٣٤٢

١٩٢٤ م .

إشفاق نحسه على الخليفة وأى سخرية تملأنا حيناً نقرأ قول تاج الدين الجاني
على لسان الخليفة المستكني :

وهذا وإن الدين الذي فرض الله على الكافة الانضمام إلى شعبه ، وأطلع
فيه شمس هداية تشرق من مشرقه ولا تغرب في غربه جعل الله حكمه يأمرنا
منوطاً ، وفي سلك أحكامنا مخروطاً ، وقلدنا من أمر الخلافة سيفاً طال نجاده
وكثر أعوانه وأنجاده ، وفوض إلينا أمر الممالك الإسلامية فإلى حرمتنا تجمي
ثمراتها ، ويرفع إلى ديواننا العزيز نفياً وإثباتها . (١)

وما أجمل هذا الكلام ، وما أحلى رنين سجيته !! لولا أنه حديث خرافة
وتوهجات في فردوس الخلافة المفقود .

ولم يقف أمر السلاطين مع الخلفاء عند حد النقي أو الحجر بل تعداه
إلى تنحية صاحب الحق منهم ، وتنصيب غيره بدلاً منه ، لا لشيء إلا لأن
السلطان يريد ذلك حتى لو كان هذا للبديل سيء السيرة والسمعة . وهذا ما
حدث عندما نعى السلطان الناصر محمد وأحمد بن المستكني ونصب بدلاً منه
الإبراهيم بن محمد بن الحاكم ولقبه بالوائقي ، وكان إبراهيم سيء السيرة ،
لقبه العامة بالمستعطي بالله لأنه كان يحتال على الناس ويشتري سلماً لا يوفى
أثمانها .

ونجد في أدب هذا العصر صورة قبيحة زرية لهذا الخليفة يرسمها ابن فضل
الله العمري حيث يقول :

«فما نشأ إلا في تهتك ، ولا دان إلا بعد تنسك ، أغرى بالقاذورات ، وفعل

(١) نهاية الأرب لتوحي - ٨ / ص ١٥٣ .

ما لم تدع إليه الضرورات ، وعاشر السفلة والأرذال ، وهان عليه من عرضه ما هو باذل ، وزين له سوء عمله فرآه حسنا ، وعى عليه فلم ير مسيئا إلا حسنا وغواه اللعب بالحمام ، وشرى الكباش للنطاح ، والديوك للنقار ، والمنافسة في المعز الزرائبية الطوال الآذان . وأشياء من هذا ومثله مما يسقط المروءة ، ويظلم الوقار ، وانضم إلى هذا سوء معاملة ومشتري سلع لا يوفى أثمانها ، واستعجار دور لا يقوم بأجرها ، وتحيل على درهم يملأ به كفه ، وصحت يجمع به فمه ، وحرام يطعم منه ويطعم حرمه حتى كان عرضة للهوان ، وأكلة لأهل الأوان» . (١)

وربما كانت استهانة السلاطين بالخلفاء دافعا إلى تعاطف فريق من الناس مع هؤلاء الضعفاء المغلوبين على أمرهم ، والمصابين بجميع المصائب ، ونحس صدى لمشاعر هذا الفريق في عالم الأدب فزرى ابن الوردي يقول حينما أخرج الخليفة المستكني متفيا إلى قوص بالصعيد :

أخرجوكم إلى الصعيد لعنر غير مجد في ملق واعتقادي
لا يغيركم الصعيد وكونوا فيه مثل السيوف في الأعماد (٢)
ونحس ارتياحا وبهجة في حديث ابن فضل الله العمري عند رجوع
السلطان الناصر محمد إلى الحق وقد حضرته الوفاة حيث أمر برد الخلافة لابن
المستكني وعزل إبراهيم الوائلي :

وفكان مما أوصى به رد الأمر إلى أهله ، وإمضاء عهد المستكني لابنه ،

(١) تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٤٨٩ تحقيق محمد عبيد الدين عبد الحميد ط المكتبة -

التجارية

(٢) ديوان ابن الوردي ص ٢٨٣ ط الجواب ١٤٠٠ هـ .

وقال : الآن حصحص الحق ، وحننا على مخالفيه ورق ، وعزل إبراهيم وهزل
وكان قد رعى البهم ، وسر اللؤم بتياب أهل الكرم ، وتسمن وشحمهم ورم (١)
الآن حصحص الحق . هكذا يستخدم ابن فضل الله هذا التعبير القرآني
الذي يعيد إلى الذهن قصة امرأة وقعت في حبال الشيطان . فكأن صورة
السلطان الناصر اقترنت في وجدان ابن فضل الله بصورة تلك المرأة ، وكأنه
بذلك يعرض بالسلطان الناصر محمد من وراء حجاب لما أقدم عليه من سلب
الحق أهله ، واقصاء ذويه .

تلك هي مسألة الخلافة ، وحفظها من أدب هذا العصر ضئيل ، ولعلنا
نعجب لخلافة تخلو ساحتها من الشعراء ، فلا نجد مدحة لمادح أو مرثية لراث
وربما يزول هذا العجب حيناً ندرك أن هؤلاء الخلفاء كانوا شبه معجور عليهم
منعوا عن الناس ، ومنع الناس عنهم .

٧ - السلطنة

يجد القارئ لأدب هذا العصر أصداء متباعدة تمكس منطلق الحكم
المملوكي وروحه ، وتصور لنا صراعاته الظاهر منها والخبئي ، كما توضح
موقف الشعب من هذه الصراعات ، ونظرتة لأولئك الحكام .
وقد اعتبر سلاطين المماليك أنفسهم حاة الاسلام والموكلين بالدفاع عنه
فلا غرابة أن يخلع الشعراء عليهم ما يرضى فيهم هذه التزعة فيكيلون لمس
الثموت الدينية كيلا ، فالسلطان هو ركن الدين وحاميهِ وهو الذي أعزه وقوى
أركانه إلى آخر ذلك مما كان الشعراء يقولونه ربما طموحا للمثل الأعلى للحاكم
وربما لأن هذا ما يريد الحاكم أن يعرفه عنه رعاياه .

(١) تاريخ الخلفاء السيوطي ص ٤٩٠ .

ومن هذا المنطلق ربما أحس المالك بأنهم وحدهم هم الملوك ومن سواهم تبع لهم ، فمصر - وبخاصة بعد إحياء الخلافة العباسية - هي قبلة الإسلام أو هي أم القرى كما يقول القيراطى فى مدح الناصر حسن

للملك والإسلام منه أب غدت

مصر بأمن زمانه أم القرى

وكل الممالك تزدري إلى جانب ملك السلطان كما يقول القيراطى أيضا :

يأبها السلطان يا من ملكه فى جنبه كل الممالك تزدري (١)

وإذا كان سلاطين الممالك يحسون فى أنفسهم هذا الاستعلاء الذى صور لهم أنهم سادة ملوك العرب والعجم (٢) فلا على الشعراء أن يطلقوا العنان لخيالهم فى هذه السبيل فزى البوصيرى مثلا يصف قلاوون بأنه سلطان البسيطة قلله سلطان البسيطة لأنه مليك يسير النصر حيث يسير (٣)

ويصف الشهاب محمود الأشرف خليل بأنه ملك الدنيا فيقول :

بشراك يا ملك الدنيا لقد شرفت بك الممالك واستعلت على الرتب (٤)

ويصور صنى الدين الحللى الملوك تسعى إلى الناصر محمد طائعة له مقرة

بتفوقه فيقول :

إلى بابه تسعى الملوك فإن عدت تعدى إليها القتل والنهب والأسر

لقد شهدت أهل الممالك أنه مليك له من فوق قدرهم قدر (٥)

(١) ديوان القيراطى ص ٥٧ مخطوط بهدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٢٩ شر .

(٢) أنظر على إبراهيم حسن تاريخ الممالك البحرية ص ١٥٨ ط مكتبة النهضة ١٩٤٨ .

(٣) الديوان ص ٩٨ .

(٤) تاريخ ابن القرات ص ١١٧/٧ تحقيق قسطنطين رزق - بيروت ١٩٤٢ .

(٥) الديوان ص ٣٧٨ .

ونادرا ما نقرأ في أدب هذا العصر وصفا لسلطان من السلاطين بأنسه
سلطان مصر ، أو حتى سلطان مصر والشام وكان ذلك حطة لهم ، بل مضى
الشعراء يؤكدون نزعة الاستعلاء هذه ، ويشبهون فهمها في أنفُس السلاطين ،
وكثيرا ما راق هؤلاء السلاطين أن تفتن أسماءهم بأسماء الفاتحين العظام ،
والحكام الكبار فمضى الشعراء في هذه السبيل فترى صدر الدين بن الوكيل
يقول في الناصر محمد

إسكندر الدنيا وكسرى عصره لو عاش تبع مات من تبعاته (١)
ويقول ابن نباته في الناصر حسن

سلام على إسكندر الوقت إن يفتح

شذا الذكر عنه فالسلام على الخضر (٢)

ويقصد الشاعر هنا الإسكندر ذا القرنين وتابعه الخضر بما لها من ظلال
دينية وأسطورية .

ويسلك القيراطي هذه السبيل في مدحه للناصر حسن وأبنائه الذين سيلفون
مبلغ أبيهم من المجد ولا ريب . فيقول :

ولك البنون بكل قصر منهم قمر يلوح على الأسرة مزهرا
إن يبلغوا في الفضل مطلق شمس فلقد رأينا منهم الإسكندرا
ومضى في أبياته فيجعل كسرى وقيصر بين يدي السلطان في موقف
الخائف الوجل

(١) تاريخ ابن الوردي - ٢ / ص ٢٦٠ .

(٢) الديوان ص ١٩٦ .

وأقامت الأيام في أيديكم كسرى مقام الخائفين وقيصر (١)
هذا جانب مما شغف سلاطين الممالك بسماحه ، أو قل : شغفوا بأن يسمعه
الشعب حتى يلقوا في روعه مهابتهم ، وحتى لا يطمح إلى ما في أيديهم من
سلطان .

كذلك شغف هؤلاء السلاطين بأن يتغنى الشعراء بما أسس عليه حكمهم
من عدل وانصاف ، وما قامت عليه سيرتهم من تقى وورع وعفاف . فيقول
بعض الشعراء في قلاوون .

كم ملكت مصر ملوك وكم جادوا وما جادوا ولا أسرفوا
ما قدموا مثل تقاه ولا مثل الذى خلفه خلفوا (٢)
أما ابنه الناصر محمد فيصوره الشعراء عادلا ورعا لا يظلم الناس نقيرا .
فيقول صنى الدين الحلبي في ورعه

يا ملكا فاق الملوك ورعاً إن شان أهل الملك طيش ورع (٣)
ويقول مصورا عدله :

ملك علا جداً وقتلنا وسنا فجاء في طرق العلا على سنن
لا جور في بلاده ولا عدأ إن عد في العدل زبيد وعدن (٤)
ويقول من قصيدة أخرى :

(١) ديوان القبراطى ص ٤٧ .

(٢) تاريخ ابن القفراة ص ٨ ، ص ٩٩ .

(٣) الديوان ص ١٠٦ .

(٤) الديوان ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

الناصر الملك الذى فى عصره شكر الأطباء صنعة السرحان (١)
وقال فيه أيضا بعض الشعراء :

ملك الزمان ومن رعية ملكه من عدله لا يظلمون نقيرا (٢)
وقال آخر :

أنسيتنا بالعدل كسرى ولن نرضى لنا جبرا به كسرى (٣)
هكذا .. وكأنه المهدي المنتظر الذى ملأ الأرض عدلا بعد أن ملئت
جورا . ولكنه خيال الشعراء فما كان الناصر محمد - كما تحدثنا كتب التاريخ
إلا سفاكا للدماء ، ضاريا رقاب الناس بالريبة والظن .

ولا تختلف صورة الناصر حسن فى خيال الشعراء عن صورة أبيه ، فأعماله
تفيض بالتقى والورع كما نلمس فى قول ابن نياته :

مليستك روت أعماله سبر التقي عن الملك المصرى عن الحسن البصرى
ويقول من القصيدة نفسها

ملك التقي والعلم والبأس والنسدى فمدح على مدح وشكر على شكر (٤)
ويقول من قصيدة أخرى :

يا من إذا شغل الأملاك لهوم نفسه بالتقى والملك فى شغل (٥)
ويقول القيراطى محدثا عن عدله :

(١) الديوان ص ١٠٠ .

(٢) المخطوط المرقى ط العرفان - ٣٨ / ص ١٣٠ .

(٣) المرجع نفسه ط العرفان - ٣٨ / ص ١٣٠ .

(٤) الديوان ص ١٩٦ ، ١٩٧ .

(٥) الديوان ص ٣٨٦ .

عم البرية فضلاً فاغتلوا وهم من عدله من أذى الأيام في حرم (١)
ولكن أين الناصر حسن من كل ذلك ، إنه لم يكن في شغل بالتقى كما قاله
ابن نباته أو بالعدل كما قال القيراطي ولكنه كان في شغل مع النساء السلافي
شغف بحبهن وما تلك الصورة التي رسمها له الشعراء إلا الصورة التي أرادها
السلطان أن تكون له في أعين الشعب .

وجانب آخر حرص سلاطين المالك على أن ينوه به الشعراء وهو الرخاء
والأمن ، ولا ينبغي أن نستعين بهذا الجانب فهو دعامة من دعائم إستقرار
الحكم ، فلا عجب أن نقرأ في مدح ابن نباته للناصر حسن :

سلطان مصر الرخا والأمن عم فما بها سوى النيل قطاع على السبل (٢)
ولا عجب أن نقرأ للوداعي في مدح السلطان لاجين :

يا أيها العالم بشراكم بدولة المنصور رب الفخار
فأله قد بارك فيها لكم فأمطر الليل وأضحى النهار (٣)

ولعل هذا يفسر ما نقرؤه في الأدب الرسمي لهذا العصر حينما يقرن الكتاب
بين وفاء النيل وبين سير السلاطين . وكان وفاء النيل هذا الذي يجري بفضل
الله من من السلطان ، وفضل من أفضاله ، ولنقرأ هذه البشارة التي كتبت
سنة ٦٧٩ هـ بفيض النيل على عهد قلاوون إذ يقول كاتبها :

والله سبحانه قد علم حسن نيتنا في رعيتنا فأجراهم على عوائد ألطافه في

(١) الديوان ص ١٠٠ .

(٢) الديوان ص ٣٨٠ .

(٣) النجوم الزاهرة / ٨ - ص ١٠٨ .

أيام دولتنا ، والعالم بالنعاء متبهجون ، وبالدعاء الصالح لأيماننا مبتهلون ، قد عاد إليهم زمن الأبتهاج والسرور ، ووثقوا بنصر الله إذ خلصهم من نيلهم ومنا السفاح والمتصوره . (١)

ويقول شهاب الدين محمود من بشارة بوفاء النيل على لسان السلطان :

«وقد وثقت الأنفس بفضل الله العليم ، وأصبح الناس بعد قطوب اليأس تعرف في وجوههم نضرة النعيم ، تيمنا ببركة أيماننا التي أعادت إليهم الحجوع وأعادتهم مما ابتلى به غيرهم من الخوف والجوع» . (٢)

تلك هي الصورة المثلى التي أرادها الحكام لأنفسهم ، وأرادوا أن تنظر إليهم الرعية من خلالها ، وعلى هدى منها تتحدد العلاقة المرجوة بينهم وبين الشعب .

وننتقل إلى العلاقة بين هؤلاء السلاطين وبين أبناء طبقتهم من المالك ، ولعلنا واجدون في أدب هذا العصر الرسمي صورة لهذه العلاقة التي كانت تقوم على مبدأ الزمالة أو (الحشدانية) بلغة القوم . ولعلنا نرى هذا المبدأ قائما في تلك الرسالة التي بعث بها يبرس إلى بعض أمراءه :

«إنا بحمد الله ما تخصصنا عنكم براحة ولا دعة ، ولا أنتم في ضيق ونحن في سعة . ما هنا إلا من هو مباشر الحروب الليل والنهار ، وناقل الأحجار ومرابط الكفار ، وقد تساوتنا في هذه الأمور ، وما ثم متضييق به الصدور» (٣)

هكذا يتساوى الجميع لا فرق بين سلطان وأمير ، وإذا كانت هذه

(١) تاريخ ابن القرات - ٧ / ص ١٨٢ .

(٢) نهاية الأرب للنوري / ٥ - ص ١٤٥ .

(٣) السلوك / ١ - ٢ / ص ٥٢٥ .

الرسالة تسوى بين الجميع في المشقة والعمل ، فلا أقل من أن يتساووا في النعمة والغنى ، وهذا ما تشير إليه الرسالة التالية من يبرس لأمراته بعد فتح قيسارية : «ولما كان بهذه المثابة ، وقد فتح الفتوحات التي أجزل الله بها أجره ، وضاعف ثوابه ، وله أولياء كالنجوم ضياء ، وكالأقدار مضاء ، وكالعقود تناسقا ، وكالويل تلاحقا إلى الطاعة وتسابقا رأى ألا يفرد عنهم بنعمة ، ولا يتخصص ولا يستأثر بمنحة غدت بسيوفهم تستنقذ ، وبغزائهم تستخلص ، وأن يؤثرهم على نفسه ، ويقسم عليهم الأشعة من أنوار شمسه» . (١)

وإذا كانت هذه الرسالة توضح مبدأ الرمالة القائمة بين القوم ، فهي أيضاً تبين أن الجميع يجب أن يدينوا بالطاعة والولاء للسلطان .

وفي تقليد كتبه محي الدين بن عبد الظاهر بولاية عهد قلاوون إلى ابنه ، نراه يوصيه بكمبار الأمراء أن يوقر جانبهم ، ويضاعف حرمتهم ، ويشاورهم في مهمات الأمور ، ونحس في سطور الرسالة أصداء لتلك العصبية التي قسمت الممالك إلى طوائف ، كل طائفة تنتمي لسيدها :

«وأمرنا الإسلام الأكابر وزعمائهم ، فهم بالجهاد والندب عن العباد أصفياء الله وأصفياؤه ، فضاعف لهم الحرمة والإحسان وأعلم أن الله قد — اصطفانا على العالمين وإلا فالقوم إخوان ، لا سبأ أولى السعى التاجع والرأى الراجح ، ومن إذا فخرنا بنسبة صالحة قيل لهم نعم السلف الصالح فشاورهم في الأمر ، وحاورهم في مهمات البلاد في كل سر وجهر» . (٢)

(١) السلوك المقرئ - ١ / ٢ / ٥٣١ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ١٨٩ .

وهكذا أبرزت هذه النصوص مبدأ الزمالة الذى هو أساس العلاقة بين السلطان وأمرائه ، ولكنها أيضاً لم تغفل الطاعة والولاء والسعى الناجع .

بل ربما على أساس من الولاء والطاعة فقط تتمحدد علاقة السلطان بأمرائه فعل هدى منها يبعد من يبعد ، ويقرب من يقرب ، ولعلنا واجدون فى نسخة المنشور الذى كتب على لسان الناصر محمد إلى «أقوش» الأشرفى ما يدل على صدق ذلك . يقول الكاتب :

«واحتضنت عوارفتنا بالملاحظة لمهده الوثيق العرى ، والمحافظة على سالف خدمته التى ما كان صدق ولائها حديثاً يفترى ، وسبق له فى الإخلاص ما يرفعه من خاطرنّا مكانة عالية الذرى ، من أضحى من السابقين الأولين فى الطاعة ، والبالذنين فى أداء الخدمة والتصيحة لدولتنا جهد الاستطاعة ، والمالكين للممالك بحسن الخلة وجميل الاعتزام ، والمحافظة على تشييد قواعد الملك بآرائه وراياته التى لاتساق ولا تسام» . (١)

إذن علاقة الزمالة تنحل فلا يبقى منها إلا صورتها المثل ، فإذا هبطنا إلى أرض الواقع فليس ثم إلا الطاعة والولاء والعمل على تأييد دعائم السلطان .

بل كان من سلاطين الماليك من حرص على أن يتخلص من كبار أمرائه لا لشيء إلا لأنه لا يريد أن يترك فى دولته من يطمح ببصره إلى السلطة ، أو يرد على خاطره مجرد هذا الوهم كما فعل الناصر محمد باستنمر كرجى . (٢)

وفى مثل هذا الجو المشحون بالرغبة تعد على الإنسان حركاته وسكناته ،

(١) صبح الآشى للقلعشنى - ١٣ / ص ١٨٢ ، ١٨٤ .

(٢) السلوك للمقريزى - ٢ / ١ / ٩٤ .

وتصفى الآذان لكل همسة ونأمة . ولعل ما وصف به المقرئى الناصر محمد من أنه كان لا يكذب فى الشر خبرا يكاد ينطبق على معظم سلاطين المماليك ويمثل طبيعة حكمهم . (١)

ولعل الأدب يعكس لنا هذا الجو المتوجس المستريب الذى لا يوثق فيه بوال أو أمير ، فسرعان ما يولى حتى يعزل ويحل غيره فيعزل ... !
ولتقرأ قول ابن الوردي :

هلى أمور عظام من بعضها القلب ذائب
ما حال قطر يليه فى كل شهرين نائب (٢)
وأنظر أيضاً إلى هذه الصورة الساخرة :

كم ملك جاء وكم نائب يا زينة الأسواق حتى متى ؟
قد كرروا الزينة حتى اللحى ما بقيت تلحق أن تنبتا (٣)
كل يوم يأتي نائب جديد فتقام له الزينة ، إنه أمر سريع متتابع !! لا يستغرق حتى مقدار ما تنبت لحية حليقة !!

ولعل مبدأ الزمالة هذا كان المحرك لكل الصراعات التى دارت فى دولة المماليك حول كرسى السلطنة ، فكل مملوك يرى أن السلطان لا يزيد عنه إلا بما امتلكه من قوة . لذلك فما إن تنهيا لأحدهم القوة حتى يثب على السلطة محاولا انتزاعها لنفسه . وظل الأمر كذلك على الرغم من محاولات بيرس وقلاوون والناصر محمد فى أن يكون الحكم وراثيا فى أبنائهم . وصحيح أن

(١) أنظر السلوك / ٢ / ١ / ٢٨٢ .

(٢) تاريخ ابن الوردي / ٢ / ٢٤٧ .

(٣) تاريخ ابن الوردي / ٢ / ٣٤٧ .

السلطة انحصرت أو كادت تنحصر في أسرى بيرس وقلاوون طوال النوبة الأولى التي يمرض لها هذا البحث ، إلا أنه ظل هناك - دائما - من ينكر مبدأ الوراثة ويسعى إلى السلطنة كلما سحت الظروف .

ويصور لنا الأدب هذه الصراعات ، ولكنه لا يعطينا تعاطفا حقيقيا مع أى من الفرق المتصارعة ، فهو دائما مع الغالب المنتصر . وكأن الأدباء - يسرون بفلسفة ابن الوردي التي تحذر من الدفاع عن ظالم دالت دولته :

كم وكم دولة تبرمت منها ثم زالت لأنها لم تكنها
وإذا نعمة الظلوم تداعت لزوال فأحذر عن الذب عنها (١)

وربما كانت المرة الوحيدة التي تعاطف فيها الأدباء مع واحد من المتصارعين هي تلك التي استعاد فيها الناصر محمد عرشه بعد أن كان قد أقصاه عنه بيرس الجاشنكير بمعلونة سلا . ونرى الشعراء يصفون ابتهاج مصر بقدوم الناصر محمد وفرار الجاشنكير مذموما مدحورا مروعا حتى من أنصاره كما يقول أحد الشعراء :

تشقى عطف مصر حين وافى قدوم الناصر المللك الخبير
فبذل الجاشنكير بلا لقاء وأمسى وهو ذو جأش كبير
إذا لم تمضد الأقدار شخصا فأول ما يبراع من النصير (٢)

ولم يكن تعاطف الناس مع الناصر تمييزا له عن بقية أقرانه من الممالك، ولكنه كان تفاؤلا لا أكثر بوجهه ، فإنه حين اعتلى كرسى الحكم فاض للنيل وعم

(١) ديوان ابن الوردي ص ٣٠٢ .

(٢) النجوم الزاهرة / ٨ - ص ٢٧٥ .

الرخاء ، وحينما تتابع من بعده مقتصبو عرشه صادف حكمهم جلب ، وغلاء
وفكتفاء الذى اختصب عرشه أول مرة بلغ الغلاء فى عهده أقصاه حتى جأر
الناس بالشكوى ، وعبر عن ذلك محمد بن دينار بقوله :

ربنا اكشف عنا العذاب فلنا قد تلقنا فى الدولة المغلية
جاءنا المغل والمغلا فانصلقنا وانطبخنا فى الدولة المغلية (١)
ويبرس الجاشنكير المختصب الثانى لعرش الناصر محمد لم يف النيل فى
عهده ، وفشت فى الناس الأوبئة والأمراض (٢) وتشامم الناس بطلعته فكان
العامه يرددون فى الشوارع .

سلطاننسا ركين ونائبو دقين

يجينا الماء من اين

يجيوا لنا الأعرج يجىى الماء يدحرج (٣)

و«دقين» لقب لقيت به العامة «سلار» أنابك ببرز الجاشنكير من قبيل
التهكم حيث كان أجرد فى حنكه بعض شعرات ، وأما الأعرج فهو الناصر
محمد حيث كان يعانى من هرج خفيف بساقه . (٤)

ولعل هذا التماثل ينعكس على أبيات الشارمساحى التى قالها مهتا الناصر

محمد بمودته :

(١) الخطط / ٢ = ص ٤٣٦ وأنظر لمزيد من التفصيل من هذا الغلاء افاعة الأمة بكشف

القلمة للمقرئى ص ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ نشر زيادة والشيال ط ١٩٥٧ م .

(٢) أنظر التنجيم الزاهرة = ٨ / ص ٢٤٣ .

(٣) التنجيم الزاهرة / ٨ = ص ٢٤٤ .

(٤) التنجيم الزاهرة / ٨ = هامش ص ٢٤٤ .

ولى المظفر لما فاته الظفر وناصر الحق واني وهو منتصر
وقد طوى الله من بين الورى فتنا كادت على عصبة الإسلام تنتشر
فقل لبيرس إن الدهر ألبسه أثواب عارية في طولها قصر
لما تولى تولى الخير عن أمم لم يعملوا امره فيهم ولا شكروا
وكيف تمشى به الأحوال في زمن لا النيل واني ولا وافهم المطر؟ (١)

ونرى الشعراء في استقبالهم للناصر محمد يشيرون إلى حقه الشرعى في
الحكم منكرين حق بيرس وغيره ممن أرادوا إغتصابه ، فالحق رجع إلى أربابه
والناصر لم يسد سدى بل ورث الحكم عن أبيه . فيقول همس الدين محمد بن
على الداعى :

الحق مرجع إلى أربابه من كف غاصبه وإن طال المدى
يا وارث الملك العظيم تنه واعلم بأنك لم تسد فيه سدى
عن خير أسلاف ورثت سريره فوجدت منصبه السرى مهندا
يا ناصرا من غير منصور أتى كهند خلف الفداة مهندا (٢)

وهمس الدين الداعى بتأكيد حق الوراثة إنما يرد على بعض من أنكر
هذا الحق ناصرا « الجاشنكير » مقتصب العرش .. فقد حرص الجاشنكير على
أن يشيع أن الملك عقيم لا ورائه فيه . وربما كان الخليفة المستكنى ينطق بما لقن
من ذلك حينما كتب لبيرس الجاشنكير عهده بتجديد البيعة ذاك الذى قال فيه
« واعلموا - رحمكم الله - أن الملك عقيم ليس بالوراثة لأحد خالف عن

(١) النجوم الزاهرة / ٩ - ص ١٠ .

(٢) النجوم الزاهرة / ٩ - ص ٨ .

سلف ، ولا كابر ، وقد استخرت الله ووليت عليكم الملك المظفره . (١)
وربما ظل إرساء قواعد الوراثة للسلطنة مسألة تشغل أبناء الناصر محمد
واحدًا تلو الآخر ، فهم حريصون على أن يؤكدها ويرسخوها لا في أذهان
العامة فالعامة لا تطمح إلى الحكم ، ولكن في أذهان أمراء الممالك ، ففي عهد
الناصر حسن ، وهو قد تعرض لما تعرض له أبوه من العزل ، نرى ابن تباته
يلج على هذه القضية مرة أخرى إذ يقول :

إلى ناصر من ناصر وكذا على مدى جده المنصور مستمرل التصر
أجل بيوت الملك بيت قلاوون وأنت أجل البيت يا وارث الذهب
فملكك حق واضح الصبح أشرقت سعادته كالظهر يا واحد العصر
مراد البرايا أن تلوم وإن تسوا وميراثك الباقي إلى ذلك الحشر (٢)

وأيما ما كان الأمر فقد بدأت الدولة تنهاوى بعد السلطان الناصر محمد ،
وهذا أمر طبيعي يعرفه دارسو الحضارة ، فالذي أعطى هذه الطبقة حق الحكم
هو الجهاد والحروب ، أما وقد وضعت الحرب أوزارها أو كادت في عصر
الناصر محمد فقد فقدت هذه الطبقة مبرر وجودها وأصبحت عاجزة عن
الحيلولة دون تداعى بنائها (٣) ، إذ ارتدت قوتها إلى ذاتها فأخذ يأكل بعضها
بعضاً .

وما زاد الأمر سوءاً أن خلفاء الناصر محمد من أولاده وأحفاده كانوا
ضعافاً صغار الأسنان سيطر عليهم أتابعيهم المتصارعون ، وأصبحوا هم

(١) النجوم الزاهرة / ج ٨ / ص ٢٦٣

(٢) الديوان ص ١٩٦ ط بيروت

(٣) أنظر د. حسين مؤنس — الحضارة ط الكويت ١٩٧٨ ص ٢٧٥ .

المديرين للأمراء ، القابضين على زمامهم ، يجلسون على عرش السلطان من شاموا وينحون من شاموا ، وكان هؤلاء السلاطين دنى تعبت بها أصابع الأتابكة ، تلهو بها حيناً وقد تسأم اللهو بها فتعشمها . وأصبح الصراع الحقيقي هو الصراع بين الأمراء . كل منهم يريد أن ينتزع منصب الأتابكية ، فلذا بلغه آتى ومعه سلطانه المفضل ، ويحسن أن يكون طفلاً حتى لا يكون له من الأمر شيء ، وقد بلغ الأمر أن جلس على عرش مصر أطفال دون السابعة مثل الأشرف «كجك» والأشرف «شعبان» . وقد ضاق الناس بهؤلاء السلاطين الأطفال ، وعبر الشعراء ساخرين عن هذا الضيق فقال بعضهم :

سلطاننا اليوم طفل ، والأكابر في خلف وبينهم الشيطان قد نزغاً فكيف يطمع من تغشية مظلمة أن يطلع السؤل والسلطان ما بلغا (١)

ووقف الناس يرقبون ملهاة الصراع الدامية في كثير من الدهشة ، يكافون يحقون الشهامة ، وهم يرون أمر هذه الطبقة آخذاً في الانحلال ، ويرون بيت قلاوون وقد انفرط عقده ، وعيثت بأبنائه أيدي الأمراء قتلاً وتليبجاً حتى كأن سعادته كانت عاجلاً بلا أجل كما يقول الصفدى :

بيت قلاوون سعادته في عاجل كانت بلا أجل
حل على أملاكه للسردي دين قد استوفاه بالكامل (٢)
و«الكامل» يورى بها الشاعر عن «الكامل شعبان» الذي قتل على يد أخيه حاجي يلماز من الأمراء .

وصور لنا الشعراء في لقطات قصيرة سريعة تقلب أمور الحكم ، فلايكاد

(١) النجوم الزاهرة / ١٠٥ / ص ٢٢ .

(٢) النجوم الزاهرة / ١٠٥ / ص ١٤١ .

سلطان يستقر حتى يعزل أو يقتل ، ولا يكاد أمير يلمع نجمه حتى يهوى سربها إلى أفول أبدى ، لا يسلم حتى يودع كما يقول شهاب الدين بن المطار في وصف «بلقاآص» الذى ولى أتابكا في عهد الأشرف شعبان فلم يستقر أكثر من أسبوع :

بلقاآص تسولى جمعة فبغى واختار حربا وادعى
ويح من جاء لحكم زائرا ثم ما سلم حتى ودعا (١)
وكذلك صور الشعراء تلك البهجة التى كان يحسها العامة وهم يشهدون مصارع هؤلاء الطغاة ، ونرى الشعر تسهل ألفاظه ، وتقصر أوزانه ، ويقرب من لغة العامة ، وتكاد تنحصر القطة في بيتين أو ثلاثة أشبه بهتافات ترددها الجاهل ، أو بأغنيات يتغنى بها العامة وهم يطوفون الشوارع ، وانظر مثلا على ذلك قول الممارفيا رآه من صنع تجار الحلوى قطعاً على هيئة قوصون بعد أن قتل ، وهذه عادة مازالت لها بقايا في مصر حتى الآن :

شخص قوصون رأينا فى العالائق ممر
فجئنا منه لما جاء فى التسمير سكر (٢)
وانظر إلى قوله فى طشتمر (حمص أخضر) الذى قتله الناصر أحمد بعد أن كان بلغ شأواً عالياً :
جنت بالملك لما أتاك بالبسط ماجن
وقد أمنت اللسان يا حمص أخضر وداجن (٣)

(١) بدائع الزهور فى وقائع الدهور - ابن أياس - ص ١٩٣ ط الشعب .

(٢) النجوم الزاهرة / ١٠٠ ص ٤٨ .

(٣) بدائع الزهور ص ١٥٤ .

فهو يقترب من لغة العوام ، بل إنه يستخدم اسم الإشارة «ذا» غير منقوطة
كما يستخدمه العامة فيقول «وداجن» ويقصد «وهذا جن» .

ويصور لنا ما نقرؤه من شعر هذا الصراع الناس وكأنهم يشاهدون بعض
المباريات الرياضية ، فهم يعلقون ويتتلقون كما يعلق رواد الملاعب على لعبة
جيدة أو يتتقدون لعبة سيئة ، وكل ذلك يتم في تهكم ساخر مرير ، يستعين
الشعراء على إبرازه بما يستخدمون من فنون «التورية» وما تحدثه من مفارقات
فهذا «يلبغا آص» يصنع السفن لتحمله هو وسلطانة «أنوك» فيسرقها منه الفريق
الآخر وسلطانة «شعبان بن حسين» ... ويل ليلبغا من ألسنة العامة إنه لم يكن
لاعباً ماهراً ، ولم تنفعه أمواله التي اختزنها في منزله بالكيش ..

بدا شقا يلبغا وعدت عداه في سفنه إليه
والكيش لم يفده وأضحى تنوح غربانه عليه (١)
وهذا «إينال اليوسنى» تسرع فهجم على «برقوق» قبل أن يأتى «بركة»
فيعينه ... أخطأ إينال ... لماذا أتى بهذا ؟ ..

ما بال إينال أتى في مثل هذى الحركة
مع علمه بأنها خالية من بركه (٢)
لقد أثنى المشاهدون فن اللعبة ، وأصبح في استطاعتهم التنبؤ بنتائجها فها هو
شهاب الدين السعدى الأعرج يتنبأ بقتل إلجائى اليوسنى الذى كان زوج أم
الأشرف شعبان فلما ماتت كان لابد من صراع هو ضحيته .. إن الأمور تشير
إلى ذلك ..

(١) بدائع الزهور ص ١٨٨ .

(٢) النجوم الزاهرة / ١ - ص ١٦٩ .

فى مستهل العشر من ذى الحجة كانت صبيحة موت أم الأشراف
 فاقه يرحمها ويعظم أجره ويكون فى عاشوراموت اليوسى (١)
 وقد ينهض وسط هذا الصخب صوت جاد وقور يدعو الناس إلى التفكير
 والتأمل ، والباس العبرة والعظة ، وربط الأسباب بالنتائج كما نرى فى قول
 الصفدى حينما ذبح الملك المظفر «حاجى» وكان شغوقا بلعب الحمام :
 أيها الماقل اللبيب تفكر فى الملك المظفر الضرغام
 كم تمادى فى البهى والنهى حتى كان لعب الحمام جد الحمام (٢)
 ويقول حينما قتل قوصون وكان قد سمى رتبته فى عهد الناصر محمد ،
 وولديه أبى بكر وكجك :

«قوصون» قد كانت له رتبة سمو على بدر السما الزاهر
 فحطه فى القيد «أيدى نمش» من شاهق عال على الطائر
 ولم يجد من ذله حاجباً فأين عين الملك الناصر؟
 صار عجيباً أمره كله فى أول الأمر وفى الآخر (٣)
 ويقول فى مقتل طشتمر (حمص أخضر) :

طوى الردى طشتمرا بعد ما بالغ فى دفع الأذى واحترس
 عهدى به كان شديد القوى أشجع من يركب ظهر الفرس
 ألم تقولوا وحمصاً أخضراً ؟ تعجبوا بالله كيف اندرس !! (٤)

(١) النجوم / ١١ - ص ٦٠ .

(٢) النجوم الزاهرة / ١٠ - ص ١٧٣ .

(٣) النجوم الزاهرة / ١٠ - ص ٤٨ .

(٤) بدائع الزهور ص ١٠٤ .

وما أظن صاحب هذا الصوت الوقور يتوجه به إلا إلى الامراء المتصارعين ،
والسلطين الذين انغمسوا في لهوهم ، منها هم أن الاستقامة أساس دوام الأمر
لأصحابه ، وأن القوى لا ينبغي أن يخدع بقوته .. فأين «قوصون» ؟ ألم يكن
عين الملك الناصر ؟ وأين «طشتمر» ؟ ذلك الذى كان أشجع من يركب القرس ؟
ومها كان من أمر فإ أظن هذه الشواهد الأدبية التى أوردناها إلا بمثابة
لذلك الانقسام الذى كان بين الحكام والمحكومين ، والذى بلغ فى بعض
الأحيان الحد الذى يتشقق فيه الناس بمصارع الحكام .

٣ - الوزارة :

نقرأ الأدب الرسمى لهذا العهد فتطالعنا صورة مشرقة للوزير والمنصب
الوزارة ، فالوزارة كما يقول التقليد هي :

«ذروة الدولة وسنامها ، وتاج المراتب وإكليلها ، وعتاد الخزائن الجامع
دقيق المصالح الإسلامية وجليلها» . (١)

ويعضى هذا التقليد الصادر بوزارة سيف الدين «يكتمر» على عهد السلطان
أبى بكر بن الناصر فيبينه وزيراً نافذ الأمر مطاع القول فى شرق الدولة وغربها
«فليستقر فى هذه الرتبة السنية استقرار الدور فى أسلاكها ، والدراى فى
أفلاكها ، نافذ الأمر فى مصالح شرقها وغربها ، مطاع القول فى بعد أمانتها
عنه وقربها» (٢)

تلك الصورة المثل للوزارة على عهد الدولة المملوكية رسمها هذا التقليد .

(١) صبح الأعشى للنفقشتى / ١١٠ / ص ١٥١ .

(٢) صبح الأعشى للنفقشتى / ١١٠ / ص ١٥٢ .

كما شاء له خيال كاتبه ، أما الواقع فربما كان مخالفا لذلك أشد المخالفة ، فالوزير في هذه الدولة كان مقيد الإرادة محدود السلطة ، إذ تقدم عليه منصب آخر هو منصب نيابة السلطان ، ويصف ابن فضل الله العمري مدى ما اعترى هذا المنصب من هزال فيقول :

«لكنها لما حدثت عليها النيابة تأخرت وقعد بها مكانها ، حتى صار المتحدث فيها كناظر المال لا يتعدى الحديث فيه ، ولا يتسع له التصرف في مجال ، ولا تمتد يده في الولاية والعزل لتطلع السلطان إلى الاحاطة بجزئيات الأحوال» . (١)

وبين ابن خلدون ترفع كثير من أمراء المالك عن الوزارة وتطلعهم لمنصب النيابة حيث أصبح الوزير كل اختصاصه بجاية المال .

«فصارت مرعوسة ناقصة فاستتكف أهل هذه الرتبة العالية في الدولة عن اسم الوزارة ، وصار صاحب الأحكام والنظر في الجند يسمى عندهم بالنائب لهذا العهد ، وبقي اسم الحاجب في مدلوله ، واختص اسم الوزير عندهم بالنظر في الجباية» . (٢)

ولم يكن أمراء المالك وحدهم هم الذين ترفعوا عن منصب الوزارة ، بل كان من أبناء الشعب المعتمدين من ترفع عنها ، وزهد فيها ، ورأى أن العلم أرفع منها بل هو الرتبة التي تنحط دونها كل الرتب . ونرى هذه النظرة متجذرة في مدح البوصيري لزين الدين احمد :

(١) صحيح الأحمى للقلقشندي / ٤ - / ص ٢٨ .

(٢) مقامة ابن خلدون ص ٢١٣ ط الشعب .

عجبت لزهلك في الوزارة معشر فأجبتهم عجباً إذا لم يزهـ
ما ضر حبرا قلدته أئمة إن لم يكن لمناصب بمقلد
وإذا سما باسم العلوم فلا تسل عن حظ نفس بالحضيض الأوهـ
ما المحمد إلا حكمة أو ليثها ينحط عنه قدر كل معجـ
يا رتبة لا ترتقى بسلام وسيادة ما تشترى بالمسجـ
خير المناصب ما العيون كليلة عنه وما الأيدي له لم محمد (١)

بل ليس أدل على هون هذا المنصب وضعفه من سخرية الشارمساحي بأبي
بكر المنشائي الذي تولى الوزارة على عهد الناصر محمد ، وذلك إذ يقول :

مزقوا منصب الوزارة حتى لزقوها في وقتنا بالانشائي (٢)
ومن قبل الشارمساحي سخر ناصر الدين بن التقيب بأحد الوزراء فقال :
أبكم قلده أمر الرعايا وهو من حلية الوزارة عطـل
فهو بالبوق في الوزارة طبل وهو في الدست حين مجلس سطل (٣)
وسخر محي الدين بن عبد الظاهر بالوزارة وأشباهاها من المناصب بعد أن
استأثر الملوك بالأمر فقال :

مرض الزمان وقد تمسك طبعه من شر قولنج به يتمغـس
حقته آراء الملوك فجاءه أهل المناصب كل شخص مجلس (٤)
ولقائل أن يقول : إن هناك من وزراء هذا العهد من تمتع بنفوذ واسع ،

(١) ديوان البوصيري / ص ٨٠ ، ٨١ .

(٢) السلوك لمرة دول الملوك لقرنري - ١/٧ ص ١٦٨ .

(٣) الفئتين المنجم في شرح لامية النجم - ٢ ص ١٨٥

(٤) المرجع نفسه ص ١٨٥ .

وهابه أمراء الدولة كالشجاعى على عهد قلاوون ، وابن السلوس على عهد الأشرف خليل . ونحن نعلم ذلك ، ونعلم أن الشجاعى كانت تضرب على باب «الطبلخانة» وهو أمر لم يعهد لغيره من وزراء هذا العهد ، ونعلم أن ابن السلوس «أظهر من العظمة والكبرياء والعجب والخيلاء أمرا كبيرا ، وجرّد في خدمته بعض الممالك السلطانية ، فكانوا يركبون في خدمته ، ويقفون إذا جلس في مجلسه ، وصار يركب في موكب كبير من الجند وأصحاب الدواوين وغيرهم من المتعممين » . (١)

غير أن الشجاعى وابن السلوس لا ينبغي أن يقاس عليها ، فالشجاعى كان أميرا من أمراء الممالك ، وابن السلوس كان صديقا وندما للأشرف خليل .

وعلى الرغم من ضعف هذا المنصب وهزاله فقد دار حوله الصراع ، وبخاصة في أوقات ضعف السلطنة ، وانحلال قواها ، وتصور الآثار الأدبية لهذا العصر بعض جوانب هذا الصراع وبعض أبعاده .

ولم يكن هذا الصراع يسير على وتيرة واحدة فكان منه العاصف المدمر ، وكان منه المستكن الهادئ ، الذى يعمل فى خفاء ، ولا يكاد يعلن عن نفسه .

ومن أمثلة ذلك اللون العنيف المدمر ما كان بين الشجاعى وابن السلوس فقد انتهى أمر ابن السلوس على يد الشجاعى ، وكان ذلك جزءا تكبره وبغية ولقاء استهانت به خصمه رغم تحذير المخبرين ، فقد بعث إليه أحد أقاربه ينهيه إلى ممكن الخطر قائلا :

(١) زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة - ميريس الدواقر ورقة ١٤٥ - ٩ مخطوط بمساحة القاهرة تحت رقم ٢٤٠٢٨ .

تنبه يا وزير الأرض واعلم بأنك قد وطئت على الأفاعى
وكن بالله معتمدا فإني أخاف عليك من نهش الشجاعى (١)

والشجاع هو الحية الذكر . ويورى بها الشاعر عن «الشجاعى» . وبين
اللفظ وما يورى به عنه علائق لا تخفى على عين بصير ، فقد كان الشجاعى
عسوقا جهولا ، فرح الناس بمقتله ، وشيعوه باللعنات ، وقال الوراق فى ذلك
أباد الشجاعى رب البلاد وشيع للدفن فى نار ماله
عصا ربه فالعصا تمشه وعقابه فى الحشر أضعاف ذلك (٢)

وفى هذا الصراع كثيرا ما كان يؤخذ أصحاب الوزير المقتول وأتباعه
بجريرته ، فيفتش عنهم ، ويمسون بين سجين وطريد ، فشرف الدين النصيبى
كان من أتباع حمزة الأسفونى الذى ولى الوزارة على عهد المنصور قلاوون
ثم قتل غدرا ، ونرى النصيبى يصف حاله وحال رفاقه من أتباع الأسفونى ،
نادما على تلك العلاقة التى جمعتهم بهذا الوزير من الطالع ، مشوم السراى
فيقول :

هى وقفة قصرت وطال بلاؤها فكأنما هى دولة الأسفونى
يا حمزة بن محمد ألقيننا فى ذل أحزان وضيق سجون
لم تمش هونا فى الأمور فكأننا من شؤم رأيك فى عذاب المحون
ما بين مطرود عن الأوطان لا يأوى بها خوفا وبين رهين

(١) النجوم الزاهرة / ٨ - ص ٥٤ .

(٢) المنهل الصافى لابن تبرى برى / ٢ - ورقة ٩٤ - مخطوط بمكتبة كلية الآداب -

جامعة الإسكندرية مصور عن دار الكتب .

نجنى ونؤخذ بالجناية هكذا العقلاء مأخوذون بالمجنون (١)
وكثيرا ما كان يحيق الغضب بوزير فيهم على وجهه متخفيا في الأزقة
والحارات ، أو في الزوايا والمساجد ، يود النجاة بحياته من يد غرمائه وذلك
ما حدث للتاج الملكى على عهد المنصور علاء الدين على بن شهبان حيث
طارده «بهادر الأعصر» وأمسكه متخفيا في مسجد عمرو بن العاص ، فقتله
وسجل هذه الواقعة ابن العطار فقال :

الملكى مات واستراحت من نجس أغلف الوزارة
وقالت الميضة ابلوه من أين ذا الكلب والطهارة (٢)
ووافق مقتله عيد النوروز فأبى ابن العطار إلا أن يسجل ذلك أيضا بقوله :
ففى الملكى فى النوروز نجبا وراح مصادراً ومضى وسارا
وعم المسلمين به سرور وتم بموت عيد النصارى (٣)
هذه ألوان من الصراع العنيف حول الوزارة ومنصبها ، أما الصراع
المادى الذى هو أشبه بالتنافس فكان بين المممين من أرباب الأقلام وبين
الأمراء من أرباب السيوف .

والمعروف أن منصب الوزارة - إذ ذاك - كان يتعاور عليه هؤلاء
وهؤلاء ، فإذا كان الوزير من أصحاب الأقلام سعى بالصاحب ، وإذا كان
من أرباب السيوف اكتفى بتقليبه بالوزير . (٤)

(١) الطالع السعيد للدقوى / ص ٢٣٤ - تحقيق سعد محمد حسن ط ١٩٦٦ .

(٢) إنباء القمر بآتياء العمر / ابن حجر الملقب / ١ - ص ٢١٧ ط القاهرة ١٩٦١ ..

(٣) المرجع نفسه / ١ - ص ٢١٧ .

(٤) عل إبراهيم حسن - دراسات فى تاريخ الممالك البحرية ص ٢٢٥ .

وكثيرا ما كان يعين وزيران في وقت واحد أحدهما للصحة ، والآخر من أرباب السيوف . ولنا أن نتخيل ما كان يصطرح في نفس كل من الوزيرين من أحقاد وضغائن ، فكل منهما يود أن تكون له الكلمة المسموعة والقول النافذ .

ولو دققنا النظر في أدب هذه الحقبة لوجدنا صدى من ذلك الصراع أو قل التنافس بين المعممين وبين أرباب السيوف . فترى البوصيرى يمدح زين الدين أحمد بن فخر الدين الذيولى وزارة الصحة على عهد بيبرس فيقول :

تفديه أقوام كأن وجوههم عند السؤال مصائف الأتام
كم بن ذكر صاحب بن محمد فينا وذكر أولئك الأتوام (١)

وما أظن الأتوام الذين يعرض بهم البوصيرى هنا ، ويشبه وجوههم بصحائف الأتام إلا أولئك الأمراء من أرباب السيوف . ويمضى البوصيرى فيشير إلى عزة قلم صاحبه فيقول :

شوقا لما مست أنامله فيا هون النضار وعزة الأقلام (٢)
ويشير إلى مكانة هذا القلم في تحقيق العلا وتفريج الكرب فيقول :

لله أقلام الوزير فإنها نظم العلا ومفاتيح الإظلام (٣)
ويوضح البوصيرى أن النصر إنما يتحقق ليبرس بقلم صاحبه ، وحسن رأيه :

(١) ديوان البوصيرى ص ٢٠٣ .

(٢) الديوان ص ٢٠٥ .

(٣) الديوان ص ٢٠٥ .

وعقدت رأيك فيهم فلقيتهم فردا بجيش لا يطاق لهام (١)

وربما اتسعت دائرة هذا التنافس فشمّل المعممين كلهم ، وأرباب السيف
كلهم على اختلاف مواقعهم من السلطة ، ونحن لا تبعد بذلك عن ساحة
الوزارة فهي معقد العيون ، ومطمح الأبصار لكثير من هؤلاء المتنافسين .

وقلنا نقرأ مدحة في معمم إلا وجدنا فيها إشادة بقلمه ، وتفضيلا له على
السيف ، وبيانا لما لكتبه من فعل في العدو يفوق فعل الجيوش ولنقرأ قول
القيراطي في مدح ابن الشهيد :

مدبر الملك في سر وفي علن	فمته أبدت لنا الرايات آراء
وان غدا صعدة في الحرب فهو بما	تبديه من وشيه في الكتب إنشاء
تكتبت تحته يوم الوغى فلها	إلى المعالي بليل النقس إسماء
فيها من القول أجناد مجندة	وفي حروف الهجا للخصم هيجاء
إن صبحت أرض أعداء طلائعها	مستهم عند ليل النقس بأسماء (٢)

ويقول ابن نباته في شهاب الدين بن فضل الله العمري :

وذو القلم الذي إن قال أغنى عن استماع قمقمة السلاح (٣)

ويقول في بنى فضل الله :

والفائحين بأقلام هم وطننا	بمالكا لم يحلها عزم فتاح
فان حمسوا بيضة الاسلام إنهم	من سادة في صميم العرب أمحاح

(١) الديوان ص ٢٠٤ .

(٢) ديوان القيراطي (مطلع التبريد) ص ٤٢ ، ٤٤ . مخطوط

(٣) ديوان ابن نباته ص ١٠٣ .

لو كلموا بمواضيعهم والسنةم فأنهم أهل إبلاغ وإفصاح (١)
وهكذا يكشف ابن نباتة عن بعض أبعاد خفية في هذا الصراع حين يشير
إلى أصل ممنوحيه العربي وأنهم سادة أمحاح من صميم العرب ، فكان الصراع
من منظور آخر هو صراع بين العرب وغير العرب .

ولا يخفى على القارئ مغزى ما يقرأ من تلك المفاخرات بين السيف والقلم
التي شغل بها أدباء هذا العصر ، فهي ولاشك - تنعكس أصلها هذه المعركة
الصامتة بين أهل القلم وأرباب السيف .

وربما أتاحت لنا هذه المفاخرات أن نقف على دعوى كل فريق ، وما
يراه في نفسه من جدارة واستحقاق ، وما يجده في خصمه من حطة ومقصمة .

ولا ين نباتة رسالة مطولة في المفاخرة بين القلم والسيف أوردها ابن حجة
في خزائن الأدب . وتبدأ المفاخرة بحديث القلم حيث يرى أنه مثار الدين ،
وسفير الملك ، وبه رقم الله كتابه ، وهو يعد وينق ويوعده فيخيف ، وهو
المجاهد والسيف نائم ، وهو الجارئ بما أمر الله من العدل والإحسان ، وهذا
مغمز لأرباب السيوف وما اتسموا به من الظلم والعسف ، ثم تمضي الرسالة
فيقلب التمرىض هجوما ، وإذا بالقلم يصمم السيف وأربابه بأنهم مخربون
عابثون لا يملكون الرحمة ، وإنما هم أهل بطش وجهل :

«أتخافنني وأنا للوصل وأنت للقطع ، وأنا للعطاء وأنت للمنع ، وأنا
للصلح وأنت للضراب ، وأنا للمهارة وأنت للخراب ، وأنا للمعمر وأنت للمعمر
وأنت المقلد وأنا صاحب التقليد ، وأنت العايب وأنا المبود ، ومن أولى من

القلم بالتجويد ، فما أقبح شبهك !! وما أشنع يوما ترى فيه العيون وجهك !!
أعلى مثل يثق القول ؟ ويرفع الصوت والصول ؟ وأنا ذو اللفظ المكين ،
وأنت ممن دخل تحت قوله تعالى أو من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير
مبين . (١)

وغير خفى ما في هذه الفقرة من تعريض بطيخة المالك ووصفهم بالعجمة
وعدم الإبانة ، وغير خفى أيضا ما يرمى تحت عباراتها من إحساس بالتفوق
العربي ، ونمضى مع القلم فلذا حديثه يشف ويكشف ، ويكاد يعبر لا عن
شعور المغممين وحدهم ولكن عن شعور الشعب كله تجاه هؤلاء المالك القساة
الغلاظ ذوي العيون الزرقاء :-

وقد سلبت الرحمة وإنما يرحم الله من عباده الرحماء ، وجلبت القسوة
فكم هيبت سبة حمراء ، وأثرت دهما ، وخشت الوجوه ، وكيف لا وأنت
كالظفر كونا ؟ وقطعت اللذات ولم لا وأنت كالصبيح لونا ؟ أين بطشك من
حلمى ؟ وجهك من حلمى ؟ وجسمك من جسمى ؟

شتان ما بين جسم صبيغ من ذهب وذاك جسمى ، وجسم صبيغ من برق
أين عينك الزرقاء من عيني الكحيلية ؟ ورؤيتك الشنماء من رؤيتي الجميلة (٢)
أما السيف فيبدأ في بيان فضله من أنه زند الحق الورى وزنده القوى ،
به ظهر الإسلام وأخذت القتن ، وبه حرز السلطان ثم يبدأ في الخط من شأن
القلم ، فيبين ضعة مكانته وخول شأنه ، فهو في مكان الخادم ، وهو مزور
مؤقت ، وهو لم يخلق للأعمال الجليلة ، وإنما أمره لا يتملى شئون الفلاحة ،
وصون الحطام :

(١) خزائن الأدب لابن حبة المحوى ص ١٣٣ ط بولاق ١٢٧٣ هـ .

(٢) خزائن الأدب ص ١٣٣ .

وأولست الذى طالما أُرعرش السيف للهيئة عطفك ، ونكس للخدمة رأسك
وطرفك ، وأمر بعض رعيته وهو السكين فقطع قفاك وشق أنفك ، ورفعك
فى مهات خاملة وحطك ، وجذبك للاستعمال وقطك ، فليت شعرى كيف
جسرت ، وعبست على مثل ويسرت ، وأنت السوق ، وأنا الملك ، وأنا
الصادق وأنت المؤتفك ، وأنت لصون الحطام وأنا لصون الممالك ، وأنت
لحفظ المزارع وأنا لحفظ المسالك ، وأنت للفلاحة وأنا للفلاح ، وأنت حاطب
ليل من نفسه وأنا سارى الصباح ، وأنا الباصر وأنت الأرمـد وأنا المخبـوم
الأبيض وأنت الخادم الأسود . (١)

ومعنى السيف فى هذه الالهجة المستعملية فيبين للقلم تفاهة قدره فى الدول ،
وقلة جلواه ، ويعبره بفقره وعوز أصحابه :

«وهل أنت فى الدول إلا خيال تكنى الممم بطيفه ، أو إصبع يلق بها
الرزق إذا أكل الضارب بقائم سيفه ، وساع على رأسه قل ما أجدى ، وسار
بما أعطى قليلا وأكدى ثم وقف وأكدى ، أين أنت من حظى الأسنى ، وكفى
الأخفى ، وما خصصت به من الجوهر الفرد إذ عجزت عن العرض الأدنى (٢)؟» .

ولا ريب أن حديث السيف يمثل لنا شعور الاستعلاء الذى كانت نموج
به صدور الممالك ، كما يمثل نظرهم إلى البلاد من معمين وغير معمين من
أنهم ما خلقوا إلا للفلاحة والحـرث ، والقيام على شئون هذا السيد الأبيض
الذى يملك أسباب القوة ، ولا يملك أهل البلاد تجاه هذا القوى المتعالي إلا
المدارة والتـنحى عن طريق القراع ، كما رأى القلم فى ختام هذه الرسالة

(١) خزنة الأدب ص ١٣٤ .

(٢) خزنة الأدب ص ١٣٤ .

أدرك أن الدهر دهر صاحبه ، والقدر على حكم الوقت قدره .

٤ — القضاء :

والقضاء — إذاك — هو السلطة الشرعية ، والقائم على حدود الدين . وقد بقيت مناصب القضاء قصرا على أولى العلم من أهل البلاد ، ومن هنا كانت خطورتها ، ومن هنا أيضا كان حرص السلاطين على الحد من سلطة القضاء ، وعلى التدخل في شئونه ، فالقاضى كانت له مكانته الدينية ، وكان قادرا — لو أدرك في نفسه هذه المكانة — على هز عروش السلاطين ، وتأليب القلوب عليهم .

ولعل بيبرس كان صادقا كل الصدق حينما قال وقد مات عز الدين بن عبد السلام «اليوم تم لى ملكى» .. ومن ثم كان اتجاه بيبرس — فيما اعتقد — لتفتيت سلطة القضاء ، وتنصيب قضاة أربعة لكل مذهب من المذاهب قاض ودعك مما يذكره المؤرخون من أسباب حلت ببيبرس إلى ذلك ، فما أظن هذا العمل كان الدافع إليه تشدد قاض أو تعنته ، وإنما هو أمر أحكم ودبر له لضرب سلطة القضاء ، وإثارة الإحن والشحناء بين القضاة .

ولا يخفى على عين ذى بصير بالسياسة أن هذه سبيل السلطان لتصبح الخيوط كلها في يديه يجذب منها ما شاء ، ويرسخى ما شاء .

ويعكس لنا الأدب استياء الناس لتفتيت سلطة القضاء ، وتعيين قضاة أربعة حيث يعلن الأدباء عن استيائهم في أسلوب ساخر متهمك لاذع ، فيقول بعض الشعراء :

الشافى من الأئمة قائل اللعب بالشطرنج غير حرام

وأبو حنيفة قال وهو مصدق في كل ما يروى من الأحكام
شرب المثلث والمربع جائز فاشرب على أمن من الآثم
وأباح مالك الفصاح تكرما في ظهر جارية وظهر غلام
والحبر أحمد حل جلد عميرة وبذلك يستغنى عن الأرحام
فاشرب ولط وأزن وقامر واحتجج في كل مسألة بقول إمام (١)

والأبيات على الرغم مما فيها من عرى وتبذل تعبر عن شعور الناس
بتشعب الأمر ، وتضارب الآراء ، والخيرة التي تملكهم إذا اضطربت المعايير
فما عادوا يعرفون إلى أى المذاهب يحتكمون .

بل اعتبر بعض الفقهاء ذلك نذير شؤم وخراب ، وربما كان بعضهم
في ذلك مدفوعا بتعصبه للشافعية الذين سلب عنهم التفرد بسلطان القضاء .
فيقول السبكي : وقال أهل التجربة : إن هذه الأقاليم المصرية والشامية
والحجازية متى كان البلد فيها لغير الشافعية خربت ، ومتى قدم سلطانها غير
أصحاب الشافعي زالت دولته سريعا ، وكان هذا السر جعله الله في هذه البلاد
كما جعل الله تلك في المغرب . (٢)

وكثر الرؤى والأحلام بهذا الصدد ، وهى - ولا شك - لون من
أدب الحكاية يترجم عن عواطف الناس وتتجسد فيه آراؤهم وأفكارهم ، أو
هى كما يقول فرويد ومعالجة فريدة لمادة الفكر قبل اللاشعورية ، بحيث تتكشف

(١) مهيد للنعم ومهيد للنعم السبكي ص ١٠٢ تحقيق النجار وشلي وأب الميون ط دار الكتاب

١٩٤٨ م .

(٢) حسن المحاضرة للسيوطي ٢ / ص ١٠٠ ط المطبعة الشرقية ١٣٢٧ .

عناصرها ، ويزاح تأكيدها النفسى ، وترجم بأسرها إلى صور بصرية أو
تشخيص . (١)

فيقال عن بيرس :

«ثم إنه ندم على ما فعل وذكر أنه رأى الشافعى فى النوم لما ضم إلى مذهبه
بقية المذاهب وهو يقول : تهن مذهبي ؟ البلاد لى أولك ؟ قد عزلتك وعزلت
ذريتك إلى يوم الدين» ويعقب راوى الحلم فيقول «فلم يمكث إلا يسيرا ومات
ولم يمكث ولده السعيد إلا يسيرا وزالت دولته ، وذريته إلى الآن فقراء» . (٢)
وفى حلم آخر رثى بيرس «فقيل له : ما فعل الله بك ؟ قال : عذبني عذابا
شديدا لجعل القضاة أربعة ، وقال فرقت كلمة المسلمين» . (٣)

وأما الأدب الرسمى فقد صور الأمر على وجه آخر ، فبين أن تعدد القضاة
أمر كان لازما فى بلد كصر أصبح يمثل قلب العالم الإسلامى حيث تلتقى وفود
المغرب والمشرق ، ولا بد - والأمر كذلك - أن تتسع ساحة القضاء فى مصر
لكل المذاهب الإسلامية . ولعلنا نفهم ذلك من وصايا ابن فضل الله العمرى
لقضاة القضاة ، فراه فى وصيته للقاضى المالكى يفهمه أن أهل مذهبه غرباء
وقلوا من المغرب وأضنائهم السفر ، فعليه أن يحسن إليهم ، ويفرق بهم :

«وقتها مذهب فى هذه البلاد قليل ما هم ، وهم غرباء ، فليحسن مأواهم
وليكرم بكرمهم مئواهم ، وليستقر بهم النوى فى كنفه ، فقد ملوا بطول الدرب

(١) حقائق والتحليل النفسى - فرويد - ترجمة زيور والمليحى ص ٥٣ ط دار المعارف .

(٢) حسن المحاضرة للسيوطى - ٢ / ص ١٠٠ .

(٣) المصدر نفسه - ٢ / ص ١٠٠ .

ومعاناة السفر الذى هو أشد من الحرب ، وليسهم أوطانهم ببره ، ولا يدع
في مآقبهم دعما يفيض على الغرب» . (١)
ويقول في وصية قاضى الحنفية :

«وليحسن إلى فقهاء مذهبه الذين أدى اليه أكثرهم الاغتراب وحلق بهم
إليه طائر النهار حيث لا يحلق البازى ، وجناح الليل حيث لا يطير الغراب ،
وقد تركوا وراءهم من البلاد الشاسعة والأمماد الواسعة ما يراعى لهم حقه إذا
عدت الحقوق» . (٢)

ولسنا ننكر أن هذا - ربما - كان هدفا من أهداف بيرس في جعل
القضاة أربعة ، ولكنه لا يسقط ما ذهبنا إليه آنفا من قصد بيرس لتفتيت سلطة
القضاء .

وعلى الرغم مما يطالعتنا به الأدب الرسمى لهذا العهد من إظهار للحرص على
العدالة ، وتحرك للإتصاف ، وتشديد على القضاة في إحقاق الحق ، وإقامة
المساواة ، ومراقبة الكلاء والعمال - وهذا ، ولاشك ، وجه الدولة أمام
الناس - فالحقيقة شيء آخر ، وقد دأبت السلطة على التدخل في شئون القضاء
فأتيح للحاجب أن يتدخل في اختصاصات القاضى حتى أصبح يفصل بنفسه في
القضايا (٣) . وأصبح القضاة يتعرضون لعبث السلاطين وكبار الأمراء .

نقرأ في الأدب الرسمى من وصية قاض لاين فضل الله العمرى :

«وليتمحر في استيلاء الشهادات ، قرب قاض ذبح بغير سكين ، وشاهد

(١) التتريف بالمصطلح الشريف لاين فضل الله العمرى ص ١٢١ ط نصر ١٣٢١ هـ .

(٢) التتريف بالمصطلح الشريف لاين فضل الله العمرى ص ١٢٠ .

(٣) انظر : عل إبراهيم حسن : دراسات في تاريخ الممالك البحرية ص ٢٨٩ .

قتل بغير سيف ، ولا يقبل منهم إلا من عرف بالعدالة وألف منه أن يسرى
أوامر النفس أشد العدى له . وغير هؤلاء ممن لم تجر له بالشهادة عادة ، ولا
تصدى للارتزاق بسحتها وهى حى على الشهادة ، فليقبل منهم من لا يكون
فى قبول مقله ملامة . فرب عدل بين منطقة وسيف ، وفاسق فى فرجة وعمامة . (١)
ويوصيه بمراقبة وكلائه فيقول :

والو كلاء هم البلاء المبرم والشرطين المولون لمن توكلوا له بالباطل
ليقتضى لهم به ، وإنما يقطع لهم قطعة من جهنم ، فليكن بمهابته وساسوس
أفكارهم ، ومسائى فجارهم ، ولا يدع لمحبى أحد منهم ثمرة إلا ممنوعة ،
ولا يد اعتداء تمتد إلا مغزولة إلى عنقه أو مقطوعة . (٢)
ويوصيه أيضا بمراقبة عماله الذين يمدون أيديهم إلى الرشوة :

وليظهر بابيه من دنس الرسل الذين يمشون على غير الطريق ، وإذا رأى
واحد منهم درهما ود لو حصل فى يده ووقع فى نار الحريق . (٣)

هذه هى صورة اللولة التى تود أن يراها الناس بها . ولستأ ننكر أن بعض
قضاة هذا العصر ، بوازع من نفسه لا من اللولة ، حقق هذه الصورة المثلى
فاضطلع بمبعء العدالة ، ونزه يده ومكانه ، وحفظ للقضاء حرمة ، إلا أنه
فى سبيل ذلك تعرض من بلاء السلطة لما لا يطيق فهذا تقى الدين بن بنت الأحرز
يرفض ما طلب منه ابن السلوس من تعيين أحد أتباعه ، فيلقى جزاء هذا أن
يصرف عن القضاء ، وينتهم فى عرضه ودينه ، وينكل به ، وبعد أن تتجلى

١) الشريف بالمصطلح الشريف ص ١١٧ .

٢) المرجع نفسه ص ١٢٧ .

٣) الشريف بالمصطلح الشريف ص ٢١٧ .

هذه الغمرة يذهب إلى مكة حاجاً ثم يزور قبر الرسول ، وينفث هناك آلامه في قصيدة يمدح بها الرسول - صلى الله عليه وسلم - وقد أورد ابن شاعر الكندي بعض قطع منها تعكس آلام الرجل ومحتته ، فيقول في أثناء مدحه للرسول عليه السلام وكأنه يعرض بفضلال المالك ومرض قلوبهم :

وأخو الهوى في طسرفه وفؤاده مرض يصد عن الطريق الأرشد
ويقول وكأنه يعزى نفسه عما أصابه ملتصقا في ذلك الأسوة من مسيرة الرسول :

وحبة المولى هي الأصل الذى لم يثن عزمك فيه رأى مفند
ويرى في موقف الحسن والحسين - سبطي الرسول - عليه السلام - في وجه الطفيلان ، واختيارهما للطريق الأشق الأجهد حجة على كل من يلى أمور المسلمين ويتمس اللرائع لتهاوته أو تقاضيه من قوة ترغمه ، أو طفيلان يمدق به .. فيقول :

قاما بنصرك في الحياة عبادة وجلادة أوزرت على المتجالد
وتكفلا بعد الممات بنصرة الدين الحنيف على الكفور الملحد
وتقلدا الأمر العظيم فاصبحا حجباً على كل امرئ متقلد
ثاقه قد جدا وما ونيسا ولا اختارا الأخف على الأشق الأجهد (١)
وهكذا دأبت السلطة على التدخل في شئون القضاء ، وكان من التقضاة من موقف في وجه التدخل وصبر للمحنة ، وقد رأينا موقف ابن بنت الأعز

(١) أورد ابن شاعر بعض مقطعات من هذه القصيدة في كتابه *مفولت الوغيت* / - ٢ ص

وشبيه به موقف ابن دقيق العيد الذى ثقلت وطأته عليهم لمدله ونزاهته وكان وصف الإدقوى له حقا إذ يقول :

«تمسك من التقوى بالسبب الأقوى ، وقام بوظيفة التحقيق والتدقيق التى لا يطبقها غيره من أهل زمانه ولا عليها يقوى ، مع ترك المباحاة بما عليه من الفضائل والسلامة من الدعوى ، وجعل وظيفة العلم والعمل له ملة حتى قال بعض الفضلاء من مائة سنة ما رأى الناس مثله» . (١)

لكن الذى لاشك فيه مع ذلك أن الرجل كان غير خفيف على القوم كما يقول النصيبى القوصى فى رثائه :

«كان الخفيف على تقى مؤمن لكن على الفجار غير خفيف» (٢)
وربما كان الموت خلاصا له من معاناته مع هؤلاء المالك كما يقول النصيبى :

«وخلصت من كيد الحسود ورؤية الجانى البغيض وجزت كل غوف» (٣)
وفى الجهة المقابلة كان هناك من القضاة من رضى ومالاً السلطة، وأعانها على تنفيذ مآربها متجاوزاً أحكام الدين ، طامعا فى زيف الجاه والمال .

وأصبح من المألوف أن يعزل قاض ويولى آخر لا لشيء إلا أن المعزول كان نزيباً نقي العرض ، لا يمالئ السلطة ، وممالأتها أمر مهم كما يقول ابن الوردي حين عزل «عمر بن محمد البلغياتى» وكان المصريون لا يعدلون به فى الفتوى أحدا من عصره :

«كان والله عقيفا نزهاً وله عرض عريض ما أتهم

(١) الطالع السعيد ص ٥٦٩ تحقيق سعد عبد حسن

(٢) الطالع السعيد ص ٦١٩ .

(٣) الطالع السعيد ص ٦١٩ .

كان لا يدري مداراة السورى ومداراة السورى أمر مهم (١)

وضاق الناس بعزل القضاة وتوليبتهم حتى قال بعض الشعراء :
أهل الشام استرابوا من كثرة الحكماء
إذ هم جميعا شمس وحالمهم فى ظلام. (٢)

من أجل ذلك ساءت نظرة الناس فيمن تولى القضاء ، ورأوا فيه طالبا
للدنيا ، راكنا إليها ، ورأوا فى مثل هذه المناصب بلاء يكلف الإنسان دنياه ،
أو يكلفه دينه حتى كان ابن دقيق العيد يقول : « والله ما خار الله لمن بلى
بالقضاء » (٣) ، وكتب إلى بعض نوابه يوقظ ضمائرهم :

« والله إن الأمر لعظيم ، وإن الخطب لجسيم ، ولا أرى مع ذلك أمنا ولا
قرارا ولا راحة ، اللهم إلا رجلا نبذ الآخرة وراءه ، واتخذ لله هواه ، وقصر
همه وحمته على حظ نفسه من دنياه ، فغايته مطلب الحياة ، والمنزلة فى قلوب
الناس ، وتحسين المراءى والملبس ، والركبة والمجلس ، غير مستشعر خسة حاله
ولا ركاسة مقصده ، فهذا لا كلام معه فإنك لا تسمع الموتى ، وما أنت
بمسمع من فى القبور » . (٤)

وعلى الرغم من تورع ابن دقيق العيد هذا لم يسلم من لسان معاصريه ،
فقال فيه برهان الدين المصرى :
وليت فسولى الزهد عنك بأسره وبان لنا غير الذى كنت تظهر.

(١) الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة . ابن حجر العسقلانى = ٣ / ص ٢٦٢ تحقيق محمد
سيد جاد ط دار الكتب .

(٢) النجوم الزاهرة / = ٧ / ص ١٣٧ .

(٣) الطالع السعيد / ص ٥٩٩ .

(٤) تاريخ ابن القرات / = ٨ / ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ .

وكننت إلى الدنيا وعاشرت أهلها ولو كان عن جبر لقد كنت تعذر (١)
وسوء الظن في مثل هذه المناصب نراه في بعض أشعار أخرى لهذا العهد
فيقول الإدفعي :

لا تلين الدهر أمر السورى واقتنع من الرزق ببعض الثوال
لو لم يكن في الحشر فيه سوى طول وقوف المسرء عند السؤال
لكان أمرا مؤلما محزنا يلهيك عن أهل وجاه ومال (٢)
ويرثي برهان الدين القبراطي شيخ الشافعية فيرى أن من محامده الكبرى
هجرة للمناصب ، وتزهره عنها ، وتعفقه عما تبديه من زخرف خادع ،
وبهرج زائف :

لقد هجرت صناد المناصب نفسه كما هجرت راء الهجا نفس وأصل
تزه عنها وهي لا تستغزوه بزخرفها الخلداع خدع الخائل
وما مد عيناً نحوها إذ ترججت تبرج حسناء الحلى في الغلائل (٣)
وربما اتسع نطاق سوء الظن هذا فطبع نظرة الناس لكل مناصب الدولة
سواء منها ما اتصل بالقضاء أو بغيره فهي طريق إلى غضب الله ، وطلابها
أهل غي وللد ، وأيسر الطرق أن يترك الإنسان البلد لحاكمه الغشوم وينجو
بنفسه ودينه . كما نرى في قول ابن نباته :

أصبحت لا أجتري عيش الخمول ولا إلى المراتب أرى طرف مجتهد
جسمي إلى جدئي مهوأي من كتب فكيف يصعبنى مهوأي من صعد

(١) الطالع السعيد ص ٥٨٥ .

(٢) الطالع السعيد ص ٥٩٧ .

(٣) حسن المحاضرة / ١ - / ١٨٣ .

لا تخدعن بشهد العيش ترشفه فأى مم ثوى فى ذلك الشهد
ولا تراخ أنا دنيا يسر بها ولا تمار أنا غى ولا لدد
وان وجدت غشوم القوم فى بلد حلا ، فقل أنت فى حل من البلد
لأنصحك نصحا إن مشيت به فياله من سبيل للأعلا جدد
إغضاب نفسك فبما أنت فاعله رضى عليك فاعضبه اولاترد (١)

• - التيارات والحركات المعارضة :

كان المجتمع المصرى فى عصر المماليك يمزج بتيارات متباينة ، ويضطرب بصراعات شتى ، ولكي تمثل حقيقة هذه الصراعات وأبعادها يجب أن نكون على ذكر من أن المجتمع المصرى فى هذا العصر كان يتألف من عناصر عدة ، وأجناس متباينة .

فالمماليك الذين يمسكون بمقاليد الحكم طبقة غريبة دخيلة تشكل خليطا من جنسيات مختلفة ، وإن كان يلقب عليهم جميعا اسم «الترك» لكثرة من يتسمى إلى هذا الجنس بينهم ، وقد سبقت الإشارة إلى أن هؤلاء المماليك - وإن كان قد تم لهم السلطان ، وانتزعوا كرسى الحكم من بنى أيوب - ظلوا متصارعين فيما بينهم ، كل منهم يعد العدة ليوم يكون فيه سيد القلع وصاحب مصر .

وفى الناحية الأخرى كان هناك الشعب بطوائفه المختلفة التى يؤلف بينها شعور الكراهية للحاكمين .

فالقبايل العربية التى أتت مع الفتح ، واستقرت فى مناطق عديدة من صعيد مصر وإقليمى الشرقية والبحيرة ، وذاب بعضها فى الشعب المصرى

وبعضها عاش في مجتمعات مغلقة أو شبه مغلقة كانت ترى أنها الأولى بالسلطة وأن الماليك — شأنهم في ذلك شأن الأيوبيين — مفتصبون للحكم .

وأما شعب مصر من المسلمين وغيرهم — فقد ظل يرقب عن كثب هذا الصراع الدائر ، لا يخف إلى حومته ، ولا تستثيره دواعيه إلا في القليل النادر وكل ما كان يرجوه هو جو من الاستقرار يقيح له أن يمارس حياته في هدوء ويسر ، وكان تاريخه الطويل على هذه الأرض خلق في نفسه ألوانا من الصبر والأناة ، وأورثه ثقة لا تنزعزع بأن الزمن كفيل بعلاج كل هذه الأمور .

على أن هذا لا يمنع أن يكون لأبناء هذا الشعب رأيهم فيما يجري من أحداث وأن يكون لهم ثقلهم في ميزان الأمور ، وبخاصة إذا مالوا إلى فريق دون فريق أو رجحوا كلمة واحدة من المتصارعين على آخر ، أو تصدوا للسلطة حينما لمس الأمر جوهر القيم والمقائد أو يندر بزوال الاستقرار .

وإذا ذهبنا نتلمس أصداء هذه الصراعات في الآثار الأدبية لهذا العصر نطالع أول ما نطالع ذلك الحنين إلى الأيوبيين وعهدهم ، والذي تمثل في تلك الأنغام الباكية لبعض الشعراء ، في رثاء «توران شاه» ، آخر سلاطين بني أيوب والذي قتل غدرا بسيف الماليك ، فجال الدين بن مطروح يصور ذلك الحزن الذي اعتراه بعد مقتل «توران شاه» ، فعاش في ليل طويل ورأى الدنيا ولت على أثر توران شاه ، ثم يمضى فيبين أن الماليك ما قتلوه إلا حسدا وغيره حينما رأوه يثقون عليهم وهو مازال غص الشباب :

يا بعيد الليل من محمره دائما ييكى على قممره
خلل ذا وانسب معى ملكا ولست الدنيا على أثره

كانت الدنيا تطيب لنا بين يديه ومحتضره
سلبته المملك أمرته واستوا غلدا على سرره
حسدوه حين فاتهم في الشباب الغض من عمره (١)
ولا يعنى الشاعر بأسرة توران شاه سوى هؤلاء المالك الذين جلبهم والده
نجم الدين أيوب ليكونوا له ولأبنائه من بعده عوناً ، فإذا بهم يغفرون بابن
سيدهم ، ويقتصبون منه سرير الملك .

ويلم الشاعر نور الدين سعيد ببعض هذه المعاني ، وتغلب عليه مشاعر
الحسرة لفقد هذا الملك العزيز ، ويتحنى لو أنه ظل في حصن « كيفاء » ولم يسر
إلى حقه في مصر :

ليت المظلم لم يسر من حصنه يوما ولا وافى إلى أملاكه
إن العناصر إذ رأته مكسلا حسدته فاجتمعت على إهلاكه (٢)
ولا ريب أن الحنين إلى الأيوبيين وحكمهم كان يمثل نزعة فريق من
المصريين فالأيوبيين كانوا غرباء - شائهم في ذلك شأن المالك - فهم أحرار
خلص ، وبعض الشر أهون من بعض . ويحدثنا التاريخ أن المصريين تابشروا
لما أشيع أن عز الدين أيبك أول سلاطين المالك قد هزم على يد السلطان
الناصر الأيوبي الذي جاء يثأر لابن أخيه توران شاه . (٣)

ولكن هذا الميل للأيوبيين - فيما اعتقد - كان نزعة عارضة ، لا حظنا
شعوب صورتها في الأدب . وما أظن هذه النزعة بنى منها شيء بعد استقرار

(١) فوات الوثائق - ١ / ص ٢٦٥ تحقيق احسان عباس .

(٢) المصدر نفسه - ١ / ص ٢٦٥ .

(٣) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ٩ .

الأمر للمالك ، وربما كان يغذى هذه النزعة العارضة ، بعض أمراء المالك
ليغرضوا على عز الدين أيك شريكا له من بنى أيوب يحد من سلطته ، ويضعف
من شوكته ، فلما أنهى أمر هذا الصراع وثبتت الأرض تحت أقدام عز الدين
أيك لم نعد نسمع في الأدب من ذكر لبنى أيوب أو حين لأيامهم .

على أن العرب من سكان مصر ويشاركون في ذلك فريق كبير من المصريين
كانوا يرون غير ذلك ، إذ كانوا يعيشون أيام الأيوبيين مترقبين ليوم الخلاص
منهم ، فلما جاء المالك شعروا بخيبة الأمل ، ورأوا أنهم ما تخلصوا من شر
إلا ليواجهوا شرا آخر ، ولعلنا نحس بشيء من مشاعر هذا الفريق في قول
البهاء زهير :

دولة كسم قد سألنا رينا التمويض عنهما
وفرحنا حين زالت جاءنا الخمس منها (١)
أو حين يقول :

وثقيل ما برحنا تمنى البعد عنه
غاب عنا ففرحنا جاءنا أثقل منه (٢)

ولا أظن الشاعر في البيت الأخير يتحدث عن ثقيل من أولئك القلاء
الذين تضيق بهم صدور المجالس ، ولكنه يتحدث عن السلطة والحكم متمثلين
في طبقة الجند ، وكان العامة من أبناء مصر يسمون الجندي بالثقل لثقل ما
عليه من آلة الحرب . ففي كلمة «ثقل» تورية ، ولا يغيب عنا شغف أدباء هذا
العصر - وبخاصة في مصر - بهذا اللون من البديع .

(١) ديوان البهاء زهير ص ٢٨٨ .

(٢) ديوان البهاء ص ٢٩٢ .

وربما عبر المقرئى عن هذه النظرة فى صورة مباشرة إذ يرى أنه لا مفاضلة بين الأيوبيين والمالِك فكلاهما سارق ، وبعضهم أظلم من بعض .
«وأنت إن أمنت النظر ، وعرفت ما جرى تبين لك أن ما القوم إلا سارق من سارق ، وخاصب من خاصب .. باقه عرفى فإنى غير عارف من منهم لم يسلك فى أعماله هذا السبيل غير أن بعضهم أظلم من بعض» . (١)

ولم يقف الأمر عند حد هذا التبرم الحميم ، بل رأينا بعض القبائل العربية أو (العربان) - كما كان يطلق عليهم إذ ذاك - رفعوا راية العصيان من أول يوم لحكم المالِك ، واعتبروا المالِك خارجين مقتصبين ، وتحدثنا كسب عن وقائعهم المتكررة التى كان يلعب ضحيتها العديد من أبنائهم وبناتهم ويجرحون فيها من أموالهم» . (٢)

وقد ظلت عين السلطة ترقب تحركاتهم فى ريبة وقلق ، ويتوآصى السلاطين بحسم مادتهم واستئصال شأفتهم ، فى التقليد الذى صدر عن قلاوون لابنه علاء الدين بولاية العهد ينصحه بمراقبة العربان والتشديد عليهم ونزع سلاحهم وتأديب الخارج منهم :

(١) المخطوط للمقرئى - ص ٣٢٤ ط العرفان .

(٢) لمزيد من التفصيلات عن هذه الوقائع انظر : السلوك - ٢ / ١ ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٥٢٠ ، النجوم الزاهرة - ٨ / ١٥٤ ، ١٥٤ ، ونبات الزهور ص ١٧١ ، ١٧٢ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ . والنظر كذلك البيان والاعراب عما بأرض مصر من الأعراب للمقرئى تحقيق وتأليف د. عبد المجيد عابدين ص ١٠ ، ٣٨ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ .

وأهم ثورات الأعراب هى ثورة الشريف حسن الدين ثعلب سنة ٦٥١ هـ . وثورة أخرى تزعمتها جبهة سنة ٦٩٨ هـ ثم ثورة أخرى بزعامة محمد بن واصل المكنى واستمرت خمس سنوات (٧٤٩ - ٧٥٤ هـ) وثورة ابن سلام سنة ٧٨٢ هـ .

والعربان في البلاد تحسم مواردهم ، وتتخذ رهائنهم ، ويحترز عليهم ، ويكتب إلى النواب والولاة في الأعمال بأن أحدا لا يحمل منهم سيفا ولا رمحا ولا سلاحا ، ولا يقسح لأحد منهم في ابتياع ذلك من القاهرة ، ومن خالف ذلك وحمله في سفر من بلد إلى بلد تستهلك تلك العدة ويؤدب . (١)

بهذا الحسم كانت وصية قلاوون لابنه بشأن العربان ، وكأنها أوامر عسكرية لا يجوز الجدل حولها .

ويصف البوصيري ألوان العقاب التي كان يتعرض لها هؤلاء الخارجون من العربان فيقول في أثناء مدحه «لأيدمر» الذي تولى ولاية القاهرة سنة ٦٧٨هـ ونكل بالعربان في إحدى الوقائع تنكيلا مروعا :

زجرتهم بعقوبات متنوعة	وفي العقوبات للطاغين مزدجر
كانهم أقسموا بالله أنهم	لا يتركون الأذى إلا إذا قهروا
فمعشر ركبوا الأوتاد فانقطعت	أعماؤهم فتمنوا أنهم نحروا
ومعشر قلعتم أوصالهم قطعا	فما يلفقها خيط ولا لیسر
ومعشر بالظبا طارت رموسهم	عن الجسوم فقلنا إنها أكر
ومعشر وسطوا مثل الدلاء ولم	تربط حبال بها يوما ولا بكر
ومعشر سمروا فوق الجياد وقد	شدت جسومهم الألواح والدمر
وآخرون فسدوا بالمال أنفسهم	وقالت الناس خير من عمى عور
موتات سؤ تلقوها بما صنعوا	ومن وراء تلقيهم لها سقر (٢)
ويبعث تاج الدين السبكي برسالة إلى برهان الدين القبراطي يصف له	

(١) تاريخ ابن الفرات ٧٥ ص ١٩٩ .

(٢) الديوان ص ٩١ تحقيق محمد سيد كيلاني ط الحلبي ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ .

وقعة من وقائع العربان حدثت سنة ٧٦٥ هـ يقول فيها :

«ولقد شبت بين العرب والترك نار لا للقرى بل للقراع ، ولقد نهضت
الدهماء واضطراب النقع المثار ، واشتب المتبوع بالأتباع ، ولقد بكت البيض
وزعقت السمير في يوم أسود يطيب به الموت الأحمر» .

ثم يعض فيصف ما حل بالعربان من قتل وتذبيح حيث برزت نساؤهم
كل منهن تبحث عن زوجها فتجده وقد أطاحت السيوف برأسه فيقول :

«ولقد قامت الحرب على ساق وركت نساء الأعراب ولكن على الحياة
حين رأين الأنفس إلى الحمام تساق ، وكم ذات خدر فقدت واحدها بن الرفاق
فكرت تتبعه فصادت على دمه ومصرعه السباع من كل مهند لمع وكأنه
البرق الخاطف ، وجرد فكانه القضاء الجارى في المواقف ، وسل فكانه
الأمس الضارى في المخاوف ، وكل ردى هز فكانه الفصن تثارث ثماره ،
وخطر فكانه قد الحبيب تدانى مزاره ، وطعن فكانه وخز الشيطان تضمرت
ناره .

من كل أبيض في يديه أبيض أو كل أسمر في يديه أسمر
ولقد طاحت الغربان برؤس العربان ، وصاحت بالويل والثبور بنات
طارق لطوارق الحدثان ، وراحت بالأرواح أقوام تعرف الحقيقة لا بحد
ورسم بل بحد وستان» . (١)

هكذا كان ينكل بالعربان ، ويمثل بهم شر تمثيل ليكون قتلاهم عبرة
لأحيائهم حتى لا يشخصوا بصرهم إلى ساحة السلطان . وكانت معاملة الدولة

(١) طبقات الشافعية الكبرى - تاج الدين السبكي - ٦ / ص ٨٠ ط المطبعة الحسينية .

هؤلاء العربان فيها كثير من الامتهان ، حتى المهادنات كانت تفسر على أنها ضرب من الإذلال ، فهي فرصة للعربان يكثرون فيها من أموالهم وبنيتهم لتأخذ الدولة غنيمة سهلة . يقول بعض الشعراء حيناً أمن السلطان حسن وابن الأحذب» زعيم العربان في الصعيد :

ما هادن السلطان أعداءه إلا لأمر فيه اذلالهم
حتى له تكثر أموالهم وللسبا تكثر أطفالهم (١)

وغير خاف أن هذا الصراع كان غير متكافئ بين دولة تملك الجيوش الملتزمة المعدة ، وبين عدة قبائل من البدو شبه العزل ، الذين ربما لا يسلمون بنير الحمية والنخوة - وكثيرا ما حلا لبعض أدياء هذا العصر الشعبيين أن يتنلدروا بأولئك العربان وتسليحهم . ولا بأس هنا أن نورد نصا من الأدب الشعبي للغبارى كبير زجائى العصر يصف ما عليه هؤلاء العربان من هزال وجوع ، ويسخر من أسلحتهم التى أتخلوها من الخوص والليف والجريد وقصاع الخشب ، وهم يزحفون خلف زعيمهم ابن سلام إلى البحيرة سنة ٧٨١ هـ وذلك إذ يقول :

جا ابن سلام معو رجال	كل حد شهوتو رغيـف
دا على رقبـتو كضال	ودا فى رقبـتـوا شليف
ودا لو درع سيبان	ودا لو درع خوصـوليف
والقسي قسى من نخيل	وغرائطهم العجب
وصواربهم الجـريد	وغوذهم قصب خشب (٢)

(١) بدائع الزهور ص ١٧٢ .

(٢) بدائع الزهور ص ٢١٧ .

وبون بعيد بين هذه الصورة المزرية وبين صورة الجنود المالك .
ونحن إذا كنا قد أحسنا فيما قرأناه من نصوص بعلم تعاطف مع
هؤلاء العربان ، فما كان ذلك راجعا إلى ما يدعون اليه من حق عربي ، وإنما
هو راجع إلى ما اتخذته بعض قبائل العربان التي آثرت حياة البداوة من أساليب
النهب والسلب وقطع الطرق ، فهم كانوا يحومون حول مصر كما لو كانوا
ذئابا جائعة تحوم حول فريسة دسمة على حد قول دي بوا ايميه (١) . ولا ريب
أن مثل هذا الأسلوب كان يحسب على الحركة العربية في مصر ، ويشوه
صورتها ، فلا غرابة أن نسمع قول البوصيري في قصيدته الرائية التي أوردنا
منها بعض أبيات فيما سبق :

تلتسوا ثم قالوا إننا عرب فقلت لا عرب أنتم ولا حضر
ولا عهود لكم ترعى ولا ذم ولا بيوتكم شعر ولا وبر
وأى برية فيها بيوتكم وهل هى الشعر قولوا لى أم المدر
وليس ينجى امرأ راموا أذيتة منهم فرار قتل كسلا ولا وزر
يشكو جميع بنى الدنيا أذيتهم فهم يطرقهم الأحجار والحفر (٢).

فنحن نرى أن البوصيري إنما ينكر أسلوبهم الذى اتخذوه ، مما جعله
يستنكر كونهم عربا ، وكأنه يرى أن العرب يجب أن يكونوا على غير ذلك .
أما خارج نطاق هذا الصدام المسلح فإننا نحس في شعر هذه الحقبة بنغمة
عربية مقهورة يعزفها الشعراء على أوتار متنوعة ، فمنهم من يتخذ سبيله إلى
ذلك سب الدهر والسخط عليه ، ومنهم من يبكى اللغة العربية وما آل إليه
امرأها بين قوم أعاجم ..

(١) وصف مصر لعلاء الحملة الفرنسية - ترجمة زهير الشايب - ص ١٧٦ .

(٢) اللبوان ص ٩٠ / ٩١ .

ونبدأ من هؤلاء الشعراء بمجبر الدين المصطفى فراه يعنى فساد الدنيا فيقول :
لقد فسدت أحوالهم بترفع الأسافل منهم وانحطاط ذوى القدر
مى ارتفع الأذئاب بان يرفعها لعينيك عورات تباح مدى الدهر
فلا ساد نذل فى الأنام ولا علا فإن علو النذل مما به يبرى (١)
فما قصد المصطفى بالأسافل والأذئاب والأندال ؟ أليسوا هم الذين يروجون
ويضنون فى أروقة القلعة وطباقتها ؟ ثم أليس ذلك منتهى الفساد أو قل الإفساد
أن يرتفع هؤلاء الأرقاء بينا العرب الخالص من أمثال المصطفى يحسون القهر
والذلة ؟ !

وإذا مضينا مع المصطفى وجدنا هذا الإحساس يتضح عنده فيحسن بالعزلة ،
ويرى نفسه غريبا ليس له من صديق سوى كتبه التى يجد فيها عزاء بما يقرؤه
من صفحات المجد العربى .. يقول :

أعيلذك فى بن أهلى وجبرنى (أبيت) وحيدا عادما ود مشفق
أقلب طرفى لا أرى لى مؤنسا لمعرك فيهم غير طرس منمق
يحدثنى عن حسن أحوال من مضى ويخبرنى عن قبح أحوال من بقى (٢)
ونجد فى شعر المصطفى حينئذ دائما إلى الماضى الذى اقترن - ولا شك - فى
وجدانه بالمجد العربى . وربما جسم له خياله هذا الماضى واقعا محسوسا وشخصا
له أهله فنية عاشروهم وعاشروه ، ولها معهم ولها معه . حتى إذا أفاق ندب
حظه وبكى ماضية ، وانقلب ساخطا على الدنيا :

(١) الطالع السعيد للإدنى ص ٤٥٤ .

(٥) أضفتا ما بين القوسين ليظم الوزن .

(٢) الطالع السعيد ص ٤٥٢ .

ما أنس لا أنس عيشا قد لهُوت به مع فتية كوجوه الأنجم الزهر
 كنا قديما على حال نسر يسره من التواصل إخوانا على سرر
 فسرقي الدهر شملا كان يجمعنا وفاجأتنا على أمن يد الغير
 صمى صام فقد شالت نعماتهم وغودروا بين سمع الأرض والبصر
 لم يبق عطر عروس بعد فقدم ولا بلسوغ لبانات من الوطر
 أعزز على بآنى لا أرى أحدا من بصددهم يرتجى للنفع والضرر
 وأى ششنة في المجد أعرفها لهم وما فوقها فخر لفتخر (١)

ونعمة أخرى حزينة نجدها في شعر المصطفى تبيكى لغة العرب التي أصبحت
 غريبة ، وضاعت بين قوم لا يفهمونها ، منهم عصابة كالحمير تبحث عن
 الشعر لا الشعر ولا تفهم إلا لغة الصغير :

من بنى الدهر عصابة كالحمير فدفع الشعر والقهم بالشعير
 لا تخاطبهم جهارا إذا ما رمت ان يفهموا بغير الصغير (٢)
 أما أبناء مصر فكانوا يفهمون الشعر ، ومنهم شعراء ومتأدبون كثيرون
 فمن هم أولئك الذين يشبهون الحمير ؟

ولا ريب أن أسمى هؤلاء على اللغة العربية وما آل إليه أمرها من انحسار
 وغربة إنما يعكس الأسمى على المجد العربي بأسره بما كان له من سيادة واستعلاء
 فلا غرابة بعد ذلك أن نرى شعراء هذا التيار ينشئون آلامهم في بكائيات حزينة
 تنذب حظ اللغة العربية ، وتأسى وقد أخذت لغات أخرى وافدة تعسرف
 طريقها إلى آذان الناس ، ولعلنا نحس بشيء من ذلك في قول البهاء زهير :

(١) الطالع السعيد ص ٤٥١ .

(٢) الطالع السعيد . ص ٤٥١ .

تكلمنى بالأرمنية جارقى أيا جارقى ما الأرمنية من طبعى
ويا جارقى لم آت بيتك رغبة ولا أنت من يرجى لنفع ولا ضرر
دعنى إليك الليل والأين والسرى فصادفت أمرا ضاق عن حمل موسى
كلامك فيه وحده لى كفاية كأن صخورا منه تقذف فى سمى
لك الله ما لقيت يا عريبى وماذا الذى عوزت بالبان والجزع
سأدعو على الجرد الجياد لأنها سرت فأتيتى واديا غير ذى زرع (١)

فأظن حزن الشاعر على لغته العربية إلا متفذا لحزنه على ما آل إليه أمر العرب فى مصر تحت سلطان المماليك ، وما أظن هذه الجارة الأرمنية إلا تجسيدا رمزيا للدولة المماليك . والآيات - بعد ذلك - توحى بكثير ، توحى بعصم الرغبة فى هؤلاء الحكام ، ويا جارقى لم آت بيتك رغبة ، وتوحى بأن الذى أتى هؤلاء الحكام أمر جلل ضاق وسع الجماعة عن حمله وأدركها العجز دونه :

دعنى إليك الليل والأين والسرى فصادفت أمرا ضاق عن حمل موسى
ويواكب هذا الأمى على العروبة ولغتها سخط جارف على المماليك
وحكمهم وأخلاقهم . فهم سواسية لا يفضل أحدهم الآخر ، وليس فيهم من يحمد . وغير للعرب أن يتأوا عن بلاد أصبح فيها السادة هم هؤلاء ، ويكاد البهاء زهير يصرح بذلك لكنه يحترز فيهم الخطاب إذ يقول :

تساوينا لا أكثر الله منكم فما فيكم والحمد لله محمود
رأيتكم لا ينجح القصد عندكم ولا العرف معروف ولا الجود موجود

(١) ديوان البهاء زهير ص ١٥٢ ، ١٥٣ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - محمد طاهر

الجيلوى - دار المعارف ١٩٧٧ .

وددت بأنى ما رأيت وجوهكم وأن طريقنا جشكم منه مسلود
متى تبعثنى عن حدود بلادكم مطهمة جرد ومهرية قود ؟
وأصبح لا يجرى ببللى ذكركم ويقطع ما بينى وبينكم اليد (١)

ويتشبت شعراء هذا التيار بكل ما يصلهم بماضى العرب أو يفنى فيهم
لإحساس التفوق ، فهم دائما ملتفتون إلى الجزيرة العربية يرون فى أماكنها أسبابا
تصلهم بمجدهم . فهم فى حين متصل إلى هذه الأماكن ، يذكرون بها
عهودهم الخوالى ، ويتعزون بها عن واقعهم المر ، فيتردد ذكر نجد وغير نجد
من أماكن الجزيرة والحجاز ، ومن ذلك ما نراه فى قول مجاهد الخياط التميمي :

أعد يا برق ذكر أهيل نجد فإن لك اليد البيضاء عندي
أشيمك بارقا فيفضل عقل فوا عجبا تفضل وأنت تهدي
وييكيك السحاب وأنت ممن تحمل بعض أشواقى ووعدي
بعثت مع النسيم لهم سلاما فها عطفوا على له برد (٢)

ويقول ابن دقيق العيد :

فى أرض نجد منزل لفؤادى عمرته شوقى وصديق ودادى
ما كان أقرببه على من رامه بمسرة لولا اعتراض أعزادى
أصبو إليه مع الزمان فكيف لا أصبو وتلك منازل وبلادى
أرض بها الشرف الرفيع وغاية العز المنيع ، وممكن الأجواد
أو طنتها فخرجت منها عنوة بمكائد الأعداء والحساد (٣)

(١) ديوان البهاء زمير ص ٧٨ .

(٢) فوات الوفيات / - ٢ / ص ٢٢٧ تحقيق إحسان عباس .

(٣) ابن دقيق العيد حياته وشعره . حل صافي حسين ص ١٧٢ ط دار المعارف ١٩٦٠ .

أرأيت إلى هذا المنزل بنجد وكيف أن الشاعر أسكنه شوقه ووده ولم يخرج منه إلا عنوة ؟ أهو بعد ذلك منزل أم منزلة هبط عنها الشاعر وقومه بعد أن اعترضتهم عواذى الدهر ، وفترت شملهم الأعداء والحساد ؟ وإذا كانت نجد ترمز في وجدان الشاعر إلى المنزلة الساحقة التي ينبغي الوصول إليها فإن الطريق صعب ، يحتاج إلى صدق العزيمة ويعبر عن ذلك ابن دقيق العيد في موضع آخر من قصيدته فيقول :

طيب الحياة بنجد إلا أنه من دون ذاك تفتت الأكباد
فأجابه صدق العزيمة إنمّا نحن المعالي أنفس الأجواد (١)

وقد وجد شعراء هذا التيار في المداخل النبوية متنفسا لمشاعرهم فهم يفاخرون بعروبة الرسول عليه السلام واثباته اليهم ، ويتخلون من هذه المداخل تكتة للحديث عن العرب بعد طغيان سلطان الأعاجم على مقاليد الأمور (٢) . وإلى ذلك يشير الدكتور على صافي حسين إذ يقول : « هذا على أن العرب في مصر والشام كانوا يشعرون في قرارة أنفسهم - دون شك - بالمرارة والألم لزوال السلطان والملك عنهم في تلك الديار وصيرورته إلى الأيوبيين ومن بعدهم المماليك ، وهم جميعا من عناصر آرية يختلطون في الجنس واللغة وأصل الدار عن العرب تمام الاختلاف فلذلك رأينا شعراء العرب في مصر والشام يكثر من مديح رسول الله فخر العرب ومصدر مجدهم لما في ذلك من تلمع لهم وتعزية عما فقدوه من الملك والسلطان » . (٣) وربما وجدنا

(١) ابن دقيق العيد ص ١٧١ .

(٢) أدب الدول المتتابعة - عمر موسى باشا ص ٤٦١ ط لبنان ١٩٦٧ .

(٣) ابن دقيق العيد ص ١١٤ .

صدق هذه النظرة في قول شهاب الدين العزازي مادحا الرسول عليه السلام :

نمته من هاشم أسد ضارعة لها السيوف بيوت والقناغيل
إذا تفاخر أرباب الملاهم الفر المغاوير والصيد البهاليل
لم على العرب العرباء قاطبة به افتخار وترجيح وتفصيل
قوم عمائمهم ذلت لعزها القصاء تيجان كسرى والأكاليل (١)
فانظر إلى تفصيل الشاعر للعمائم على تيجان كسرى والأكاليل ، وما
ينطوى تحته من معان .

ويستهل محمد بن عبد المحسن الأرمني مدحه للرسول عليه الصلاة والسلام
بحديث عن العرب الذين هم خير الشعوب فضيلة وفصيلة والذين هم رأس
الأمر وساقه ، وغاية القحار ومنتهاه :

أسمى المشوق تسوقه أشواقه نحو الحمى أم كيف لا يشتاقه
نادى المرأة السادة العرب الألى بهم أثيل المجد شد وثاقه
خير الشعوب فصيلة وفصيلة وأولى منال لا ينال لحاقه
أبناء آباء يحاكى جودهم جود الحيا ويفوقه إغداقه
هم رأس أمر إمارة الحى الألى بلغوا النهاية في القحار وساقه (٢)

ويبدأ الشاب الظريف (محمد بن سليمان الحقيف التلمساني) مدحته للرسول
عليه السلام مشيدا بالعرب ، معليا من شأنهم على كل من سواهم يقول :-
أرض الأحبة من صفح ومن كتب سقاك منهمر الأنواء من كتب

(١) فوات الوفيات - ١ / ص ٩٦ .

(٢) الطالع السعيد ص ٥٤١ .

ولا عدت أهلك النائن من نفس الصبا تحية عانى القلب مكتسب
قوم هم العرب المحمى جارهم فلا رعى الله إلا أوجه العرب
أعز عندي من سمعى ومن بصرى كأننى بسين أم منهم وأب
إن كان أحسن ما فى الشعر أكذبه فحسن شئرى فيهم غير ذى كذب (٢)
هذا هو التيار العربى رأيناه يتعكس بوضوح على الإنتاج الأدبى للعصر
منسايًا فى نغمت حزينة مقهورة ، متشبثًا بالماضى ، رافضًا لواقعه الذى أصبح
زمامه فى يد الأعاجم .

الفصل الثاني

الجهاد

تحمل الممالك عبء الجهاد عن العالم الإسلامي في عصر أحدثت فيه الأخطار بالإسلام من كل جانب ، فالغول -- وإن كانوا قد هزموا هزيمة ساحقة في عين جالوت على يدى قطز أحد سلاطين الممالك -- ما فتئوا يعاودون الكرة تلو الكرة في عناد لا يفتر ، وفى دأب مستميت ، وكل هدفهم مصر ذلك المعقل الحصين الذى تتحطم على صخورهِ غزواتهم واحدة تلو الأخرى . والصليبيون ما تزال لهم بقية من الإمارات نجم على بقاع عزيزة من أرض الإسلام فى الشام متحفزة مترقبة ، تطل برأسها حيناً ، وتواريه أحياناً ، بومئذ أيدىها للتتار كلما رأت كفتهم راجحة فى ميزان الحرب .

وإذا كان المصريون قد ارتضوا الممالك حكماً ، وملكوا هذه الطبقة من الأرقاء المملوكيين من أسواق النخاسة زمامهم ، فما كان ذلك إلا لأنهم رأوا أن هذه الطبقة التى نشئت تنشئة عسكرية ، ولقنت فنون الحرب والقتال على الوحيدة القادرة على القيام بعبء الجهاد ، ودرء خطر الأعداء المملوكيين بهم من كل جانب ، والشاخصين إلى الإسلام بأعين طامعة متربصة ، فكان المصريون بذلك كانوا يفلحون مصلحة الإسلام والمسلمين على ما سواها من اعتبارات أخرى .

والممالك ، على ما كان فى حياتهم الخاصة من تحلل دينى وفساد خلقى (١)

(١) دراسات فى تاريخ الممالك البحرية د. حل إبراهيم حسن ص ٢٨ .

حرصوا أن يظهرُوا أمام الشعب في صورة حماة الإسلام المجاهدين عنه، وكانهم بذلك يعلنون أنهم ملتزمون بذلك المقدور غير المكتوب بينهم وبين الشعب .

وتمثل لنا الكتابات الصادرة من دواوينهم هذه الظاهرة خير تمثيل . فهذا «بيبرس» يقلد ابنه «بركه خان» ولاية العهد ، ويعد الناس أن هذا الابن سيقبض أثر أبيه في بسط العدل ، وجهاد الأعداء . وغزو بلاد الكفار . وأنه سيكون قوة للمجاهدين ، وطلعة لصفوفهم :

«ومن شيمته الاقتداء في بسط الإحسان والعدل ، وإحياء سنتنا مما يصفيه على الأولياء من ملابس الفضل . واقتضاء آثارنا في غزو بلاد الكفار ، والمجاهد الذي تطول به أيدي الكفاة بالسيف القصار» . (١)

وكذلك حرص قلاوون حينما عهد لابنه بولاية العهد أن يوصيه بجيوش الإسلام ويلزمه بالجهاد لا ينجده عنه فهو ديدن الماليك ، ويحثه على غزو الأعداء والفتك بهم ما استطاع إلى ذلك سبيلا . ويقول هذا التقليد وهو من إنشاء محيي الدين ابن عبد الظاهر :

«والجهاد ، فهو الدين من حين نشأتنا ونشأتك في بطون الأرض وعلى ظهور الخيل ، فمل على الأعداء كل الميل . وصبحهم من فتكاتك بالويل بعد الويل ، وارمهم بكل شمرى قد همر من يده عن الساعد . ومن رحمه عن الساق ، ومن جواده الذيل» . (٢)

وما فتأ الماليك يفخرون بانتصارهم وحروبهم ، ويتباهون بفضلهم على الإسلام . وكانهم بذلك يذكرون الناس أنهم ماضون على الطريق . فهم الذين

(١) دراسات في تاريخ الماليك البحرية - الملاحق ص ٣٧٣ .

(٢) نهاية الأرب في فنون الأدب - التورى ص ٨ - ١٢١ .

هزموا الصليبيين في موقعة المنصورة فطالت بذلك يد التوحيد . وهم الذين
ما برحوا يغيرون على هؤلاء الصليبيين فيممنون في قتلهم والتنكيل بهم ، ثم هم
الذين تصدوا للمغول وجرعوهم مرارات الهزيمة ، وتأثروا بذلك للعالم الإسلامي
ونخلافته المتردية في بغداد . وهذه المعاني ألم بجملة منها شهاب الدين العزازی
في بعض من قصيدته التي نظمها معارضا معلقة عمرو بن كلثوم ، والتي اقترحها
عليه جماعة من المأليک الصالحية - كما يذكر بين يدي القصيدة - فراه يقول
على لسانهم ذاكرا بأسهم في وقعة المنصورة ، مشيدا بجهادهم ضد الصليبيين :

أتوننا كالأنى إذا توالى	وقد ملأوا السواحل والسفينا
وظنوا قهرنا والظن شك	فحققنا بقهرهم الظنوننا
و «ريدا قرنس» يقلمهم بصلر	ضغن يا له صلبا ضغينا
وأقسم لم يدع شيخا كبيرا	من الإسلام أو طفلا جنينا
يمينا أحتتته وأحوجته	سيوف الصالحية أن يمينا
وبالمنصورة انتصرت وطالت	يد التوحيد فوق المشرکينا
لقينا زرقهم منا بسمر	أبت يوم الكربة أن تلبينا
ويفض كالنایا أو كأن المنايا الحمر كن لها قيوننا	
صیوف كلما ظمئت لورد	تفجصر في نحورهم عيوننا
وبادرنا البطارق شاهرین الصفائح والكنود مدرعيننا	
فهزوا عند حملتنا سيوفا	فخلنا أنهم هزوا غصوننا
وما ندرى وقد صلبنا عليهم	صفاحا جردوها أم جفوننا
كسونا هم ثياب الموت حمرا	فخروا بالدماء نضر جينا
ولم نترك بعون الله إلا	قتيلا أو طريحا أو طعينا

ويصف الغزاي جهادهم ضد المغول فيقول على لسانهم :

وقاتلنا جيوش المغل حتى	شفينا منهم الدماء الدفينا
برى من سهام خارقات	نشق بها من الحديد الجفونا
وطعن من أسننا دراكا	نفل بها الجواشن والقضونا
وضرب من سيوف قاطعات	نقد به الأياطل والثونا
وأبطال من الأكرار شوس	كنا في الحروب مجريينا
تحف بهم ملائكة كرام	كأن أمامها الروح الأميننا
فولت فرقة منهم يسارا	وفرت فرقة منهم يمينا
وسالت بالدماء الأرض حتى	أفاضت «عين جالوت» عيونا
وسقنا خلفهم حتى أعدنا	جساد الخيل واقعة صفونا
أخذنا ثأر بفسداد وعجنا	على حلب و ميتا فارقينا (١)

ومن هذا المنطلق أقام «بيبرس» الخلافة العباسية في مصر ، ووصل من أمرها ما انقطع . ولا ريب أنه كان سعيدا كل السعادة وهو يسمع صنيعته الحاكم بأمر الله الخليفة العباسي بالقاهرة يخطب الناس بقوله :

«وهذا السلطان الملك الظاهر ، السيد الأجل ، العالم ، العادل ، المجاهد ، المرابط ، ركن الدين والدنيا ، قد قام بنصرة الإمامة عند قلة الأنصار ، وشرذ جيوش الكفر بعد أن جاسوا خلال الديار ، فأصبحت البيعة باهتمامه منتظمة العقود ، والدولة العباسية به متكاثرة الجنود ، فبادروا عباد الله إلى شكر هذه النعمة ، وأخلصوا نيابكم تنصروا» . (٢)

(١) القصيدة بتمامها في ديوان شهاب الدين الغزاي ص ٦٣ - ٦٩ .

(٢) السلوك لمرة حول الملوك - ١ / ٢ / ٤٧٨ .

كان بيبرس سعيدا بهذه الخليفة ، فهذا هو الخليفة بما لشخصيته من ظلال دينية وأسر روحى ينهى إلى الرعية أن «يببرس» يسير على السنن ويجاهد ويرابط ، ويمزق جيوش الكفر . وماذا للرعية عليه بعد ذلك ؟ ليس لهم إلا الشكر وإخلاص النوايا .

إذن فالقضية برمتها هي قضية الإسلام . ولم تكن الصيحة التي أطلقها قهقرى في «عين جالوت» إذ صرخ «وا إسلاماه» إلا تجسيدا لجوهر القضية التي يصطارع حولها المتحاربون . وإلى ظلوا يصطارعون حولها طوال هذا العصر ، فالحرب الدائرة حرب بين التوحيد والشرك على اختلاف صورته . فالصليبيون — في نظر المسلمين — قوم مشركون انعرفوا عن عبادة الإله الواحد ، وهم — بعد ذلك — هادفون إلى محو العقيدة الإسلامية . والمغول لا يختلفون عن الصليبيين في شيء فهم قوم وثنيون لا عقيدة تجمعهم على وجه التحديد ، ومن ثم فنظرة المسلمين هؤلاء وهؤلاء تكاد تكون نظرة واحدة ، والمعركة — أيضا — ضد هؤلاء وهؤلاء ، تكاد تكون معركة واحدة وإن اختلفت الرايات ، وتباينت مواقع القرى . بل كثيرا ما وجد العداء بين هؤلاء وأولئك فاجتمعوا على حرب الإسلام في عديد من الوقائع .

ونحن إذا رجعنا إلى الآثار الأدبية لهذا العصر رأينا صدق هذا الزعم فنظرة المسلمين إلى الصليبيين والتتار نظرة واحدة ، تصمم جميعا بالشرك والكفر لا تفرق بين أى منهم . فانهزام التتار في «عين جالوت» كان هلاكيا للكفر ، وإحياء للإسلام فيقول أحد الشعراء مشيدا بقطر :

هالك الكفر في الشأم جميعا واستجد الإسلام بمدد حوضه
بالمليك المظفر الأروع سيف الإسلام عند نهوضه

ملك جاءنا بحزم وعزم فاعتزنا بسمره وبيضه
أوجب الله شكر ذاك علينا دائماً مثل واجبات فروضه (١)
ويصف جمال الدين بن مصعب يوم عين جالوت بأنه يوم ذل فيه الكفر
وامتن، وحصدت السيوف رعوس أصحابه فيقول :

إن يوم الحمراء يوم عجيب فيه ولى جيش الطغاة البغاة
دار كأس المنون لما مزجتا عين جالوت بالدماء للسقا
يا لها جمعة غدا الكفر فيها مسجدا للسيوف لا للصلاة (٢)
ويوم الحمراء هو يوم وقعة عين جالوت .

وحينما هزم ببرس التتار في وقعة «الفرات» نجد محي الدين بن عبد الظاهر
يصف جيوش الأعداء التي تجمعت من كل صوب بأنها جيوش الشرك فيقول :
تجمع جيش الشرك من كل فرقة وظنوا بأننا لا نطيق لهم غلبا
وجاءوا إلى شاطئ الفرات وما دروا بأن جياد الخيل تقطعها وثبا (٣)
ولا يكاد ما قيل عن الوقائع الصليبية يختلف عن ذلك فنحن نقرأ للبوصيري
قوله مصورا انتصار «قلاوون» في واقعة المرقب :

لقد جهلت داويدة الكفر بأسه وغرهم بالمسلمين غرور
فلا بوركوا من إخوة إن أهمهم وإن كثرت منها البنون نزور (٤)

(١) تاريخ ابن الوردي - ٢ - ص ٢٠٧ .

(٢) عقد الجمان للبيروني ورقة ٤٣٤ / قسم ٣ / ص ٢٠٠ .

(٣) فوات الوفيات للكبش - ١ - ص ٢٢٨ .

(٤) حيوان البوصيري ص ٩٦ .

وهكذا لا نكاد نميز بين ما قيل في التار وما قيل في الصليبيين إلا بما نجده أحيانا من ذكر الصليبان والكنايس والرهبان والبطارقة والتثليث حيث نذكر أن المقصود هم الصليبيون . فنحن مثلا نذكر أن العزازي يصف معركة صليبية حين يقول في فتح أنطاكية على يد بيبرس :

أقبل الصبح ومضى شرك وما أدبر إلا وكلها توحيدا
وأراها بالأمس كانت فصورا عالياً واليوم فهي لمود
قل لحرب الصليب هذا عذاب الله قد حان يومه الموعود (١)
فهو يصفهم هنا بأنهم حزب الصايب ، وفي قصيدة أخرى يذكر فيها فتح طرابلس على يد قلاوون يصفهم بأنهم عصبة عيسوية :

وماتنع عنها عصبة عيسوية على الحرب مغناها وفيها راحها (٢)
ونرى بدر الدين المنجي يذكر «التثليث» في إشادته بفتح عكا على يد الأشرف خليل بن قلاوون .

بالأشرف السيد السلطان زال عنا التثليث ، وابتهج التوحيد بالجل (٣)
ويصفهم شهاب الدين محمود بأنهم «دولة الصليب» في حديثه عن الواقعة نفسها :

الحمد لله زالت دولة الصليب وعز بالترك دين المصطفى العربي
ويصفهم في القصيدة نفسها بأنهم «عباد عيسى» .
أغضبت عباد عيسى إذ أبدتهم لله أي رضى في ذلك الغضب (٤)

(١) ديوان العزازي ص ٦١ .

(٢) الديوان ص ٧٣ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٥ .

(٤) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٥ ، ١١٦ .

وكل هذه أمور تعين على التحديد والتمييز ، ولكنها لا تدل على فارق في النظرة ، على أننا ينبغي أن نكون على حذر ، فليس كل ما ذكر فيه الصليب أو الكنيسة ، أو ما يتصل بالدين المسيحي يتعلق بوقعة صليبية ، وينبغي بهذا الصدد - ألا يغيب عن أذهاننا أن المسيحية اعتنقها بعض التتار ، وأن من زعمائهم من دان بها ، فقبيلة «كتيفا» مقدم جيش المغول في الشام كانت قد اعتنقت المسيحية منذ قرن . و «أبغا» بن «هولاكو» كانت أمه مسيحية تعتنق المذهب النسطوري . (١) وهو قد تزوج من ابنة «ميخائيل» امبراطور - القسطنطينية (٢) . وكان عطوفا على المسيحيين بل يقال : إنه اعتنق الديانة المسيحية . (٣) إذن فلا عجب أن نقرأ في مقامة جمال الدين الرسعني التي يصف فيها هجوم التتار على حلب وتخريبهم لها في عهد بيبرس قوله :

وسما العلوان في عش بيضة الإسلام ، ورفعت الصلبان على المساجد ،
ووضعت الأديان والمعابد ، حتى بكى على الوجود الجلمد ، وشكا إلى المعبود
السرمد . (٤)

فها نحن نرى حديثه عن رفع الصلبان والوقعة تورية .

وإذا كانت هذه نظرة المسلمين للتتر والفرننج فما نظرة التتر والفرننج للمسلمين ؟ وهذا سؤال قد يخطر على الذهن ، وللإجابة عنه نعوذنا لنصوص إلا أننا قد نستشف نظرة هؤلاء للمسلمين من قول الأوتاري في رثاء دمشق وهو يصف ما صنعه التتار من عسف بأهلها :

(١) الملاقات السياسية بين الممالك والمغول ص ٩٠ .

(٢) المصدر نفسه ص ٩٤ .

(٣) دراسات في تاريخ الممالك البحرية د. حل إبراهيم حنن ص ١٦٠ .

(٤) تاريخ ابن الوردي - ٢ ص ٢١٥ - ٢١٦ .

والحصار الشديد والجيس والخوف مع السادة العرارة المكادى
ويوزن الأموال من غير وجد باعتساف النتم الفلاظ الشداد
كأثر افجا خوار أنت يا غية محمود غازان قأ آن البلاد (١)

وترجمة البيت الأخير من هذه الأبيات وقد كتب بلغة القوم : « هات أيها
الكافر الحقيير المخرج فأنت عدو لحان البلاد محمود غازان » . إذن فهم أيضاً
ينظرون إلى المسلمين على أنهم كفار .

وإذا كانت هذه نظرة التار إلى المسلمين ، فلا ريب أن نظرة الفرنج
كانت تماثلها فالمسلمون في نظر الفرنج أو « الصليبيين » وثيون ، وقد صورت
الأعمال الأدبية في أوروبا - إذ ذاك - المسلمين على أنهم عباد أو أوثان ، ولد
للشعراء الجلالة أن يسخروا من الإسلام ورسوله (٢) وليس هنا مجال الإفاضة
في ذلك ، وإنما حسبنا هذه الإشارة التي تعين على تمثل ما نحن بهدده من أمر
هذه الحرب العقدية .

وطبيعى في حرب كهذه محورها العقيدة أن تعبا كل القوى الروحية ،
وأن تحاط الوقائع بهالة من الحمية الدينية ، ولذلك سمى سلاطين المالك إلى
استثارة الشعور الدينى بمختلف الوسائل ، فكان الخليفة العباسى يخرج مع كل
غزاة يحث المحاربين ، ويحفز مهمهم ، ويعدهم بإحدى الحسينين ، فهذا
الخليفة المستكنى بالله يصبح السلطان الناصر محمد في وقعة « مرج الصفر » ،
وحين احتدم القتال طاف على صفوف المحاربين يخطبهم قائلاً :

(١) نهاية الأرب لتورى - ص ٢٢٨ .

(٢) أنظر : مكيم رودنسون - مقال الصورة الغربية والدراسات الغربية للإسلام وراث
الإسلام - ص ١ - ٣٥ ترجمة محمد زهير السهورى ط الكويت ١٩٧٨ م *

«يا مجاهدون ، لا تنتظروا السلطانكم ، قاتلوا عن دين نبيكم صلى الله عليه وسلم وعن حريمكم» . (١)

كذلك كان القراء يصحبون الجيش ويتلون آيات الجهاد من القرآن الكريم (٢) بل حرص بعض سلاطين المماليك على اصطحاب جماعات من الصوفية في معاركهم . فكان بيبرس يلزمه في كل معاركه رجل صوفي يدعى الشيخ خضر وقد صور ذلك بعض الشعراء بقوله :

ما الظاهر السلطان إلا ما لك الدنيا بذاك لنا الملاحم تخبر
ولنا دليل واضح كالشمس في وسط السماء بكل عين تبصر
لما رأينا الخضر يقدم جيشه أبدا علمنا أنه الاسكندر (٣)
والشاعر هنا يشير إلى أسطورة الاسكندر ذي القرنين الذي كان يقدم دائما أمام جيوشه الخضر .

وصورت لنا الآثار الأدبية - أيضا - ما كان يصحب هذه الوقائع من ابتهالات وصلوات وأدعية يستمد بها الناس العون الإلهي لجيوشهم المحاربة فيقول محيي الدين بن عبد الظاهر مصورا الأجواء الدينية التي أحاطت وقعة حمص تلك التي انتصر فيها قلاوون على التتار :

«وكان المسلمون في سائر البلاد في تلك الساعة قد طرّقوا أبواب السماء وجردوا سلاح الأنبياء من الدعاء ، ولا مشهد ولا مسجد في تلك الساعة في القاهرة ومصر ودمشق والأقاليم إلا وصفوف المتجهدين في ذلك الوقت قائمة

(١) السلوك لحركة دول الملوكة - ١ / ٣ / ٩٢٣ .

(٢) السلوك لحركة دول الملوكة - ١ / ٣ / ٩٢٣ .

(٣) فوات الوفيات - ١ / ٤٠٦ .

منزاحة بالمناكب ، كما صفوف المجاهدين ثابتة متصابقة في تلك المواكب .
ويعضى ابن عبد الظاهر في رسالته هذه فيبين أن هذه التوسلات والأدعية
كانت عوناً على النصر وطريقاً إليه ، وأن الله سبحانه لم ينصر الجيوش الإسلامية
إلا ببركة هؤلاء المتجهدين المتوسلين :

« فنظر الله إلى خلقه ببركة تلك الجباه الركن ، وبمن قدم إلى الله به التوسل
من الأطفال الرضع ، فأرسل الله ملائكة النصر ترى ، وجرى سيوف الظفر
تحز الرقاب وتدمى » . (١)

وفي الناحية المقابلة اعتبر المسلمون أن الهزائم التي تحمل بهم على يد أعدائهم
إنما هي جزء التقصير ، والتفريط في أمر الدين ، والانصراف إلى الدنيا .
ولعلنا نحس ذلك بوضوح في قول أبي عبد الله محمد بن حسن الشاطبي حين دهم
القبارصة مدينة الاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ ، وأعملوا فيها القتل والأسر والنهب
والتخريب :

لقد ظفر القوم اللئام بمعشر	كرام ، ولكن قد سرت بظنونى
خطايا تقضت أثرت بارتكابها	قلدى قد نما في أشهر وستين
إباحة قبسح وار تكاب جرائر	وتضييع أحكام وغون أمين
وبعد فأمر الله ما منه مهرب	ولا مقل من حكمه بحصين (٢)

فتحن مع هذا الشاعر نرى أن الفاجعة التي حلت بمدينة الاسكندرية
كانت ثمرة للخطايا التي ارتكبت على مدى الأشهر والسنين ، ونتيجة لإباحة
المنكرات وتضييع أحكام الدين ، وغون الأمانة على هذه الأحكام .

(١) تاريخ ابن الفرات - ٧ ص ٢٢٤ .

(٢) الإلام بما جرت به الأحكام المفضية في واقعة الاسكندرية ورفه ١٨٧ أ .

ومثل هذا ما نجده في مريئة علاء الدين الأوتاري لدمشق حين دهمها التتار سنة ٦٩٩ هـ . فهو يتجه إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - يطلب منه العون ، معترفا بالذنب ، ملتصقا بالتوبة وذلك إذ يقول :

غير أن الفساد يكسب ذلا ويعمى الفساد طرق السداد
وارتكاب الفساد يسورث فقرا وخراب البيوت عقبى الفساد
يا حبيب الإله لا تتخلل عن عصاة نحرهم بالأيادي
يا حبيب الإله قد مست الله ر فجد بالإسماع والإسماع
يا حبيب الإله تبنا إلى الله وأنت العماد حتى المعاد (١)

وهكذا يخرج بنا أدب الجهاد لهذه الحقبة إلى رحاب دينية واسعة ، لا تكاد تنفصل فيه نغاث الحرب عن صلوات العباد ، ولا تكاد تفرق فيه مبادئ الوقائع عن محارب المساجد ، وأقرأ ممي قول همس الدين الطيبي :

لا عيش الا لفتيان إذا انتدبوا ثاروا ، وإن نهضوا في نعمة كشفوا
يقى بهم ملة الإسلام ناصرها كما يقى الدرة المكنونة الصدف
قاموا لقوة دين الله ما وهنوا لما أصابهم فيه وما ضعفوا (٢)

فأنت ترى الشاعر معجبا بقوة هؤلاء الفتيان ، ولكنه لا يعجب بها إلا لأنها مسخرة لوقاية الدين وحمايته ، ونصرة الإسلام وكشف غمته .

وإذا نحن مضينا مع النصوص وجدناها تؤكد هذا الامتزاج ، فالحليل خيل الله ، والجنود جنوده ، والدين دينه . وعناية الله سابقة على من يحاربون لنصرته . فقلالون حيناً يهب لمخالبة التتار إنما يهب غاضبا للدين ، مخلصا

(١) نهاية الأرب - ٥ / ص ٢٢٨ / ٢٢٩ .

(٢) النحل المصنوع والمصنوع به الوافي - ابن تقي بردي - ٣ / ورقة ١٦٤ أ . .

عزيمته لوجه الله لا يبغي إلا المثوبة كما يقول العزازي :

لما سمعت أحداث الذين بنفوا وخالفوا واجتروا في الظلم واجتروا
غضبت للدين ثم استنهضت لك له حمية نارها بالحقد تضطرب
فيا لها عزيمة لله مخلصه ومة صغرت في جنبها المم (١)

ويصف البوصري خيل قلاوون بأنها خيل الله :

وتأتيه خيل الله من كل وجهة يؤيد منها بالنفير نفير (٢)

ويصف شهاب الدين محمود جنوده بأنها جنود الله :

فجاءتها جنود الله يقدمها غضبان لله لا للملك والنسب (٣)

وهذه الفتوح التي يفتحها المسلمون إنما هي إعلاء للدين ، ورفع لمنازه ،
وإعادة لأعجاده ، ونقرأ ذلك في قول شرف الدين القنسي يبشر بفتح إحدى
القلاع :

وفليأخذ حظه من هذه البشرى التي أصبح الدين بها على المناور ، بادى
الأنوار ، ضارباً مضارب دعوته على الأقطار ، ذاكراً بموالاته الفتوح أيام
الصلوة الأول من المهاجرين والأنصار . (٤)

وإذا كان الأمر كذلك فلا شك أن الرسول - عليه السلام - قد قرب
حينه بهذه الفتوح ، وأشرفت روحه عليها راضية مطمئنة ، وابتهجت أرض
الإسلام المقدسة وكميته الفراء ، كما نرى في قول شهاب الدين محمود يصف
فتح عكا على يد الأشرف بن قلاوون :

وأشرف المصطفى الهادي البشير على ما أسلف الأشرف السلطان من قرب

(١) الديوان ص ٧٠ .

(٢) ديوان البوصري ص ٩٩ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٦ .

(٤) تاريخ ابن الفرات - ٨ ص ١٤٦ .

فقر عيننا بهذا الفتح وابتهجت ببشره الكعبة الفراء في الحجب (١)

وحلا لبعض الشعراء أن يمثلوا جيوش المسلمين بجيش النبي - صلى الله عليه وسلم - وهم في ذلك شاخصون إلى الهدف الذي من أجله سعى كل من الجيشين ، ونرى ذلك في قول بعضهم عن جيش يبيرس :

فأتاهم جيش النبي يؤمهم ملك الزمان الظاهر الآلاء (٢)

ولا عجب بعد ذلك أن تسبل عناية الله على سلاطين المالك الذين هبوا لنصرة الدين حجبا من الوقاية تقيهم ضربات الأعداء وطعناتهم ، كما نرى في وصف عبي الدين بن عبد الظاهر ليبرس في إحدى معاركه :

حيث الصفوف على الصفوف وماله عن موقف يرضى الخليفة معدل والكفر قد هتوا له إذأبصروا حجبا عليه من الوقاية تسبل (٣)

ولعلنا الآن نستطيع أن نلمح تفسيراً لما نجمده في المدائح النبوية لهذا العصر من ذكر لحروب الرسول وغزواته وأسلحته ، فهذا - فضلا عن أنه يستثير المشاعر الروحية ويثبثها - كان يرسم المثل الأعلى للمحاربين ، ويخلق بهم عبر آفاق الزمن ، يصل الماضي بالحاضر ، مبينا أن جوهر القضية واحد لم يتغير ، فمنذ ظهور الإسلام والمركة معتمدة بين التوحيد والشرك ، وكما يجاهد المحاربون الآن جاهد الرسول وصحبه من أجل الهدف نفسه ، وأولى بالمحاربين أن يمثلوا هذه المعارك ، ويتخللوا منها الدليل والهدى .

وعلى هذا مضى الشعراء يصورون معارك الرسول ، ويعبثونها صورا

(١) تاريخ ابن الفرات - ٨ ص ١١٧ .

(٢) عقد الجمان للحي - ٢٠ / ٣ ص ٥٧٩ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٩١ / ٧ .

نابضة هادية رائدة ، فقرأ للبوصيري في برده يصف الرسول ومجبه :

هم الجبال فصل عنهم مصادمهم	ماذا رأى منهم في كل مصطدم
وسل حنيئا وسل يدرأ وسل أحدا	فصول حشف لهم أدهى من ألوم
المصدري البيض حمر بعد ما وردت	من العدا كل مسود من اللسم
والكاتبين بسمر الخط ما تركت	أقلامهم حرف جسم غير منعجم (١)

ويقول في قصيدة أخرى غاطبا الرسول ذاكرة وفتى حنين والأحزاب :

جاهدت في الله أبطال الضلال إلى	أن ظل للشرك بالتوحيد تبطيل
شكا حسامك ما تشكو جموعهم	ففيه منها وفيها منه تقليل
له يوم حنين حين كان به	كساعة البعث تهويل وتطويل
ويوم أقبلت الأحزاب وانهزم	وكم خيال لب بالشرك مشغول (٢)

وظلت هذه الأنغام الروحية متلاحقة متصلة طوال هذا العصر ، تصف معارك الإسلام ، وتحفز المجاهدين إلى النصر ، وتهون عليهم وقع الهزيمة ، فالحق في النهاية لا بد أن يتصر ، وهذا برهان الدين القيراطي يصف انتصار المسلمين في بدر وفي حنين حين أيد الله المسلمين بمنزلة من الملائكة فتحقق النصر ، وبطلت الغواية بعد أن حوم شيع الهزيمة ، واهتزت بعض النفوس الضميمة :

كم بيدرت تحت النجوم نجوم	تركوها للنسر والعسواء
صدقوا فيهم الجلال إلى أن	جندلوههم صرعى وباء
وأثومهم بكل أبيض غضب	ليس ينبو وصعدة سمراء

(١) ديوان البوصيري ص ١٩٨ .

(٢) ديوان البوصيري ص ١٧٩ .

ثم للخييل ملعب في حنين
حين جاءت جنود ربك حتى
كلموهم بالمن سن ظباهم
وعلى صخرها جرت عين نجلا
ألبس الكافرين ثوب الشقاء
أفعدتهم في موطن الإزدراء
لفظتهم خرسا على الخرساء
نجيعا على .. الخنساء.

أظهروا الدين بالزائم لما
أبطلوا بهر كل ذي إغواء (٢)
وبين البوصري في القرن السابع ، والقبراطي في القرن الثامن شعراء
كثيرون يعموا بشعرهم شطر الساحة النبوية لكن أعينهم ترقب ما يجري في
حصرهم ، وقلوبهم متعلقة بقضيته ، فهم إن إنجسوا لماضي الإسلام فلأنما كانوا
يلتمسون قبسا يضيء حاضرهم ، ويرشد مستقبلهم .

ولعلنا نصل من أمر قضية الجهاد إلى مسألة بالغة التعقيد والطرافة ، فقد
بدأ الاسلام يغزو قلوب التتر ، واعتنقه بعض زعمائهم من أمثال أحمد تكودار
وغازان ، وذلك على عهدي قلاوون وابنه الناصر محمد .

وقد كان ظن المالك في بادئ الأمر أن المعركة انتهت وسقطت بواعتها
ويتضح ذلك من رسالة قلاوون إلى أحمد تكودار .

هو أما القول منه إنه لا يجب المسارعة إلى المقاترة إلا بعد إيضاح المحجة ،
وتركيب المحجة ، فبانتظامه في سلك الإيمان صارت حجتنا وحجته مترتبة
على من غدت طواغيته عن سلوك هذه المحجة متكبجة ، فإن الله سبحانه وتعالى
والناس كافة قد علموا أن قيامنا إنما هو لتصرة هذه الملة ، وجهادنا واجتهادنا
إنما هو لله ، وحيث قد دخل معنا في الدين هذا الدخول فقد ذهبت الأحقاد .

• لعل في البيت كلمة ساقطة فالوزن غير مستقيم
(١) ديوان مطلع التبرين لبرهان الدين القبراطي ص ١٥ ، ١٦ .

وزالت النحول . وبارتفاع المنافرة تحصل المظافرة . فالإيمان كالبيان يشد
بعضه ببعض ، ومن أقام مثاره فله أهل بأهل وجيران بجيران بكل أرض» (١)
ولكن الأمور سارت على غير ما توقع فلاوون فاستمرت المعارك ،
واحتدم أوراها بين غازان الذى اعتنق الاسلام وبين الناصر محمد ، ووجدنا
أنفسنا أمام فريقين كل منهما يدعى نصرة الإسلام ، والحفاظ على العدل ،
وكل منهما يكيل التهم للآخر ، فالماليك ، فى نظر غازان ، خارجون عن
الدين ، مفسدون فى الأرض ، مهلكون للحرث والنسل ، ونقرأ ذلك فى عهد
غازان الذى كتبه إلى سيف الدين قبچق بنبأه الشام بعد أن هزم الماليك فى
وقعة الخازندار :

«ولما أن سمعنا أن حكام مصر والشام خارجون عن طريق الدين ، غير
متمسكين بأحكام الإسلام ، ناقضون لمهودهم ، حالفون بالأيمان الفاجرة
ليس لديهم وفاء ولا ذمام ، ولا لأموالهم التمام ولا انتظام ، وكان أحدهم إذا
تولى سعى فى الأرض ليفسد فيها ، ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد» (٢)
وفى رسالة منه للناصر محمد يبين أن الذى حمله على غزو الشام هو ما
رآه من مجاهرة الماليك بالمعاصى ، والخروج عن جادة الدين ، وخرق ناموس
الشريعة :

«ليلم السلطان المعظم الملك الناصر ، أنه فى العام الماضى بعض عساكركم
المفسدة دخلوا أطراف بلادنا ، وأفسدوا فيها لعناد الله وعنادنا كما رديين
ونواحيها ، وجأهروا الله بالمعاصى فيمن ظفروا به من أهلها ، وأقدموا على

(١) صبح الأمانى قتلقتنى - ٧ / ص ٢٣٩ .

(٢) التهج السيد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن السيد لاين أبي الفضل ص ٩٨٠ نقل
عن د. على إبراهيم حسن ص ١١٨ دراسات فى تاريخ الماليك البحرية .

أمور بديعة ، وارتكبوا آثارا شنيعة من محاربة الله وخرق ناموس الشريعة
فأنفنا من تهجمهم ، وغرنا من تقحمهم ، وأخذتنا الحمية الإسلامية فجذبنا
إلى دخول بلادهم ، ومقاتلتهم على إفسادهم . (١)

ويرد الناصر محمد على غازان ، مفندا مزاعمه ، مبينا له أن حميته التي
يعتبرها حمية إسلامية إنما هي حمية جاهلية لأنها تأخذ البريء بالمسيء . وتدم
الأماكن المقدسة بمجموع ملفقة مختلفة الأديان ، ليس لها هم إلا الانتقام ، وليس
هذا بغريب على غازان وقومه فأباؤهم وأجدادهم هم من هم في الكفر والتفاق .

«وقد كان آباؤكم وأجدادكم على ما علمتم من الكفر والتفاق . وعدم
المصافاة للإسلام والوفاق .. وحيث جعلتم هذا ذنباً للحمية الجاهلية وحاملا على
الانتصار الذي زعمتم أن همكم به مليه فقد كان هذا القصد الذي ادعيتموه يتم
بالانتقام من أهل تلك الأطراف التي أوجب ذلك فعلها . والاعتصار على أخذ
الثار ممن ثار ، اتباعا لقوله تعالى وجزاء سيئة سيئة مثلها . لا أن تقتصدوا
الإسلام بالجميع الملفة على اختلاف الأديان ، وتطشوا البقاع الطاهرة بعدة
الصلبان ، وتنتهكوا حرمة البيت المقدس الذي هو ثاني بيت الله الحرام ، وشقيق
مسجد رسول الله عليه الصلاة والسلام . (٢)

وهكذا فنحن مع الفريقين نرى كلا منها يتخذ من الإسلام ذريعة يتلذع
بها ، ويضفي بها الشرعية على حربه . وربما كانت العامة متبهة لأن ترحب
بالتار ، لو صح ما يدعونه من إسلام - وما كان ذلك يمثل أكثر من استبدال
غريب بغريب . ثم ألم يكن من بين سلاطين المالك من هو ترى الأصل ؟
ولذلك ذهب جملة من فقهاء دمشق إلى غازان مستأمنين ، وقبلوا الأرض بين

(١) ص ٨ من ٦٩ .

(٢) ص ٧ من ٢٤٤ .

يديه ، ويقال إن الناس سروا حينما تليت عليهم وعود التتار البراقة ، ولكن الذى صرف الملوك عنهم ما رأوه من كذب وعوذبهم ، ومناقضة فعلهم لقولهم . حينئذ أدرك الناس أن المالك - على ما هم عليه - هم حجة الإسلام الحقيقيون . وأن هؤلاء القوم ليسوا من الإسلام فى شيء .

وكانت القسوة طابع هذه الحروب وديدنها ، لا نستثنى فى ذلك طرفا من الأطراف فالأمر من أى الجهات نظرت إليه وجدته أمر دين يريد طمس دين ، ولن يكون ذلك إلا بتدمير كل مقومات الحضارة والثقافة - ومن هنا كان عنف التتار ، ومن هنا أيضا كان عنف الصليبيين ، ومن هنا قابلهم المسلمون عنفا بعنف ، وبأذلوهم قسوة بقسوة .

وقد صور الأدب بعض هجمات التتار وما اتسمت به من سلب ونهب ، وتخريب وتدمير ، وقتل بلا رحمة ، ولا ريب أن قلب المجتمع المصرى قد رجف رجفة هائلة حينما تناهت إلى آذانه تلك الرسالة التى بعث بها هولاكو إلى قطز ، وكانت بمثابة إنذار أن يلقى سلاحه ويبقى نفسه وشعبه سوء المصير .

وقد تتابعت جمل هذه الرسالة قصيرة سريعة ، فى إيقاع مرعب ، كأنه ضربات السيوف أو طعنات الرماح ، ويخيل لمن يقرأها أن الأرض ضاقت عليه برحبها ، وأنه لا مفر من هؤلاء القوم إلا إليهم ، فهم غلاظ شداد ، لا تعرف الرحمة طريقها إلى قلوبهم ، فضلا عما يملكونه من سلاح قاهر ، وعدد وافر .

تقول الرسالة :

«فتنحنا ما نرحم من بكى ، ولا نرق لمن شكا ، وقد سمعنا أننا قد فتحنا البلاد ، وبطهرنا الأرض من الفساد ، وقتلنا معظم العباد ، فعليك بالهرب علينا الطلب ، فأى أرض تأويكم ؟ وأى طريق تنجيكم ؟! وأى بسلام

تحميكم ١٩ فما من سيوفنا خلاص ، ولا من مهايتنا مناص . فغفلنا حوايق ،
وسهامنا خوارق ، وسيوفنا صواعق ، وقلوبنا كالجبال ، وعددنا كالرمال ،
فالحصون لدينا لا تمنع ، والمساكر لقتالنا لا تنفع .

ونعفى الرسالة منكرة متوعدة ، تنضج ألفاظها صلفا وغرورا ، وتعكس
إحساس القوم بالتفوق ، وتقتهم في الغلبة والفقر ، وتحقيرهم لعدوهم ، ثم
يغتمها كاتبها بيتين من الشعر يجسدان أمانى القوم وأوهامهم ، وما في نفوسهم
من رغبة في الفتك وتعطش للدماء :

ألا قل لمصرها هلاوون قد أتى بحد سيوف تنفضي وبواتر
يصير أعز القوم منها أذلة ويلحق أطفالا لهم بالأكابر (١)

وهكلنا لأول وهلة ندرك ما طبع عليه المخول من غلظة وقسوة فلاندعش
بعد ذلك لما نقرؤه في أدب هذه الحقبة من تصوير لشتائمهم ، وانتهاكهم لكل
المحارم ، فها هو وهولاكو^٢ يغير على حلب بجيوشه الكثيفة الجرارة . يقتل
رجالها بلا رحمة ، ويريق الدماء التي تحيل الأرض عندما ، ويعيث بكل
المقدسات ، فيهدم المساجد ، ويمزق المصاحف مبثرا أوراقها المطهرة ، ثم
يتجه إلى النساء فيجزع منهن الشعور ، ويأخذ السبايا لا يرقى للوجوه الجميلة
تتلطخت بالدماء ، ولا يلين للأصوات الضعيفة تستنثي مولودة شاكية . تلك
صورة لما صنعه في حلب نراها في قول ابن العديم :

أتوها كأمواج البحار زواخرا ببيض وسمر والقتام مخيم
فلو حلب البيضاء عاينت تربها وقد عديم القضي من تربها دم
وقد سيرت تلك الجبال وسجرت بهن بحار الموت والجو انهم

(١) السلوك المقرئ - ٢ / ١ ص ٤٢٨ ، ٤٢٩ .

وقد عطلت تلك العشار وأذهلت
فيا لك من يوم شديد لقامه
وقد درست تلك المدارس وارتمت
وقد جزرت تلك الشعور وضمخت
وكل مهارة قد أهيت سيرة
وتنادى إلى من لا يجيب نداءها
وتشكو إلى من لا يرق ويرحم (١)
لأشك أنه كان يوما عصيبا على حلب وأهلها ، ولا بد أن الناس تملأوا
به يوم الحشر ، فابن العديم لا يجد ما يصف به هذا اليوم إلا الوصف القرآني
للقيامة . فالجبال سيرت ، والعشار عطلت ، وكل مرضعة تذهل عن ترضعه
بل يمضي فيصف هذا اليوم بأنه الصاخة الكبرى :

فأيقنت أن الأرض سادت وأقبلت
بها الصاخة الكبرى والان التقم
ونرى في مقامة الشيخ جبال الدين الرسعى تصويرا لهذه الوقعة وأن بدأ
باعتنا لغلبة الصنعة عليه ، وهو في جملة لا يخرج عما عبر عنه ابن العديم يقول :
« وقد نزلت فنون البلاء بالشام ، وهملت عيون العناء كالغمام ، وضار
وسام الإسلام كالوشام ، وعرام الأتام في غرام ، ونخبت آثار المأثور درست
وظفت أنوار المتأير وطمست ، وحلبت العيون ماءها على حلب ، وسكنت
الجفون دماءها من الصبب . والتف عليها الخل والاختلال ، واحتف بها
القتل والوبال . واخطف من أعيانها عرائس الشمس والأقمار ، واخطف
من أعصابها نفائس النفوس والأعمار » . (٢)

(١) حشد الجمان لبيق - ٢٠ / ق ٢ / ص ٤٨٦ .

(٢) تاريخ ابن الوردي - ٢ / ص ٢١٥ .

وبلغ من تبجح هؤلاء القوم بالإثم ، ومجاهرتهم بالشر ، أنهم سيخروا
أهل الشام في هدم قلاعهم وحصونهم (١) ، وكان العوام يرددون في أمي
ظاهر وهم يهيمون قلعة المعز .

رفقا عليها قلعة منيعة يهدمها من هو من حزبها
فضاية المقرط في سلمها كضاية المقرط في حزبها
تحتنبا في هدمها أعجم وتشتكي منها إلى ربها
فهله الأرواح من جوها وهذه الأجسام من تربها
لما رأوها أسرفت في العسلا كان علاها منتهى ذنبها (٢)

ولا يقلل من تأثير هذه الأبيات أنها تنكئ على قصيدة المتنبي المعروفة :
أخبر ما الملك معزى به هذا الذي أثر في قلبه (٣)

وتضمن بعض أبياتها وشطراتها ، بل إن نسجها على هذا المنوال له دلالة
النفسية التي ينبغي أن نلاحظ فأبيات المتنبي تمكس جوا من التسليم والعجز
لكل ذلك الذي يحسه هؤلاء المسخرون وهم يهيمون قلعتهم بأيديهم .

ولم يكن غازان وجنوده أرحم من هولاء ، أو أقل منه وحشية وقسوة
على الرغم من ادعائه الإسلام ، وتشدقه بألفاظ العدالة والإصلاح ، وفي
قصيدة الأوتاري شاهد على ما فعله جنود غازان بدمشق سنة ٦٩٩ هـ من
تخريب وهدم وإحراق وحصار واعتصاف للأموال ، ثم هؤلاء الأسرى الذين
لا يحصيهم عد ، وفيهم الأطفال والصبية الذين أغلوا ليباعوا بأسواق النخاسة
يقول الأوتاري :

(١) تاريخ ابن الوردي - ٢ / ص ٢٠٠ .

(٢) تاريخ ابن الوردي - ٢ / ص ٢٠٧ .

(٣) ديوان المتنبي - ١ ص ٣٣٥ .

وبأنس بقاسيون وناس أصبحوا مقتنماً لأهل الفساد
طرقهم حوادث الدهر بالقتل ونهب الأموال والأولاد
وبنات محجبات عن الشمس تنامت بهن أيدي الأعداى
وقصور مشيدات تقفت في ذراها الأيام كالأعياد
وبيوت فيها التلاوة والذكر وعالى الحديث بالإسناد
حرقوها وخربوها وبادت بقضاء الإله رب العباد
ثم غمى في القصيدة في لجة عاجزة شاكية متحسرة مصورا كثرة أعداد
الأسرى ومصيرهم ، وهيتهم الى تستجلب الدمع من كل عين :

من لأسرى كسرى حيارى دهمتم	دمتهم جواد أهل العناد
واضع اللقط في الحساب عناه	لو يمش حصر كثرة الأعداد
منهم الطفل والصبية والشا	ب ينادى فمن يجيب المنادى
وينادى عليهم يرغيف	وينذر بخس يسوق الكساد
عوضوا عن سرورهم بنورور	وقصور البلاد سكنى البوادر
وبأهل الوداد شر أناس	وبلين المهاد شك القتاد
أى عين عليهم ليس تبكى؟	أى قلب عليهم غير صاى؟ (١)

ودون قصيدة الأوتارى نرى أبياتا لبضعة من الشعراء يصورون هؤلاء
القوم المغيرين متحشرين على مدينتهم . فكال الدين الزملىكانى ينظر إلى أفعال
القوم ، ويستبعد أن تكون أفعال بشر وإنما يقرنهم إلى جنس الجن :

لحقى على جلقى يا شر ما لقيت من كل علاج له في كفره فن

(١). القصيدة يتلها في نهاية الأرب للتورى - ص ٢٢٧ وما بعدها .

بالعلم والرم جاموا لا عديد لهم فالجن بعضهم والحن والبن. (١)
ويعدد ابن قاضي شبهه الغمم السبع التي صحبت غازان ، ولتلاحظ التورية
في كلمة سبع التي تصرف الدهن إلى الفتك والاقتراس :

رمتنا صروف الدهر حقاً بسبعة فما أحد منا من السبع سالم
غلاء وغازان وغزو وغارة وغلر وإغبان وغم ملازم (٢)
وينظر الوداعي إلى الأمر في سخرية مرة ، سخرية الإنسان الذي ألف
مثل هذه الغارات ، وحلت في قلبه المرارة الساخرة محل الخوف والهلج ،
فهو ينظر إلى غازان وما فعله جنوده من تجريد الناس من أموالهم على أنه دعوة
للتوبة والزهّد فكان معه شيخ مسلك من شيوخ الصوفية الذين يدعون إلى
الطريق . ولا يخفى علينا أن الشاعر بذلك يسخر من غازان ومن ادعائه الإسلام
والعدالة :

أتى الشام مع غازان شيخ مسلك على يده ثاب الورى وتزهوا
تخلوا عن الأموال والأهل جملة فما منهم إلا فقير مجرد (٣)
ولم يكن الصليبيون أقل وحشية من المغول ، وذلك بشهادة حكم منهم
هو ولیم مویر إذ يقول : «وقد كانت الميزة العجيبة لهذه الحرب المقدسة
الوحشية والقساوة اللتان سارتا جنباً إلى جنب مع التقوى المشوبة بالتمعصب» (٤)
والأدب شاهد آخر على قسوتهم . وحسبنا أن نقرأ أصداء ذلك الهجوم الذي
شنه بطرس الأول على الاسكندرية سنة ٧٦٧ هـ ، وفي غفلة من أولى الأسر

(١) النجوم الزاهرة لابن تغري بردي - ٨ / ص ١٢٦ .

(٢) النجوم الزاهرة - ٨ ص ١٢٦ .

(٣) النجوم الزاهرة - ٨ ص ١٢٦ .

(٤) تاريخ دولة المماليك في مصر ولیم بویر ، ترجمة محمود عابدين وعلیم حسن ص ٤

نزل رجاله إلى المدينة فقتلوا ونهبوا ، وأخذوا من أهلها خمسة آلاف أسير (١)
ويصور ابن أبي حجلة التلمساني أسطول المغيرين الذي هجم على حين غفلة
بمراكبه السبعين التي أحالت زرق البحر سوادا بما تحمله من رجال وعتاد :

ألا في سبيل الله ما حل بالفسر على فرقة الإسلام من عصبة الكفر
أناها من الإفرنج سبعون مركبا وضائق بها الغربان في البر والبحر
وصير منها أزرق البحر أسودا بنو الأصفر الباغون بالبيض والسمر
أتوا نحوها هجما على حين غفلة وباعهم في الحرب يقصر عن قدر (٢)

ويصور الشاطبي (أبو عبد الله محمد بن حسن) ما فعله المغبرون من نهب
وهتك للحرم ، وقتل بلا وازع من رحمة حتى امتلأت الشوارع بجثث القتلى
وترملت النساء بعد فقد رجالهن :

لقد شاهدت عيني العجائب ما رأيت كظفر همال وانهمزام يمين
ومد عدو كافر باع بغيه تحرق سياج وار تكاب متون
وهتك رجال وانتهاج ذخائر وهتك حريم في الخلدور مصون
لقد قطعت مني المفاصل مذ رأيت لكل قتيل ظل غير دفين
وحرمت الأجفان نومي ، وحتى لي على حرم فارقت كل خدين

ويستمر الشاطبي بإكيا مدينته التي خلت من الأنس ، ونخم عليها جوقاتم
نادبا أحبابه الذين فارقوه إما للقتل أو الأسر ، ويصور لنا على لسان الأسرى

(١) لمزيد من التفاصيل عن هذه الحملة يرجع إلى :

- دولة بني قلاوون في مصر - د. جمال الدين سرور ص ٢٤٦ وما بعدها .

- الألام بما حيرت به الأحكام وهي غطوة تدور كلها حول هذه الواقعة .

(٢) بدائع الزهور ص ١٨٥ .

ما يحسونه من ذل وهوان وهم في يد الأعداء :

يقول فقيد الأهل بالحال معلى ألم تر حزب الشرك قد ملكوني ؟
فها أنا بعد العز في ذل أسرهم وبعد سراحي في مضيق سجونى
وبعد انشراحي في هنا لذة المنى أقاسى قسى القلب غير جنون (١)

وشاعر آخر من شعراء الثغر هو أبو عبد الله الإنمى يهوله ما يرى من
فظائع القوم ، وتجرر قلوبهم ، فلم يرحموا شيخا مسنا ولا طفلا بريئا عاجزا
بل أعملوا فيهم الملى تذيبها وتقنيلها فيقول مصورا ذلك :

كم أراقوا من دم فيه وما رق قلب منهم ولا انزجر
ولكم شيخ نفى عمره ذبحوه بالملى ذبح البقر
وصغير بضمعه ثم ما رحموا من كفرهم منه الصغر
ولكم طفل نجيب قارىء حبه من عمره درس السور
أخلاه ثم لا يرحمه أحد منهم لايه قد نظير (٢)

أما النورى فيسجل هذه الواقعة في منظومة طويلة يبدؤها بقوله :

عاذل لا تسلم وخل ملاى فميونى بعد الدموع هوى
خلنى أسبل الدموع غزارا وأطيل النواح طول دوى

والمنظومة على وزن وقافية قصيدة ابن الرومى في وصف خراب البصرة
على أيدى الزنج ، وكان النورى بذلك أراد أن يقرن في ذهن قارئه بين
الواقعتين ، وما فيها من قتل وسلب وتخريب ، والمنظومة - وإن لم تعد شعرا
بالمعنى الصحيح ، حيث يغلب عليها التسجيل المباشر ، ولا ترتقى إلى مستوى

(١) القصيدة في الإلام بما جرت به الأحكام لنورى السكندرى ورقة ١٨٧ ، أ ، ب .

(٢) الإلام بما جرت به الأحكام ورقة ١٩٠ ، ب .

الأسلوب الشعري لضعف عبارتها ، وركاكة جملها ، وكثرة الأخطاء
الأسلوبية واللغوية والنحوية فيها - تعد وثيقة دامغة لما فعله القبارصة بالشعر
في هذه الهجمة ، فضلا عن أن في بعض أبياتها نبضات شعرية كتلك التي نراها
في وصف التزيرى للأسرى الذين أخذهم المغيرون مقيدين في أغلالهم ، وفي
تصويره للمدينة وقد عاث فيها القوم فسادا ، وإنها كاللحرمت ، وتخريبا
وإحراقا . وذلك إذ يقول :

لُف نفسي على الأسارى جميعا	أصبحوا بعد عزة واحترام
في كبول الحديد قد قيدهم	بقيود الحديد في الأقدام
لُف نفسي على مدينة قوم	مجدوا للمهين العلام
كيف أمست بها الفرنج النصارى	الكلاب العباد للأصنام
ينهبوها ويأمرون رجالا	ونساء مع جملة الخدام .
تركها الفرنج ييكى عليها	بحريق متوج بقتسام (١)

هذه واقعة من وقائع الصليبيين رأينا كيف صورها الأدب ، ولنا أن
نقيس عليها بقية الوقائع . ومن المدهش بعد ذلك أن نجد موير وهو يسوّر
لهذه الحقبة يتهم بيرس وغير بيرس من سلاطين الممالك بالقسوة والوحشية
وهو الذى شهد على قومه أنفا بأنهم البادئون (٢) أفليس من حق المدافع أن
يرد على نفسه ، وأن يبادل عدوه قتلًا بقتل وتخريبا بتخريب ، أو نستنكر بعد

• في البيت خطأ نحوي واضح ، إذ كان المفروض على الشاعر أن يقول (ينهبونها) بدلا
من (ينهبوها) ولكن الوزن اضطره إلى ذلك .

(١) القصيدة يتألف من غلوط : الإلغام بما جرت به الأحكام لتورى .. ورقة ١١٧ ، ١١٨

١١٩ .

(٢) انظر صفحات ١٤ ، ٢٨ ، ٤٧ ، ٤٨ من كتاب تاريخ دولة المماليك لوليم موير .

ذلك روح الثأر التي سيطرت على الشعور الإسلامي والتي سجلها أدباؤه؟! إن القارئ لأدب هذه الحقبة ينبغي أن يكون على وعي بالمنطلق الذي يصدر عنه ، وبالمشاعر التي تخلبه على أصحابه .

وكما صور الأدب روح هذه الحروب ومنطلقها الديني فإنه صور لنا وقائعها وما دار فيها من صراع مرير ، ومن معارك ضارية ضد المغول حيناً وضد الصليبيين حيناً آخر . وقد حرص الأدباء على أن يبرزوا صعوبة هذه المعارك ، ومقدار ما بذله الجيش من تضحية في سبيل إحراز النصر .

وقد ركز الأدباء في وصفهم للمغول على عنصرى الكثرة والإسمانة في القتال ، وأنهم قد اختيروا بدقة شديدة ، فبين يحيى الدين بن عبد الظاهر أن الآلاف التي تصدت للجيش الإسلامي في قيسارية كل واحد منهم اختيار من بين ألف مقاتل :

«وهؤلاء المخل كان طاغية التتار «أبناء» — أهلكه الله — قد اختارهم من كل ألف مائة ، ومن كل مائة عشرة . ومن كل عشرة واحدا لأجل هذا اليوم . وعرفهم بسيا الشجاعة . وعرضهم لهذا السوم» . (١)

ثم يستمر في هذه الرسالة الطويلة التي أرسلها مبشرا بالفتح فيصف استيانتهم في القتال . ومقاومتهم حتى آخر سهم في كنانتهم ، وحتى تكسرت رماحهم ، وتحطمت سيوفهم فيقول :

«وصاروا مع عدم ذكر الله بأفواههم وقلوبهم يقاتلون قياما وقعودا وعلى جنوبهم : فكمن من شجاع ألصق ظهره إلى ظهر صاحبه وحامى . وناضل وراى ، وكمن فيهم من شههم ما سلم قوسه حتى لم يبق في كنانته سهم ، وذى

سن طارح به فما طرحه حتى تثل ، وذى سيف حادثه بالعقال فما جلى محادثه
حتى تكلم ، وأبانوا عن نفوس فى الحرب أبية ، وقلوب كافرة ونخوة عربية (١)
وأما العزازى فيصور حشود المغول فى هذه الوقعة من المرازية الشجعان
الذين حجبوا الأرض . ويشير إلى تحالف المغول والصليبيين فيتحدث عن
إختلاط الألسنة من فارسية ورومية ، ولا يفوت العزازى أن يسجل شيئا من
أوصافهم الجسدية ، وما تميزوا به من ضيق فى العيون :

وقد حشد الأعداء وأشدت بأسها	وسار بها جبارها وغشومها
فجاءت بجيش يحجب الأرض كثرة	كما حجبت شمس الساء غيومها
مرازية خزر العيون كأنها	أسود شرى قد ضاق عنها صرمها
إذا زجرت بالفارسية مظهرها	تجاوب هاتيك الزماجر رومها
فشد عليها شدة ظاهريه	إلى أن هوت أقيالها وقرومها (٢)

ونراه فى وقعة «حمص» التى خاضها قلاوون مع المغول ، يركز أيضاً
على عنصر الكثرة ، فهم قد اغتروا بجمعهم الذى لا يحصيه عد ، ويندفع
كالسيل المدمر ، ويشير الشاعر إلى قوتهم الجسدية وطاعتهم لقوادهم ، فيصفهم
بأنهم كالبهائم أجساما ، وكصغار الفم انسياقا :

وغرهم ذلك الجمع الذى جمعوا	حتى إستمروا على العزم الذى نزموا
وأقبلوا فى خيس ما له عدد	كالسيل فى سعة اليلءاء يزدهم
خزر النواظر . أعلاج ، مرازية	مثل البهائم إلا أنهم بهم (٣)

(١) صح الأملى لقلقشنى - ١٤ ص ١٤٦ .

(٢) ديوان العزازى ص ٦٢ .

(٣) ديوان العزازى ص ٧١ .

وفي وقعة «مرج الصفر» التي انتصر فيها السلطان الناصر محمد يصف
شهاب الدين محمود جموع التتار التي إحتشدت بأبها تسيل كالرمال ، ورغم
قتلهم الكثيرين فما زالت جموعهم تعاود الكرة تلو الكرة :

«فكانوا بعد كثرة من قتل منهم في المعركة الأولى أوفر من أول الليل ،
جمعاً يناهز الأربعين ألف فارس ، فأصبحوا يعاودون القتال وينزلون إلى
أطراف الجبال للزلا ، والجيوش المنصورة تلزمهم من كل جانب ، وتحكم
في أبطالهم القتلى والقواضب» . (١)

وإذا كانت الكثرة والإستانة هما موطن الصعوبة في المعارك ضد التتار ،
ففقده كانت المواقع الحصينة ، ووعورة الطرق المؤدية إليها تمثل الأمر نفسه
مع الصليبيين ، وهذا شيء طبيعي ، فالصليبيون كانوا قد استقروا في مواقعهم
منذ أمد طويل ، وبنوا القلاع والأبراج الشائخة وحصنوها ما شئت لم قوتهم
وأمانهم في البقاء . فحصن المرقب الذي فتحه قلاوون سنة ٦٨٣ هـ كان حصناً
شامخاً مرتفعاً كأنه وهم تتمثله الأفكار ، وكان نهر المجره هو الماء الذي يسقى
أهله كما يقول الشهاب محمود :

أوردتها المرقب العالى وليس سوى ماء المجره في أرجائها نهـر
كأنه وكان الجـسـو يكفه وهم تمثله في طيها الفكر
وكم حاولت الريح أن تصل إليه أو تحيط بأخباره فمجزت .

تعلو الرياح إليه كي تحيط به خيرا وتدنو وما في ضمناها خبر
ويمضى الشاعر فيبالغ في وصف إرتفاع هذا الحصن فيبين أن أهله لا
يرتوون من ماء السحب إلا إذا إنحدروا إليها :

(١) نهاية الأرب لتتوى - ٥ / ص ١٦٣ .

وليس يروى بماء السحب مصعدة إليه من فيه إلا وهو منحدر (١)

أما قلعة الروم التي فتحها الأشرف خليل فكانت تستقر في مكانها المنيع يحيط بها الماء ، وتعلو ضاربة في الأفق ، والطرق إليها صخرية صماء تعثر فيها الرياح ، ويزل عنها النر ، ويضل فيها القطا . كما يقول الشهاب محمود لها طرق كالوهم أعياء سلوكه على الفكر حتى ما يخيله الفكر إذا خطرت فيها الرياح تعثرت أو النر يوما زل عن متنه النر يضل القطا فيها ويختبئ عقابها العقاب ويهفو في مراقبها النسر (٢)

ولم تكن عكا التي فتحها الأشرف خليل - أيضا - بأقل تحصينا ومنعة ، فقد دار حولها سوران من البر والبحر ، ووقف فرسانها يحيطونها بسيوفهم ورماحهم ، والمخانيق منصوبة حولها ترى بالنار كل من يدنو منها . يقول الشهاب محمود :

سوران بر وبحر حول ساحتها	دارا وأدناها أنأى من القطب
خرقاء أمنع سورها وأحصنه	غلب الكماة وأقواء على النوب
مصفتح بصفاح حولها شرف	من الرماح وأبراج من السلب
مثل النائم تهدي من صواعقها	بالنبيل أضعاف ما تهدي من السحب
كأنما كل برج حوله فلك	من المخانيق ترى الأرض بالشهب (٣)

ومن البديهي أن مبالغة الأدباء في بيان شجاعة العدو . ومنعة حصونه ، واستماتة رجاله ، إنما تشير من طرف خفي إلى عظمة الانتصار وبطولة المتصرين

(١) . النجوم الزاهرة - ٧ / ص ٣١٨ .

(٢) . فوات الوفيات - ١ / ص ٤١٥ .

(٣) . تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٦ .

وفي الصورة المقابلة أبرز لنا الأدب قوة جيش المسلمين ، وبأس رجاله وما هم عليه من العدد والعدد ، ويصور العزازی جيش يبهرس الذي تقدم به إلى «قيسارية» بأنه عظيم العدد ، رجاله يرون في الموت حياتهم وفي الشقاء نعيمهم ، ويندفعون كالسيل تبارق في خلاله الأسلحة التي يحملها الفرسان ، لأنهم المالك الظاهرية الذين يلبون كل صيحة للحرب إذا تقاعست الأبطال : وأقبل من فسطاط مصر بمجفضل عظيم ، ومنصور الجيوش عظيمها رجال ترى أن الحيام حياتها غداة جهاد والشقاء نعيمها صائب سيل والخيول بروقها وأقمار ليل والحوالي نجومها إذا قيل يا لظاهرة باذرت إلى الخيل والأبطال بادو جومها (١)

ويصف «الأشرقية» ممالك الأشراف خبايل الذين تقدم بهم لفتح عكا بأنهم ركبوا خيولهم المسرعة كالبروق ، وتتابعت سهامهم فعدت كالسحاب المترام عطر العدو ، وبدت وجوههم في خلال النقع فأشبه الليل المقمر ، لأنهم أساد ينطلقون نحو فرائسهم ، وأين منهم من سمعنا عنه من أبطال العرب ، إن زيد القوارس لو رأى أحدهم لفر مدبراً فهو أشد منه عزيمة وأصبر على وطيس الحرب :

وعساكر للترك إسلامية	نصرت وحق لثقلها أن ينصرا
ركبت بروقاً للخيول وأرسلت	منها غماماً للقيى كنهورا
وتسارعت نحو الهياج وأسفرت	تحت المجاج فخلت ليلاً مقمرا
إن قيل يا للأشرقية أقبليست	نحو الفرائس مثل أساد الشرى
من كل أغلب لو رآه مقبلاً	زيد القوارس فر عنه مدبراً
إن شد كان أشد منه عزيمة	وأكر إن حمى الوطيس وأصبراً (٢)

(١) ديوان العزازی ص ٦٢ .

(٢) ديوان العزازی ص ٧٥ .

أما بدر الدين المنجي فيشبه هذا الجيش في ضخامته بالليل ؛ نجومه
السيوف والرماح ، يغطي الأرض سهولها وأكامها . وفرسانه فوق الجياد
كأنهم أسود على قمم الجبال ، وهم في دروعهم لا تبدو منهم سوى العيون :
في جحفل لجب كالليل أنجمه تبدو لرائية من قضب ومن أسل
عم المهامه من وعرو من آلم وطبق الأرض من سهل ومن جبل
تخالهم و جياد الخيل تحتهم للباس في الروح آسدا على قلل
لا تنظر العين منهم إن هو لبسوا لامات حبرهم يوماً سوى المقل (١)

وقد وجه بعض الشعراء عناية خاصة لوصف الخيل فتحدثوا عن ألوانها
ودربتها ومراتها ، وحركتها في ساحة المعركة حيث تحيل الأحياء من العدو
أمواتا هل حد قول يحيى الدين بن عبد الظاهر :

يركضون الجياد في حلبة النصر فأكسرم يمثلهم راکضينا
كل شقراء كالسلاف وصفراء كبر قد سرت الناظرينسا
وجياد من الأدهاسم والشهب ترينا ليلا وصبحا مينا
وكيت قد راح حى كيت من غلبها لدى العابرينا (٢)

ويصور صبي الدين الحلبي دربة الخيل في جيش «الناصر محمد» ذلك السلطان
الذي كان مغرماً بإقتناء الخيول الأصيلة فيصفها بأنها تطير كالصقر ، وتخطر
مختالة كالطاووس ، وتروغ كالخطاف ، وتعلو ببصرها إلى السماء منتظرة
الإشارة من فارسها لتخرج إليها لو أراد ، أو تمشى فوق الصراط إذا شاء :
بأقب يصحى الكسف ثم يطيعه فتراه بين تسرع وتسوان

(١) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٤ ، ١١٥ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ص ٣٢ .

قد أكرسته رياضة سواسه فتكاد تركضه بغير عنان
كالصقر في الطيران والطاوو س في الخطران والخطاف في الروغان
يرنسو إلى حبك السماء توهمها أن الحجرة حلبة الميـدان
لو قيسل عجج نحو السماء مبادرا وطئت يدها دوابر النبران
أو قيل جز فوق الصراط مسارعا لمشي عليه مشية السرطان (١)

هذا شأن الجيوش المتحاربة ، ولا شك أن المعارك بعد ذلك ستكون ضارية شديدة ، ونقرأ في كتابات الأدباء وأشعارهم صورا مختلفة لهذه المعارك فمنهم من يصور التحام الجيوش ، ومنهم من يبرز تصارع الفرسان وقرع السيوف بالسيف ، ومنهم من يركز على تهاوى المعازل والحصون ، وذلة الهزيمة تكسو الوجوه . وقد حفظت لنا كتب الأدب ودواوين الشعراء كثيرا من صور من هذه المعارك .

ونبدأ بهذه البشارة التي انطلقت ترف إنتصار المصريين في «عين جالوت» وتصور فقررة من فقراتها اضطرام نار الحرب ، وامتلاء ساحة المعركة بالرماح والأسنة حيث تهطل السهام ، ويثور النفع ، ويرتفع صهيل الخيل ، ويتخطف الموت الأبطال . ونحس بفرحة غامرة تشيع في ألقاظ هذه الفقررة وصورها . حيث يقول كاتبها الذي أغفلت المصادر اسمه :

«إلى أن تراءت العين بالعين ، واضطرم نار الحرب بين الفريقين ، فلم تر إلا ضربا يجعل البرق نضوا ، ويترك في بطن كل من المشركين شلوا ، حتى صارت المغاوز دلاصا ، ومراتع الطبا لقلبا عراصا . واقتنصت أساد المسلمين المشركين إقتناصا ، ورأى الجرمون النار فظنوا أنهم واقعوها ولم يجدوا

عنها مناصا ، فلا روضة إلا درع ، ولا جدول إلا حسام ، ولا نعمة إلا نفع
ولا بول إلا سهام ، ولا مدام إلا دماء ، ولا نغم إلا صهيل ، ولا معربد إلا
قاتل ، ولا سكران إلا قتيل . (١)

وتكاد تجرى حروب المسلمين مع المغول على نسق واحد ، فهي صدام
مباشر في ساحة مكشوفة ، يزحف المغول فيهب الجيش الإسلامي للقائهم ،
ويلتحم الجيشان ثم يتم النصر ، تلك هي الصورة الغالبة فيما نقرؤه من وصف
لمعارك التتار ولا يكاد يشذ عن هذا النسق إلا ما نراه من وصف معركة
«البيرة» التي خاضها بيبرس مع التتار ، حيث كان لها ملابساتها الخاصة إذ
لقد تم «بيبرس» بفرسانه نهر القرات ، وكان هذا عملا رائعا ألحب خيال
الأدباء فأبرزوه في بعض صور نابضة كما نرى في قول بدر الدين يوسف بن
المهمندار :

لو عاينت عينساك يوم نزالنا	والخيل تطفح في العجاج الأكلر
وقد اطلعم الأمر واحتدم الوض	وهي الجبان وساء ظن المحترى
لرأيت سدا من حديد ما يرى	فوق القرات وفوق نار ثرى
طفرت وقد منع القوارس مدحا	تجبرى ولولا خيلنا لم تفسر
ورأيت سيل الخيل قد بلغ الزبي	ومن القوارس أبحرا في أبحر
لما سبقنا أسهما طاشت لنا	منهم إلينا بالخيول الضمر
لم يفتحوا لى منهم أعينا	حتى كحلن بكل لادن أثمر
فسابقوا هربا ولكن ردهم	دون المزيمة رشح كل غضفر
ما كان أجرى خيلنا في إثرهم	لو أنها برموسهم لم تعسر (٢)

(١) صبح الأملى لقلقشتى - ٧ ص ٣٦٢ .

(٢) فوات الوفیات - ١ / ص ٢٣٩ .

فهي مطاردة يفر فيها العدو يلاحقه جيش بيبرس ، ولذلك يركز الشاعر على فعل الرماح (كحلن بكل لندن أثمر) ، (ردهم رمح كل غضنفر) وفي الأبيات تصوير جيد لولا ما نجده من بعض ألفاظ خشنة مثل (اطلخ) في البيت الثاني ، وما نجده من ضعف في بعض العبارات مثل (سبقنا أسهباطاشت لنا منهم إلينا) فحروف الجر المتتابعة أحدثت غموضاً فلا يستطيع القارئ فهم العبارة بيسر .

وكذلك صور لنا الأدب ما كان يلجأ إليه الجيش المملوكي من استخدام لأسلوب «الكين» في حرب التتار ، ويحدثنا عبي الدين بن عبد الظاهر عن ذلك الكين الذي أعده قلاوون في وقعة حمص سنة ٦٨٠ هـ فيقول :

«مولانا السلطان وجنوده في غيلهم رابضون ، وعلى سيوفهم قابضون يستجرونهم ليقع شركهم من توسط البلاد الإسلامية في شرك ، ويستدرجونهم ليقعوا من أسفل نار الموت في درك ، فلما قربوا من حمة المحروسة ، وبينوا بنيانها من قراها . واستندتهم حمص لقراها . وثب مولانا السلطان وثبة شيت منهم الوليد ، وأقدم عليهم إقداما كان مساوقه فيه خالد بن الوليد» (١)

كذلك أشار الأدباء إلى بعض التحالفات التي كان يعقدها التتار مع الأرمن ، مما كان يحلو سلاطين المماليك إلى غزو أرمينية المرة بعد المرة ، ونهب عاصمتها «سيس» وتمزيق هذا الحلف . ويصور عبي الدين بن عبد الظاهر كيف هجم بيبرس على «سيس» فولى حاكمها مهيناً ذليلاً بعد أن خذله أحلافه من التتار ، وولوا هاربين :

وتولى ليفسون منه حسيراً خائباً خائفاً لعيننا مهيناً

(١) تاريخ ابن القرات ٧ / ص ٢٢٢ ، ٢٢٤ .

وكسناك التار خوفاً ورعباً قد تولسوا من بأسه هارينا
آه لو أنهم أقاموا فقالوا أى يوم لشره قد حيناً
أنزروا بالجيش أبنافولى هارباً لا يكذب التاقلينا (١)
ويبدو أن هؤلاء الأرمن كانوا مغرمين بالمتاعب . يلقون بأنفسهم دائماً
إلى التهلكة . فهم حيناً مع التار . وحيناً مع الفرنج وفى كلا الحالين تهوى على
رؤوسهم ضربات الجيش المملوكى .

وإذا كان ابن عبد الظاهر صور تحالفهم مع «أبناء زعيم التار وماجر
عليهم ، فالعزازى يصور تحالفهم مع الفرنج ، وماذا كان من أمر هؤلاء
المتحالفين ، فقد سقطت «سيس» ولم يبق عنها حلفها ، بل كان الفرنج أول
من فر من ساحة المعركة :

يا يوم وقعة سيس سارذكركنى أقصى العراق وأقصى الصين واليمن
جاء الكتاب بنصر المسلمين فلا والله ما جاز أحلى منه فى أذن
ولى الفرنج على أعقابهم هرباً لا يعطون على ألف ولا سكن
طاقت بهم من كاة الترك طائفة تهوى اللقاء هوى المشتاق للوطن (٢)

أما الحرب ضد الصليبيين فكانت تنسم بأنها حرب هجومية ، وكانت
تتمثل فى إنقضاضات مباغته على حصن من الحصون أو معقل من المعاقل ،
حيث تنصب المقاتل ، ويضرب الحصار الذى قد يطول وقد يقصر . وقد
يسلم أهل الحصن فينجون بحياتهم . وقد يركبون العناد فيسلمهم إلى الموت .
ويصور علاء الدين بن التركى فى بشارة كتبها لأخيه كيف أحرق بيمبرس

(١) تاريخ ابن الفرات = ٧ / ص ٣٢ .

(٢) ديوان العزازى ص ٥٨ ، ٥٩ .

وجنوده بصفد ، حيث كان فرسانه في تشوق للقتال يهزون رماحهم ، ويلوحون بسيوفهم ، بينا المجانيق تصب حجارتها على المدينة صبا : «وحدة الحرب قد وقعت في مراكزها ، وكما الهيجاء قد استعدت لأخذ فرص النصر ومنازها والرماح قد اهتزت شوقا إلى لقاءهم ، والسيوف قد آلت أنها لا توافق على مقامهم ، والمجانيق تزور حمامهم ، وتلك الزيارة لشقاؤهم ، وتدمر بحجارتها عليهم تدميرا ، وترهبهم من بأسها يوما عبوسا قمطريرا ، وتصير بهم إلى الهلاك وتعدم جهنم وساعات مصيراء . (١)

ويطول الحصار ويستئثس العدو فيطلب الأمان ، فتكف الأيدي ، وتتوقف الحرب ، ويخرج هذا الرسول المفزع ترتعد منه مفاصله ، ولا تكاد تحمله ساقاه ، يخترق الصفوف برسالة قومه .

«وقيل إن الكافر قد طلب الأمان ، وإنه ركب ظهر المذلة مذ ناوله الجرح العنان ، وإن الكفر قد ذل للإيمان ، وإن شيطانه قد نكس على عقبه لما تراءت الفتنان ، فأمسكت المجانيق عن ضربها ، وكفت الحنايا عن إرسال شهبها ، وأقصرت ليوث الحرب الضارية عن وثبها ، فما كان إلا هنيهة وقد خرج رسول منهم حيث لا تنفع الرسائل ، واخترق وشيخ القنا ، وشوك النصال ، وظلما المناصل . ورأى كثرة هالته فكادت تنقد منه المفاصل ، ومشى إلى السلطان خاضعا وأعيا على الساطين يقوم كلما عوجته الأفاكل . (٢)

أما البوصيري فينقل في صورة نابضة حصار «قلاوون» الحصن «المرقب» وكيف طال الحصار على أهله ، وحجارة المجانيق تمطرهم ، والفرسان يتقون أسواره من كل جانب ، قلما أستيأس الفرنج وقفوا على الأسوار يصيحون طالبين الأمان بعد أن تيقنوا من مصير عنادهم المحتوم :

(١) نهاية الأرب للنويري - ص ١٥٢ .

(٢) نهاية الأرب للنويري - ص ١٥٤ .

فلم يرقبوا من صرح هامان مرقبا
وضب عليهم عارض من خجارة
وساموه خفياً من نقوب كأنها
فذاقوا به مر الحصار فأصبحوا
يصيحون أعلى السور خوفاً كصافن
وماذا يرد السور عنهم وخلفه
وليس لهم إلا إلى الأسر ملجأ
فلما أحسوا بأس أغلب همة
دعوه وشغل النصر منهم ممزق
بهمته برد السحاب بكسور
ونبل وكل بالعذاب مطير
أثاف لها تلك البروج قدور
لم ذلك الحصن الحصين حصير
نقى عنه نوم المقلتين صفير
من الخيل سور والصورم سور
وإلا إلى ضرب الرقاب مصير
غدو إليهم بالردى وبكسور
أماناً وجلباب الحياة بقير (١)

ومثل هذا الأسلوب - الحصار والنقب ، والمخانيق نجده في كل الهجعات
على الصليبيين وإذا شئت فلنقرأ قول شهاب الدين محمود في فتح عكا فلن
نجد خلافاً عن الصورة السابقة سوى ما يبدو من جمود على أبيات شهاب
الدين محمود وما تتم به من روح السرد :

وجشها بجيوش كالسيول على
وحطتها بالمخانيق التي وقفت
ورضتها بنقوب ذللت شهما
وبعد صبحتها بالزحف فاضطربت
أمثالها بين أجسام من القضب
أمام أسوارها في جحفل لجب
منها وأبست عيها بلا نقب
رعباً وأهوت بخديها إلى الترب (٢)
و القارئ - لأدب هذه الحقبة يحس أن نظرة سلاطين المماليك إلى التتار كان
قشوراً شئ من الوجع والخوف - بينما كانت نظرهم إلى الصليبيين نظرة

(١) ديوان البوصيري ص ٩٧ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٨ ص ١١٤ .

استعلاء . وهذا راجع إلى أن التتار كانوا ما يزالون في عنفوانهم ، بينما كان الصليبيون يقرّبون من النهاية ، وتفتك بإماراتهم أمراض الشيخوخة من خور وعجز خلاف . ومن هنا نستطيع تفسير هذه النعمة المتهاكمة الساخرة البسيّ نسمةا في كتابات سلاطين المماليك إلى ملوك الصليبيين وأمرائهم ، ولتقرأ معي رسالة بيبرس إلى صاحب حصن الأكراد بعد فتح حصنه ، وأنا على ثقة من أنك ستحمس بروح الإستعلاء والثقة التي تملأ بيبرس ، وتفيض بها ألفاظه سخرية وتهكما :

«نعلم بما سهل الله من فتح حصن الأكراد الذي حصنته وبنيته وخليته ، وكنت الموفق لو أخليت ، وتكلفت في حفظه على إخوتك فما نفعلك ، وضيعتهم بالإقامة فيه فضيعوه ، وما كانت هذه العساكر تنزل على حصن ويبقى أو تخدم سعيدا ويشق» . (١)

ولعلك لحظت هذه التورية في كلمة «سعيد» إذ قصد بها ابنه «السعيد بركة» الذي كان قائد هذه الهجمة .

وربما كان مما يمت إلى الحروب الصليبية بصلة تلك الحرب التي دارت وقائعها على حدود مصر الجنوبية ونقصد بها حرب النوبة ، فقد قامت في بلاد النوبة مملكة مسيحية كثيرا ما كانت تثير القلاقل في الجنوب ، وتغير على أهل الصعيد . وقد حدا ذلك «بيبرس» أن يبعث إليها حملة قأديبية ، ويعزل ملكها ويولى مكانه ملكا آخر من بني قرابته

وتصور الرسالة التي كتبها محي الدين بن عبد الظاهر مبشرا بإنجاز مهام هذه الحملة أن النظرة إلى هذه الحرب لا تفرق عن النظرة إلى الحروب الدائرة

في الشمال مع الصليبيين والمغول ، فهي حرب دينية ، وأهل هذه المملكة — أيضا — أهل رجس وفساد وكفر . ولعل ذلك يتضح من بعض سطور هذه الرسالة حين تقول :

«ونفهمه أنا علمنا أن الله بفضله طهر البلاد من رجسها ، وأزاح العناد ، وحسم مادة معظمها الكافر وقد كاد وكاد» . (١)

فهي الروح نفسها التي نلمسها فيما كتب عن سائر وقائع هذا العصر .

إلا أن هناك شيئا آخر توضحه رسالة ابن عبد الظاهر هو تلك الروح العنصرية التي اتسم بها المماليك ، والتي تثنى بها سطور الرسالة وإحاديث ألفاظها فنلمس إعتراز هؤلاء المماليك بلونهم الأبيض ولزدهام لون الأسود الذي يتصف به أهل النوبة . فيقول الكاتب :

«وأهلك العدو الأسود بميمون طائر النصر الأبيض» (٢) . ويقول في موضع آخر : «وبن خيط السيف الأبيض من الخيط الأسود من فجر فجورهم» ويفيض قوله بالسخرية حين يصف قتلهم السود الذين أصبحوا كأنهم أضحية عيد النحر . فيقول : «وعجل عيد النحر بالأضحية بكل كبش يرك في سواد وينظر في سواد ، ويمشي في سواد» . (٣)

وهذه العنصرية تتجلى — أيضا — في تسمية أهل النوبة بالعبيد ، وكأن هناك فرقا بين العبد والمملوك ، فالعبد هو صاحب اللون الأسود حتى ولو لم يمسسه رق ، والمملوك هو ذلك الفارس الذي يتيه بلونه وهو في الحقيقة أخرى بأن يسمى عبدا ، ويمثل لنا ابن التقيب نظرة المماليك حين يقول في وقعة دنقلة :

(١) فوات الوفيات / ٢ / ص ١٨٠ .

(٢) فوات الوفيات / ٢ / ص ١٨١ .

(٣) فوات الوفيات / ٢ / ص ١٨٠ .

يا يوم دنقلة وقتل عييدها في كل ناحية وكل مسكان
كم فيه زنجى يقول لأمه نوحى فقد دقوا قفا السودان (١)

ويدل أن ملكة النوبة لبثت زمنا تثير الشغب والقلق ، فى عهدقلاوون
تتوجه إليها حملة تأديبية ثانية . ويصف العزازى هذه الحملة فيصور فرسانها
وقد شرعوا رماحهم ، وارتفعت راياتهم ، وأخذوا يضربون فى مسالك وعر
وطرق مجهولة يضل بها السليك بن السلكة لورام فيها سيرا ، ويجبن عنرة عن
قصد مثلها ، فإذا وصل هؤلاء المحاربون «دنقلة» هدموا حصونها وقلاعها
وكنائسها ، وأقاموا الأذان بعد أن ظلت نواقيس الكنائس تدق بها زمنا . ثم
يصف الشاعر هزيمة أهل دنقلة (العبيد) ، وفرارهم ، وهون ملوكهم وعودة
الجيش بالسبي مقيدين يثقلون الركب ، وتنوء بهم السفن :

والجيش قد أشرعت كتابه من حوله السمهرية اللدنسا
فى ملك لوسرى «السليك» به لفضل فيه . أو «عنتر» جينا
وهدمها حصونها المشمخرا ت وأوهى القلاع والمدنسا
ثم أقام الأذان فى بيعة دقت نواقيسهم بها زمنا
ولم يدع قط فى كنائسها لا حجرا قائما ولا وثنا
وفر جمع العبيد مذكروا من صولة الترك مركبا خشنا
وهان منهم ومن ملوكهم أصبحهم فى مقادة رنسا
ولو أراد الأمير لافتح الهند ولو شاء دوخ الهندنا
فيالها غزوة مباركة قضى بها الواجبات والسنا
وعاد بالسبي فى الحبال وقد قام لسلطانه بما ضمنا

حتى لقد أفلحوا الركائب في السبر وفي البحر ضيقوا السفنا (١)
وأنت تلمح في أبيات المزاي النظرة نفسها لأهل التوبة فهم أهل شرك
ووثنية ، وتلمح أيضا التعالي نفسه فأهلها عبيد لا قيمة لهم سوى أنهم يثقلون
سير الركب .

وقد حرص الأدباء في تصويرهم لحروب هذا العصر سواء ما كان منها
مع المغول ، وما كان منها مع الصليبيين أو من يمت إليهم بسبب ، على تصوير
بلاء الجيوش الإسلامية ، وما أنزله بالعدو من فواجع وخسائر ، وركز معظم
الأدباء على إبراز كثرة قتل العدو : وما سأل من دماء جنوده على أرض
المعركة وكان الأدباء كانوا يجدون في ذلك شفاء للنفوس المتوترة ، وريسا
لروح الثأر الصادية .

ففي وقعة البصرة التي انتصر فيها بيمرس على التتار يصور لنا شهاب الدين
محمود دماء العدو وقد سالت فتمتعت تصاعده الغبار ، وودت الآساد والأطيار
أن تشكر مساعي السلطان بما هيأها لها من ولجة :

رشت دماؤهم الصعيد فلم يطر منه على الجيش السعيد غبار
شكرت مساميك المعازل والورى والترب والآساد والأطيار (٢)

وفي فتح قيسارية نرى محيي الدين بن عبد الظاهر بعد أن يتحدث عن
قتل العدو وكثرتهم ، يصور لنا مشهدا رهيبا ، حيث جمعت رموس القتلى
لدى دهليز السلطان تلوسها الخيل ، وتبعثرها بأرجلها ، والسلطان ينظر إلى
هذه الرموس متخرسا في وجوه أصحابها :

(١) ديوان المزاي ص ٩٨ .

(٢) النجوم الزاهرة / ٧ - / ص ١٦٠ .

«وكانما وعوسهم المجدوعة لدى الدهليز المنصور أكر تلعب بها صوالجة
من الأيىدى والأرجل من الخيل :

ألقى إلينا دماء المفل طاعتها فلو دعونا بلا حرب أجاب دم

فكم شاهد مولانا السلطان منهم مهيب الهامة ، حسن الوسامة ، تنفرس
فى جهامة وجهه الفخامة ، قد فض الرمح فاه ففرع السن على الحقيقة نداهم (١)
ثم يمضى ابن عبد الظاهر فى تصوير بقية المشهد حيث يقبل الأسرى على رموس
أصحابهم ، يتعرفون عليها . ويتحسرون على أصحابها وما كان لهم من شجاعة :
«وأقبل بعض الأحياء من الأسارى على الأموات يتعارفون ، ولاخبار
شجاعتهم يتواصفون ، فكم من قاتل : هذا فلان وهذا فلان ، وهذا كان
وهذا كان ، وهذا كان يحدث نفسه بأنه يهزم الألو ف ، وهذا يقرر فى ذهنه
أنه لا تقف بين يديه الصفوف » . (٧)

ولم يقتصر تصوير الأدب للفواجع التى نزلت بالعدو على وصف كثرة
القتل ، وسيل الدماء ، وإنما راح الأدباء يتحدثون فى نشوة غامرة عما نزل
ببلاد العدو من تخريب وتدمير ، فالعزازى يصور ما حل بسيس فى إحدى
الوقائع الصليبية حيث أخذ الملوك فى الأمر صاغرين ، يتلفتون إلى الوطن
فى أسى ، وأخذت النساء ليعرضن فى أسواق النخاسة بأزهد الأثمان ، ويحتم
الشاعر الأبيات متشفياً فى هؤلاء القوم الذين أوقعهم بغيرهم فى سوء المصير :
قل للبطارق عفى البغى أوقمكم فى محنة أصبحت من أعظم المهن
قد قلت بعد ارتواء من دمائكم ما شاء من حادثات الدهر فليكن

(١) صح الأعرى - ١٤ / ص ١٤٨ .

(٢) صح الأعرى - ١٤ / ص ١٤٨ .

هلى ملوككم تنقاد صاغرة وذى قرايينكم تنساق فى قرن
لها التقات إلى أوطانها أسفاً كما تلفت الأنعام للعطاسن
بيعت بئاتكم فى كل ناحية بيع المصون بمنزور من الثمن
لم ينتجكم ما ادخرتم من مطهمة جرد ومن سايريات ومن جنن
ذوقوا العذاب عذاب الله واتبها ومن يغالب قضاء الله يمتهن (١)

ويقف بدر الدين بن المنجى ينظر إلى عكا حينما فتحها الأشرف خليل
منتشياً بخربها يرى فيه لذة عينه ، ومتعة نفسه ، ولعله قد ربط بين ما حدث
لعكا على يد الأشرف خليل ، وما حدث لعمورية على يد المحتصم ، وتمثلت
فى ذهنه قصيدة أبى تمام فى هذا الموقف فانتالت منها عليه بعض الصور
والعبارات فقال :

فأصبحت بعد عز الملك خاضعة من ذلة الملك طول الدهر فى عمل
فسلب بزتها عنها وقد عطلت ألد الطارف من حللى ومن حلل
ومحو آثارها منها وقد خربت

أشهى إلى النفس من روض الربى الخضر (٢)

أما شهاب الدين محمود فيصور السبايا من نساء الفرنج ، وقد أخذن قسراً
بعد أن بترت أمامهن الرموس ، وهن يستعصين ثم لا يجدن بدا من الإذعان
والتسليم فيقول :

وأبرزت كل خود كاهب بترت لها الرموس وقصد زفت بلاطرب
فاتت وقد جاورتنا ناشراً وغسلت طوع الموى فى يدي جيرانها الجنب (٣)

(١) ديوان النزادى ص ٥٩ .

(٢) تاريخ ابن القرات = ٨ ص ١١٥ .

(٣) تاريخ ابن القرات = ٨ ص ١١٨ .

ويجزنا الحديث عن السيايا إلى الحديث عن الأسرى ، فقد كان يساق
عظماؤهم بين يدي موكب السلطان المنتصر في ذلة ووجل ، ويصورهم عبي
الدين بن عبد الظاهر في أحد هذه المواكب يحملون في قيودهم ، تشيعهم
صرخات نسائهم وحسراتهن ، فيقول مصورا موكب ببيرس المنتصر في دمشق :

وأتى دمشق وكل قائد جفصل متدلل في أسره متذلّل
كم ذات جبل قد رأت مولى لها في القيد ما بين المواكب يحجل
قالت له هذا هو الملك الذى ما كان يحبى منه يوماً معقل (١)

ويصورهم مرة أخرى في صورة نثرية في موكب قلاوون حيث تقلموا
الموكب السلطانى متهاكين : ومن خلفهم رماح الجيش المنتصر تحمل رموس
القتل : «وثنى مولانا السلطان العنان ، وملوك المغل الأسارى يساقون بين يديه
سكارى وما هم بسكارى ، وقد أثمرت رموس الرماح بكل بطل كم كان
يحسن رأساء» . (٢)

ويرسم علاء الدين بن عبد الظاهر صورتهم مقرنين في الأصفاد يساقون
بين يدي الناصر محمد بعد وقعة مرج الصفر ، وهم ينظرون إلى عظمة مصر
والندم يأكل قلوبهم :

«والأسارى قد جعلوا بين يديه مقرنين في الأصفاد ، يشاهدون مدينة
ماثلت إرم ذات العماد التى لم يخلق مثلاً في البلاد» . (٣)
وقد يساق الأسرى ركوباً ، أسيرين على كل بعير ، كما يشير إلى ذلك
بيت البوصيرى :

(١) تاريخ ابن الفرات - ٧ ص ٩١ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٨ ص ١١٨ .

(٣) نهاية الأرب - ٢٠ / ورقة ٢٢٧ ب .

فلو شاء سلطان البسيطة ساقهم لمصر ونحت الفارسين بعير (١)
وقد لا يقف أمر الأسرى عند هذا الحد بل قد يبالغ في إهانتهم فيجرسونه
في صورة مزرية وقد أركبوا الحميم ، وأحاطت بهم العامة يسبونهم ويؤذونهم
ولعلنا نلمح شيئاً من ذلك في أبيات التويرى السكندري :

يا راهب الديبر صرت اليوم في حزن لأجل فرقة قاع الديبر والوطن
وصرت في قبضة الإسلام مرتهاً كأنك الميت في قطن وفي كفن
ماذا ضللت من الإفرنج فاجتمعوا على عبادة صليان إلى وثن
جازاك كفرك بالتجريس في ملأ على حمار طويل الذيل والرسن
فاقدم تلاسله تلمذتهم أبسداً إلى الجحيم كما قلمت من فتن (٢)
وإذا تركنا حديث الأسر والسبي إلى ما سوى ذلك من الفنائم المادية وجدنا
النصوص الأدبية وبخاصة الشعرية منها تغفلها أو تأتي بإشارات عاجلة مقتضبة
ولعلهم في ذلك كانوا يحكمون بالقيم الخلقية التي انحدرت إليهم عبر الآثار
الأدبية للعرب في الجاهلية والإسلام ، ولعلهم كانوا على ذكر منة ولعنرة :
ينبشك من شهد الواقعة أنني أغشى الوغى وأعف عند المغم
وقول أبي تمام :

إن الأسود أسود الفيل ممتهاً يوم الكريهة في الملوب لإلسلب
ولعلنا نجد أصداء هذه المعاني فيما نقرؤه من أدب هذه الحقبة كذلك الذي
نراه من قول شهاب الدين محمود في فتح عكا :
تحكت فسلط فيهم قواضبها قتلا وعقت لحاويها عن السلب (٣)

(١) ديوان البوصيري ص ٩٨ .

(٢) الإلام بما جرت به الأحكام ورقة ١٠٢ ، ١٠٣ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٧ .

وعلى أى حال فقد أشار الأدب إلى أن هذه الغنائم كانت كثيرة بحيث
تليح الغنى كما تلمح في قول ابن النقيب :

ولما ترامينا الفرات بـخيلنا سكرناه منا بالقوى والقوائم
فلوقفت التيار عن جريانه إلى حيث عدنا بالغنى والغنائم (١)

كما أشار الأدباء إلى ألوان هذه المغامم المادية وأنواعها ، فهي تارة خيول
العدو المهزوم وسلاحه وما يعتز به من أموال ومعادن ثمينة كما نرى في قول ابن عبد
الظاهر :

« وأما العدو فتقسمت الأيدي ما يمتطونه من الصواهل والصوافن
وما يصولون به من سيوف وقسى وكتائن ، وما يلبسونه من خوذ ودروع ،
وجواشن ، وما يتمولونه من جميع أصناف المعادن » . (٢)

وهي تارة تمثل فيا ينهبه الجنود من الماشية كما نرى في قول محيي الدين
ابن عبد الظاهر أيضا :

يا ويح سيمس أصبحت نهبة كم عوق الجارى بها جارية
وكم بها قد ضاق من مسلك يستوقف الماشى بها الماشية (٣)

ولعل الحديث عن نهب الماشية «بسيمس» عاصمة أرمينيا يمثل هدفا من
أهداف مهاجمتها ، حيث كانت أرمينيا سوقاً للحنطة والبقال كما يقال . (٤)

وأشار ابن عبد الظاهر - أيضا - إلى أنه كانت هناك فرق تتبع الجيش
في غزواته تعرف بالكسابة ما إن ينتصر الجيش حتى تدخل على العدو دياره
فتعمل فيها النهب والسلب وذلك في قوله :

(١) التاجم الزاهرة - ٧ / ص ١٦٠ .

(٢) صبح الأمل - ١٤ / ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

(٣) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ص ٣٣ .

(٤) انظر العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ص ٩١ .

«وطلعت سناجق الإسلام الصفر على أسوارها ، ودخلت عليهم من أقطارها ، وجاست الكسابة خلال ديارها . (١)

وسجل لنا الأدب أيضا ما كان يروق لبعض سلاطين المماليك من تخليد بعض معاركهم بأن ينقشوا لوحات لها في قصورهم وأواوينهم ، ومثال ذلك تلك اللوحة التي نقشها السلطان الأشرف خليل في ديوانه الذي بناه ، والتي تصور إحدى وقائمه ، ولعلها وقعة عكا ، فهي المعركة الوحيدة التي قلد للأشرف أن يخوضها ، وقد وصف ابن دانيال الموصل هذه اللوحة، حيث امتلأ الجنود فيها جيادهم في وضع الاستعداد ، محذقين بأعينهم كأنهم ينتظرون إشارة البدء لخوض المعركة ، ولم يفت ابن دانيال أن يشير إلى جمال هؤلاء الجنود وفتنة وجوههم حتى ليحسبهم الناظر حورا ووللانا ، ولم يفته كذلك أن يسجل براعة الرسام الذي جعل اللوحة نابضة بالحياة حتى ليحس الراى أن الجيش سيدهمه . يقول ابن دانيال :

صورت جيشك فيه مثل عادته
لا يسأمون ركوب الخيل في طلب الأعداء يوماً ولا يلهمهم شأن
قد حدثت لامثال الأمر أعينهم
فليس تطبى منهم قسط أجفان
سيوفهم يلمع الكفر قد رويت
سفكاً وكل إلى الهيجاء عطشان
كأنهم في غياض من رماحهم
تحت البنود وهم حور وولدان
صورتهم فلذا رسل الملوكة رأوا
جالمهم فتنوا والحنن فتان
وأطرقوا ثم قالوا خضفوا وقفوا
فها هنا اليوم للحيطان آذان
مثال ذا صعدوا تلك المعازل من
حيطانها وهم رجل وفرسان
لولا الأمان لداستنا جيوشهم
واستخطفتنا من الحيطان عقبان (٢)

(١) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٥٩ .

(٢) التذكرة الصفدية - ١٤ / ص ٧١ .

ولعل سؤالاً يتبادر إلى الذهن بعد ذلك ، ألم يكن الأدب بتصوير البطولة في هذا العصر ؟ وللإجابة عن هذا ينبغي أن نكون على ذكر من أن هؤلاء المحاربين طبقة من الأرقاء ، وأن متطلبات الجهاد هي التي تقدمت بهم إلى صفوف الحكم كما سلف القول . وفي الحقيقة أنهم حملوا عبء الجهاد دون وهن ، ولكن أهل البلاد - مع ذلك - كانوا يحسون بالنفور منهم ، بل ربما شعروا في قرارة أنفسهم بنوع من الاستعلاء عليهم . وإذا كان بعض السلاطين قد تمكن من تأليف قلوب العامة حوله مثل «بيبرس» «وقلاوون» وابنه الناصر محمد فقد بقيت الطبقة المثقفة تحس بالاستعلاء على هؤلاء الحكام . وظل هذا الشعور مسيطراً على أنفسهم لم ينتزعه ما أبداه الماليك من ضروب الشجاعة ، ومن بلاء في النود عن الإسلام .

لقد حقق «قطز» النصر العظيم على انتار في «عين جالوت» ومزق جموعهم المنتشية بخمر النصر ، فإذا كان عنه الشعراء ؟ قال شهاب الدين أبو شامة :
غلب التار على البلاد فجاءهم في مصر تركي يجسود نفسه
بالشام أهلهم وبسدد شملهم ولكل شيء آفة من جنسه (١)
الأمر إذن لا يعدو أن يكون شراً يصدر شراً ، وآفة تدفع آفة ، والبيتان بعد ذلك يتضحان بكثير من مشاعر الأزدراء والنفور .

وغنى عن البيان بهذا الصدد أن الأدياء الذين تصدوا لحديث الحرب والسياسة كانوا بين فريقين : فريق يتمثل في كتاب الديوان وهذا عملهم وظيفته وفريق يتكسب بأدبه . يبغي المنفعة المادية وتدفعه ضرورات العيش أن يعطى . كبريائه ، ويطامن من خيالاته واستعلائه فيقول بلا عاطفة ، وينظم بلا إعجاب وهذا زعم نرى صدقه في أدب كلا الفريقين حيث نلمس جذب العاطفة ،

ونحس أنه في مجموعه أدب تلقى يتكىء بشدة على التراث الموروث ويستلهمه في كثير من المعاني والصور يؤلف بينها على نحو من الانحاء ، وخذ مثلا على ذلك قصيدة شهاب الدين محمود في بيرس :

كذا فلتكن في الله تمضى العزائم وإلا فلا يجفو الجفون الصوارم
فهي على نسج قصيدة المتنبي :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم
وقصيدته في فتح عكا :

الحمد لله زالت دولة الصلب وعز بالترك دين المصطفى العربي
فهر ترديد لما قامه أبو تمام في عمورية .

ومثل آخر هو قصيدة بدر الدين المنجي في فتح عكا :

بلغت في الملك أقصى غاية الأمل وفقت شأو ملوك الأعصر الأول
فهي نسج على منوال مسلم بن الوليد في مدحه ليزيد بن يزيد الشيباني ،
ودوران حول كثير من معاني أبي تمام في فتح عمورية .

وفي مثل هذه الأعمال لا ينبغي أن نجهد أنفسنا بالبحث عن صور البطولة والأبطال فهي أعمال يطعمها الطابع الذهني ، ولا يعدو جهد الأديب فيها الصياغة ، وجمع النظر إلى نظيره . وإذا كان في بعض مواضع من هذه القصائد أو ما يماثلها حرارة أو نبض فهذا يرجع إلى الشعور الديني وإلى أن المعارك معارك إسلامية أولا وأخيرا ، أما البطولة والأبطال فقلما نجد شاعرا يقف ليبدع لنا صورة نابضة ، أو يصور في إعجاب بطلان أبطال الجهاد.

وعمل الدهن واضح في كثير من حديث هؤلاء الأدباء عن البطولة ،

وإلا فإذا ترى في قول الشيخ شمس الدين بن غانم في الأشرف خليل حين فتح
عكا :

مليكان قد لقبا بالصلاح فهذا خليل وذا يوسف
فيوسف لا شك في فضله ولكن خليل هو الأشرف (١)
فهل في هذا شيء سوى العبث الذهني ؟!

وشبيه بهذا العبث الذهني العبث اللفظي الذي نراه في قول شهاب الدين
محمود في فتح عكا :

لبث أبي أن يرد الوجه عن أمم يدعون رب الورى سبحانه بأب
كم رامها ورامها قبله ملك جم الجيوش فلم يظفر ولم يصب
لم يلهه ملكه بل في أوائله نال الذي لم ينله الناس في الخقب

فهل نحس هذه الأبيات نبضا ؟ وهل ترى فيها سوى ذلك العبث اللفظي
بين (أبي - أب) ، (رامها - رماها) ، ثم هذا القلق في البيت الأخير ، وسيطرة
الوزن على الشاعر ، فالأشرف نال ما لم ينله الملوك لا ما لم ينله الناس ، وبون
بعيد بين العبارتين .

ثم أين المراثي ؟ ألم يستشهد في هذه المعارك من جنود الإسلام كثير من
الأبطال والفرسان ؟ ألم يكن واحد منهم حريا بمرثية من المراثي تحلده بطولته ؟
إن المديح ربما لا يدل على صدق في العاطفة كذلك الذي يدل عليه الرثاء ،
فالرثاء مبته الحزن الخالص والإعجاب الخالص على عكس المديح الذي قد
تسوق إليه الرغبة أو الرهبة في بعض الأحيان . ولكن آتى لنا بالحزن الخالص

أو الإعجاب الخالص في نفوس شعراء يرون أن الأمر كله لا يعدو أن يكون مهمة رسمية ، حتى هؤلاء الشهداء كانوا هم أيضا في مهمتهم الرسمية . فإذا وجدنا مراثية بعد ذلك وجدناها شاحبة باهتة ربما تثير الضحك أكثر مما تستدر الدمع ولنقرأ مراثية عبي الدين بن عبد الظاهر في بيبرس والتي يقول فيها :

تقرا عليك نحية وسلام	يا قبر من فجعت به الأيام
الظاهر السلطان من بمصابه	هد الهدى وتأثر الإسلام
وغدت دمشق بقبره وحلوله	فيها تتيه على الوجود الشام
قبر الذى لو أنصفته قلوبنا	ما أصبحت بمرة تشتم
بالله يا من في صنائع جوده	عاشوا ، ومن بلغوا به ما راموا
يا من به خدمتهم الأيام والأقدا	ر والأرزاق والأقوام
لم لا شققم مثل ما شق الدجى	جيب الصباح وشقت الأقلام ؟
أيسن البكاء على الذى كانت له	عند الخلائق حرمة وذمام ؟!
أين المدامع يا جفون أما تسرى	قرن الرجال ثوت عليه رجاء ؟ (١)

ونستطيع أن نقول أى شئ سوى أن الشاعر حزين ، فنحن لا نرى إلا مبالغات ممجوجة ، واستجداء للدمع فضلا عن ضعف الألفاظ وتفكك العبارات .

كل هذا يثبت ما ذهبنا إليه آنفا من شحوب عنصر البطولة في أدب هذا العصر والذي عللنا له باستعلاء فريق من الأدباء على طبقة الحكام . وإحساس فريق آخر بأنه يؤدي عملا رسميا حين ينظم أو يكتب فأصحابه لا يترجمون عن قوتهم بقدر ما يؤدون المطلوب منهم قوله .

ولعل شعور الاستعلاء هو الذى يفسر لنا كيف وقف بعض الأدباء من السلطة موقف صاحب العمل من الأجير ، فهو راض عنه طالما أدى ما عليه ، أما إذا قصر فى عمله أو تهاون انقلب عليه ساخطا لأنما موبخا . فحينما هجم القبارصة على الإسكندرية سنة ٧٦٧ هـ وهزموا حاميتها ، انقلب فريق من الأدباء ساخطين على الماليك ، يرمونهم بالتخاذل والجبن وتشتت رأى ، كما نرى فى قول الشاطبي :

عجبت لمن ألقى السلاح جبانة وولى بوجه كالسح ومهين
إذا دارك المولى بلطف عبيده أملدوا بعقل فى الخطوب رصين
وإن خذلوا فالرأى منهم مشتت ولو أنهم فى الحرب أسد عرين (١)

ويعرض أبى أبى حجلة التلمسانى بضعف الماليك وخورهم ، ويقول :
لأنه لو حضر أسطول سبته وتولى جنوده الدفاع لما حدث ذاك :

فمن لى بأسطول به أهمل سبته يغبناهم مثل النور إذا تسرى
ومن لى بفرسان الجزيرة عندما تعامل أهل الكفر فى البحر بالنحر (٢)

ويفصح بعض الشعراء عن رغبته فى عزل والى الثغر فيقول :

إسكندرية قـالـت يا نالجي صن دماكا
لقد تغير ثغرى واحتجت فيه سواكا (٣)

إذن فإذا بقى من حديث البطولة ؟! ونرى أن الذى بقى منه هو ما يمثل فكر الماليك ، وما يودون سماعه ، وما كانوا يحثون عليه الأدباء بوسيلة أو بأخرى .

(١) الايام بما جرت به الأحكام ورقة ١٨٧ ب .

(٢) الايام بما جرت به الأحكام ورقة ١٧٠ ، ١٧٩ .

(٣) بدائع الزهور فى وقائع الدهور ص ١٨٥ .

وأول ما نراه هو أن السلطان لا ينفرد بكل المديح والإشادة ، بل يأخذ من حوله من الأمراء والقواد قسما من ذلك ، ولذلك حلا لبعض الشعراء أن يصوروا السلاطين بالأهلة بين النجوم كما نرى في قول محي الدين بن عبد الظاهر :

إذ تبدى السلطان بين نجوم
يركضون الجياد في حلبة النصر فأكرم بمثلهم راكضينا (١)
كذلك وصفوا لواءه المنصور تحيط به الكتاب كأنها البحر تتلاطم
أمواجه :

كتاب كالبحر الخضم . جيادها إذا ما تهادت ، موجه المتلاطم
تحيط بمنصور اللواء مظفر له النصر والتأييد عبد وغادم (٢)
وصفوه بين جنوده الذين لا تبعد عليهم مسافة . ولا تعجز خيولهم عن
إرتقاء صعب من الصعاب :

(وجاءها بنفسه النفيسة والسعادة قد أحرمته عيونها ، وتلك المخاوف
كلهن أمان ، وقد اتخذ من إقدامه عليها خير حبال ومن مفاجأتها لها أمد عنان
وفي خدمته جنود لا تستبعد مفازة ، وكم راحت وغدت وفي نفوسها للأعداء
حزازة فامتطوا بخيولهم من جبال لبنان تيجاناً لها صاغت التلوج . (٣)
وكذلك كان حرص الأدباء على إظهار السلطان لا يميز نفسه عن جنوده
فهو يعمل معهم ، ويتقدم مع من يتقدم منهم :

(١) تاريخ ابن القرات - ٧ / ص ٣٢ .

(٢) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ١٧٠ .

(٣) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٥٨ .

«ومولانا السلطان لا ترى جماعة مقدمة ولا متقدمة إلا وهو يرى بسين أولئك» . (١)

ولعل ذلك مرجعه إلى أن المالك كانت تحكمهم فكرة الزمالة أو - (الخشداشية) كما سلف القول ، وهذا يعطينا التفسير لما إتسم به الحديث عن البطولة من صفة الجماعية التي لاحظها بعض الباحثين (٢) ، وقد مر بنا في نصوص هذا الفصل ما مدح به العزازی بطولة الصالحية خشداشية بپرس ، والأشرية عماليك الأشرف بن قلاوون .

كذلك صور لنا الأدباء اعتزاز المالك بانتمائهم إلى الجنس التركي ، وهذا بعكس نزعة عنصرية شعوية لدى المالك ، فلم يكن الشعراء يكررون في قصائدهم وصف المالك بالترك إلا لإرضاء لرغبة القوم ، وإشباعاً لنزعته العنصرية .

يقول شهاب الدين محمود :

من الترك أما في المغاني فلمنهم
شعوس وأما في الوغى فضرارهم (٣)

ويقول :

جيش من الترك ترك الحرب عندهم
عار وراحتهم ضرب من الوصب (٤)

ويقول العزازی :

جيش من الترك في أذرَاعهم أسد
لها السيوف نيوب والفتنا أجم (٥)

(١) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٥٩ .

(٢) مطالعات في الشعر المملوك - بکری شیخ امین ص ١٢٨ .

(٣) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ١٧٢ .

(٤) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١٨٦ .

(٥) ديوان العزازی ص ٧٠ .

ويقول البوصيرى :

ترك تزيت الدنيا بذكرهم فهم لها الحلى إن غابوا وإن حضروا (١)
وحلا لبعض الشعراء أن يفضلوهم على فرسان العرب فى الشجاعة كما مر
بنا من قول العزازى :

فى مسلك لو مرى السليك به لفضل فيه أو عنتر جنبنا
وكتوله :

من كل أغلب لو رآه مقبلا زيد الفوارس فرعه مدببرا
إن شد كان أشد منه عزيمة وأكر إن حمى الوطيس وأصبرا
كذلك أحب المالك أن يوصفوا إلى جانب الشجاعة بالجمال ، وكان كلا
منهم لم يزل ذاكرا لذلك اليوم الذى عرض فيه فى سوق النخاسة ، وكان
الجمال أحد الأمور الرئيسية فى تقويمه ، لذلك لا تعجب إذا وصفهم شهاب
الدين محمود بأنهم شموس المغانى ، أو بأنهم غصون البان فوق السروج ،
ووجوههم كالبدور .

فى كل سرج غصن بان مهفف وفى كل قوس مد ساعده بدر (٢)
ولا عجب أن يقول العزازى فى قلاوون :

وما البدر إلا وجهه وضيآؤه وما البحر إلا كفه وسماحها (٣)
ومرة أخرى يصور العزازى جنود الأشرف خليل بأنهم الأتار فى ليل
النقع :

(١) الديوان ص ٨٩ .

(٢) فوات البرقيات ص ١ / ٤١٥ .

(٣) الديوان ص ٧٤ .

وتسارعت نحو المياج وأسفرت تحت العجاج فخلت ليلامقمر (١)
ولعل في هذا ما يكشف عن سر تشبيه ابن الزكي لم بالقباء في قوله :

«وقد أهدت بهم كماء الترك كأنها ظباء بأعلى الرقمتين قيام» (٢) وفي
هذا أيضاً ما يكشف عن تشبيه ابن دانيال الموصلى لم بالخور والولدان والحديث
عن حسنهم القتتان في أبياته التي سبق ذكرها .

هذا حديث البطولة نختتم به هذا الفصل الذي خصصنا به الجهاد في هذا
المصر ، ومهما كان من أمر فقد استطاع الأدب أن يعطينا صورة واضحة
القصبات لمعارك هذا المصر وحروبه ، ومنطلق هذه الحروب وروحها .

(١) الديوان ص ٧٥ .

(٢) نهاية الأرب - ٥ - ص ١٥٧ .

الفصل الثالث

الثروة وأنبياء القيم

عاش المالك وأعوانهم من رجالات الدولة والقائمين على الأمر فيها طبقه مستعيلة ، تنفياً لظلال النعيم ، وتلهو بالمال تبعثه يمنة ويسرة ، بينما الشعب الكادح يزرع في أغلال الفقر ، ترهقه الضرائب ، وتثقل خطوه أعباء الحياة وتفصل بينه وبين الأمل حواجز من اليأس والقهر .

وحينما قسم المقرئى الناس في مصر سبعة أقسام : أعلاها أهل السدولة وأدناها ذوو الحاجة والمسكنة ، وبين هؤلاء وأولئك أناس مختلفو الدرجات ، متباينو المراتب من تجار وباعة وسوقه وفلاحين وعلماء . (١) إنما كان معياره في ذلك الثروة وتوزيعها ، أو قل سوء توزيعها ، فهي تكاد تنحصر في أيدي قلة هم أهل الدولة ، أما من دون ذلك فهم يقتاتون بالفتات ، وتختلف درجاتهم بمقدار ما استحوزت عليه كل طبقة من فضلة الكتوس ، وبقياء الموائد .

والمقرئى له عنده في اتخاذ الثروة معياراً لتقسيمه ، فالحقيقة أن المالك كانوا لا يهتمون إلا بها ، وما من سبيل توصلهم إليها إلا سلوكها ، فأسرفوا في فرض الضرائب ، وفتحوا خزائنها للرشا ، لم يتعفف عنها صغير منهم أو كبير (٢) ، أما أنات المحرومين ، وصرخات المعوزين فلا تقلق لهم بالاً ، ولا

(١) إغالة الأمة بكشف الغمة ص ٧٢ .

(٢) انظر البذل والبرطة زمن سلاطين المالك د. احمد عبد الرازق احمد (الكتاب كله

إحصاء لما اخذ من رشا) .

تحرك منهم ساكتا ، وحسبهم ما ينعمون به من رغد الحياة ، وما يملأ خزائهم من ذهب وفضة ، وما تعج به قصورهم من جوار وعبيد . وإن شئت فاقرا في خطط المقرئى عن ثروات الأمراء ، ولتأخذ مثلا لتلك «قوصون» فسئ السلطان الناصر محمد . وحسبك أن تعلم أنه بعد أن نهبت العامة داره انحط سعر الذهب حتى بيع المثقال بأحد عشر درهما لكثرة في أيدى الناس . (١) وما قوصون إلا أمير من أمراء الناصر محمد بن قلاوون فأظنك بثرة السلاطين إنه المال - إذن - ما كان يحرص عليه هؤلاء ، ولم في كل إقليم عامل موكل بجمعه ، يكلف الناس في ذلك من أمورهم شططا حتى يملأ بيت المال وخزائن الأمراء .

ونرى في أدب هذا العصر صورا لهذه الأموال التي كانت تتدفق على بيت المال من كد الفلاحين وعرقهم ، يقول البوصيرى في مدح عز الدين أيدمر الذى وكل بإقليم الحلة :

ملأت فيها بيوت المال من ذهب	وفضة صبرا يا حبذا الصبر
والمال يجنى كما يجنى الثمار بها	حتى كأن بنى الدنيا لها شجر
وتابعت بعضها الغلات في سفسر	بعضا إلى شون ضاقت به الخسفر
وسيفت الخيل للأبواب مسرجة	لم تحصر عدا وتحصى الأنجم الزهر
والهجن تحسبها محبها مفوفة	في الحق منها فضاء الجبو منحصر
وكل مقترح ما دار في خلطد	يأتى إليك به في وقته القلندر
وما هممت بأمر غير مطلبه	إلا تيسر من أسبابه العسر
والعاملون على الأموال ما علموا	من أى ما جهة يأتى وما شعروا

(١) انظر الخطط للمقرئى - ٢ ص ٤٨٢ .

وما أرى بيت مال المسلمين درى من أين تأتى له الأكياس والبدر (١)

والبوصيرى كشاعر مباح مسترشد لاشك بمدح هذا الأمير بما يعلى من قدره عند أولى الأمر : وهل يعلى من قدر أمير عندهم شيء أفضل من أن يحسن عمله في جمع المال ؟ ! ... ثم أرأيت إلى هذا المال المتدفق ، وإلى هذه الغلات التي يتابع بعضها بعضا ، وإلى هذه الخيل المحملة التي تفوق النجوم عدا ، وإلى هذه الهجن التي يضيق بها القضاء ؟ ! .. كل هذه أموال تتدفق لتستحيل بعد ذلك إلى مجالس قصف ولذة ، لقد صدق البوصيرى حين شبه الناس بالشجر ، فهكذا هم في نظر الحكام ولا يزدون .

وإذا كان البوصيرى قد ركز على مقدار المال وكثرته وكأنه بهر به ، فابن دانيال الموصلى يعطينا صورة حية للكيفية التي كان يتم بها جمع هذا المال . وكان ابن دانيال يعمل معاونا لأحد الأمراء الموكلين بجمع الغلال ، ونورد له هذه القصيدة التي يصور فيها سفرة من أسفاره في سبيل ذلك :

صاح لولا عناء قبض الغلال ما قبضنا في هذه الأغلال
لا ولا كنت قائماً في هجير ذا ضلال عن جلسة في الظلال
كل يوم لي سفرة ورجيل للقرى مثل رحلة الرحال
فوق جعشى الخرج المشاق كأتى بائع العطر للنساء بالنخال
هو قبض لكنه قبض قلب وهو شغل لكنه شغل بال
في خول لو حازه أهل قارون لكوا جميعهم بالغلال
يا لها سفرة بها سود الحمى عرض صورتي وقذالي
ساء فيها خلقى وخلقى إلى أن لسو رآنى الصلو يوماً رثى لي

ثم من بعد ذا وذا جعلوني شاهداً في ديوانهم بالجمال
عند من ترعد القرائص منه وتسير الرجال سير الجبال
كيف لا أنكر الشهادة من قو م أرادوا صفعى وتنف سبالي
ورقيتي فيها الدلاصى دلو الدين انكرو صطل من الأصطال
لو أتوه بخط قط بن نوح قال : هذا خطي وهذا مقالي
بين قوم لو قلت : إني ابن سينا ضربوا في شوارب الغزال
منهم السيد الكبير كثير وسويد وزعبر بن الخيال
ذا ينادى قال الأمير اطلبوا الديوان واستعجلوا على الكيال
فسواقى اليه وهو من العجب بأنف على الوزارة عال
فينادى حجابيه اقبضوا لا تنقصوا دون قبض رسم الوالى
واحلروا أن ينظفوا غلة قط بلوح في الريح أو كربال
فأنادى ان كان لابد من ذا فاقبضوها بطارة الزبال
وتوقوا عصف الرياح لكيلا تجدوها كدارس الأطلال
عمل لا أحصل القوت فيه قط إلا بحيلة البطال
وبودى أنى خلصت كفافاً متنه يوما ولا على ولا لى (١)

ونلتس لابن دانيال العنبر في شكواه من هذا العمل ، فهو يجنى لغيره ،
ولعله رقى لما يراه من يؤس الناس الذين ترتعد فرائصهم خوفا ورعبا ، ولعله -
أيضا - ضاق لما يراه من عنت رفقائه وادعائهم على الناس ، ولعلنا لاحظنا أنه
أعطى هؤلاء الرفقاء أسماء تجسد ما هم عليه من سوء في الخلق والخلق فممنهم
الدلاصى دلو الدين ، وزعبر ، وسويد ، وهم أناس لا يقيمون لغير المال

وزنا ، وحلم ابن سيناء لديهم أو الغزال لا يساوى شيئا .
ولاشك أن ابن دانيال - وهو القنان الشاعر - كان ساخطا في أعماقه على
هذا العمل للدرجة سخط فيها على نفسه .

يا لها سفرة بها سود الرحمن عرسي وصورتي وقذالي
سواء فيها خلقي وخلقى إلى أن لسو رآنى العدو يوما رثى لى
إن هذا السخط فى أعماق ابن دانيال يستحيل إلى تهكم مرير بنفته ساخرا
من هذا الوالى المتعنت المتعالى الذى كل همه أن بطاع أمره ولو كان خاطئا .
ولو جمعت الغلال «بطارة الزبال» كما يقول ابن دانيال فى تعبيره الشعبي
الساخر .

وطبيعى أن يتشكى هذا الشره ، وتسرى عدواه من الكبير إلى الصغير ،
فيصبح كل من ولى أمرا من أمور الناس وقد أعمل يده فى السلب والنهب
مستغلا منصبه ، محتميا به ، لا يردعه خلق ، ولا ترهقه همه .

ونقع فى أدب هذه الحقبة على صور صارخة من جشع العال والمستخدمين
حتى بين أولئك الذين فرض فيهم المغاف والزاهة كالقضاة ، والقائمين على
الحسبة ، وإليك ما قاله الشارمساحى فى حال «القزوينى» قاضى القضاة وحال
أولاده ، إذ جاروا على أموال الأوقاف ، وأنفقوها فى ملذاتهم بينا الشعب
يعانى ما يعانى من الجوع : (١)

يموت عديم القوت بالجوع حسرة ويشيع بالأوقاف أهل العيالس
فما أحمد إلا وحشو حسابه من الغبن نار دونها نار فارس

(١) انظر تفصيل قصة القزوينى فى «تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون وأولاده» - هشامى

وهذا ابن قاضي المسلمين موكل بعلق وراح في ظلام الخنادق وما ذاك إلا أن والده امرؤ وان رام منه مال وقف يضيعه ونعمر نجيلا هام في زمن الصبا فكم صاد غزلانا من التركوتها وكم باع أموال التباى لقربها فسل مودع الأيتام ما صنعوا به وجامع طولون فما كان وقفه

بعلق وراح في ظلام الخنادق جنوح لما يرضى به غبير عابس فما هو للأموال عنه محابس بكل صبي فائر الطرف ناعس فوارس حرب ياله من فوارس توسد للمردان فوق الطنافس وقد كتسوه عامدا بالمكانس له إذ أتاه غير لحسة لا حس (١)

أما القائمون على الحسبة ، فحسبنا أن نقرأ ما كتبه المقرئ في وصف نعيم الدين محمد الطنبى الذى ولى حسبة القاهرة في دولة حاجى بن شعبان لنعلم إلى أى حد صارت الأمور ، وأصبح بعض هؤلاء القائمين على أمور الدين لا يفهمون منه إلا لبس الجبة وإرخاء العذبة ، وضرب عباد الله بالدرة ، أما ما سوى ذلك فيد مفتوحة ، وفم يأكل السحت . يقول المقرئ :

وكان شيخا جهولا ، وبلهانا مهولا ، سبيء السيرة في الحسبة والقضاء ، متهافئا على الدرهم ولو قاده إلى البلاء ، لا يحتشم من أخذ البرطيل والرشوة ، ولا يراعى في مؤمن إلا ولا ذمة ، قد ضرب على الآثام ، وتجسد من أكل الحرام ، يرى أن العلم لإرخاء العذبة ، وليس الجبة ، ويحسب أن رضا الله - سبحانه - في ضرب العباد بالدرة وولاية الحسبة ، لم تحمد الناس قط أياديه ، ولا شكرت مساعيه ، بل جهالاته شائعة ، وقبائح أفعاله ذائعة . (٢)

وفي أبيات لقطينة الشاعر الأسفونى نرى صورة أخرى من صور الاختصاب

(١) القدر الكاسنة ١ - ص ١٧٧ .

(٢) التلطلط ٣ - ص ٢٢٧ .

والسطو ، فإنه يصف ما ارتكبه الشهود وأمين الحكم في أسفون - وهم الذين وكلوا برعاية العدالة - من اغتصاب بيت زوجه ، وبجار قطينة شاكيا لوالى قورس ، مطالبا بإعادة الحق لأصحابه :

قهرت بالجانب البحرى طائفة	قول وجهك يا مولاي قبليها
وانزل بأسفون واكشف عن قضيتها	وكف كف شهود أضحوا فيها
عندى يتيمة تركى ظفرت بها	لها من الله جندران توارى بها
تعاونوا مع أمين الحكم واغتصبوا	أنفخوا وثائق فحوى خطم فيها
حتى أبيت عليها نصف حصتها	ما حيلى وأمين الحكم شارى بها
ما زلت أفحص عن تلك الوثائق يا	مولاي حتى أبان الله خافيتها
وها هى الآن عندى وهى ثابتة	فامض الولاية فيما كان يؤذيها (١)

وتصدى البوصيرى للمستخدمين كاشفا مخازيهم ، معريا أساليبهم في نهب الأموال ، وفي ديوانه قصائد عدة يتناول فيها هذه الظاهرة ، ونجى عن مقصيده النونية التى تصور أخلاق المستخدمين وجنباياتهم على الناس ، يقول البوصيرى

شكلت طوائف المستخدمين	فلم أر فيهم رجلا أميناً
فخذ أخبارهم عنى شفاها	وأنظرنى لأخبرك اليقيناً
فقد عاشرتهم ولبثت فيهم	مع التجريب من عمرى سنيناً

ثم مضى البوصيرى فيحدثنا عن تلك الطائفة التى حوتها بليس ، ويصفهم بالصوص يفوق الواحد منهم مئات ممن نعرف ، ويعدد من أسمائهم فريحيما والصنى وأبا يقطون والنشور :

حوت بليس طائفة لصوصا عدلت بواحد منهم متينا
فربحى والصنى وصاحيه أبا يقطون والنشور السمين
فكتاب الشال هم جميعا فلا صحت شالهم اليمين
ويصور البوصري كيف يستحيل هذا المال المنهوب إلى ثياب حريرية ،
وخور جيدة ، ومردان ملاح :

وجل الناس غوان ولكن أناس منهم لا يسترونا
ولولا ذلك ما لبسوا حريرا ولا شربوا خمور الأندرينا
ولاربوا من المردان قوما كأغصان يقمن وينحنينا
وبين البوصري كيف أن هؤلاء العمال سدوا على الأحرار السيل لتحصيل
أموال إقطاعاتهم ، بحيث صار الأمير يبيع إقطاعه لهم بالربع ، ولا يجديه دون
ذلك ما يقدمه لهم من برطيل :

ولم يتمهم البرطيل شيئا وما ازداد وابسه إلا ديونا
كانهم نساء مات بهل له ولد فورثن الثمين
وقد تعبت خيول القوم مما يطوفون البلاد ويرجعونا
عذرهم إذا باعوا حوالا هم بالربع للمستخدمينا
وأعطوهم بها عوضا فكانوا لنصف الربع فيه خاسرينا

ثم أنظر إلى «ابن قطية» وكيف يصوره البوصري ، إنه لا يترك بلدا
إلا بعد أن ينهب ماله ، ويترك جرونها خواء ، وكل همه تحصيل الذهب ،
هذا الذي كان التبن مطلبه قبل ذلك :

وما ابن قطية إلا شريك لهم في كل ما يتخطفوننا
أغار على قرى فاقوس منه بجمور يمنع التوم الجفونا
وجاس خلاصا طسولا وعرضا وغادر عاليها منها حزوننا
فصل «أذنين» «والبروق» عنه ومنزل حاتم وصل اليرينا

فقد نسف التلال الحمر نسفا ولم يترك بعرضتها جرونا
وصير عيبتها حملا ولكن لمنزله وغلتها خزيننا
وأصبح شغلنا تحصيل تبر وكانت راؤه من قبل نونا (١)
وتعد هذه القصيدة - بحق - وثيقة دامغة توضح إلى أى مدى وصلت
أخلاق العمال والمستخدمين في عصر البوصري .

ودون هذا التصوير المسهب للبوصري نجد أبياتا للوداعي يحذر السلطان
من ابن نوح الذى كان مرتشيا ظالما :

قل للمليك أمده رب العلا منه بروح
إن اللئى وكلته لا بالنصيح ولا القصيح
وهو ابن نوح فاسأل القرآن عن عمل ابن نوح (٢)

والوداعي قد اكتفى في أبياته بالإشارة الخاطفة ، والتلميح الذكي ، ولعله
أثر ذلك تأديبا في مخاطبة السلطان فهو أدرى بمن يولى ، وهو يعرف ابن نوح
معرفة ربما تفوق معرفة الوداعي .. ولكنه المال .. !!

وأصبحت الرشوة عرفا سائدا ، ولا غرابة في ذلك ، طالما أصبح المال
هو المطلب الأسمى ، والقيمة العليا ، وأصبح الدرهم شفيعا لا يمكن رده ،
وبلينا شافيا لكل جرح على حد تعبير أثير الدين أبى حيان :

أتى بشفيح ليس يمكن رده دراهم يبض للجروح مراهم
تصير صعب الأمر أهون ما ترى وتقضى لبانات الفتى وهو ناثم (٣)
وأصبح الدرهم - أيضا - هو الطريق إلى قلوب الأمراء ، وإلى أبوابهم ،

(١) القصيدة كاملة بديوان البوصري من ص ٢١٨ - ٢٢٢ .

(٢) الرائق بالوقيات - ٤ / ص ٢٣٧

(٣) الدرر الكاكة - ٥ / ص ٧٢ .

وانظر إلى هذه السخرية المرة لسراج الدين الوراق ، وقد أراد الدخول على أحد الأمراء .

قلت لبواب على بابـه مشوه الخلقـة والشـهـكل
خللى عليه الأذن قال استرح ذا باب خد منى ولا خدلى (١)

ويسخر كمال الدين الإدقوى من الزين الدمشقى الذى ولى تدريس الحديث وهو من الجهل بمكان ، كل ما هنالك أنه قدم الشفيح الذى لا يمكن رده :

بالجاه تبلغ ما تريد فإن تردد رتب المصالى فليكن لك جـاه
أو ما ترى الزين الدمشقى قد ولى درس الحديث وليس يدرى ما هو (٢)

وأمر طبعى أن تنهار كل القيم طالما الحال على ذلك ، فيعتلى المناصب من لا يستحقها ، ويتقدم من لا يستحق التقدم ، ويصبح الناس فى سياق ، يأكل بعضهم لحم بعض ، وكل يريد أن يهدم الآخر ليعلو هو ، لا وازع من الدين يمنع ، ولا تورع عن الحرام يردع . ولعلنا نحس بأصداء هذه المحنة الأخلاقية فى قول ابن دقيق العيد :

قد جرحتنا يد أيا منّا وليس غير الله من آسى
فلا ترج الخلق فى حاجة ليسوا بأهل لسوى اليأس
ولا تزد شكوى إليهم فما معنى لشكواك إلى قاسى
فان تخالط منهم معشرا هويت فى الدين على الراس
بأكل بعض لحم بعض ولا يحسب فى الغيبة من بأس
لا وزع فى الدين يحميهم عنها ولا حشمة جلاس
لا يعدم الآتى إلى بابهم من ذلة الكلب سوى الخاسى

(١) ملوك السنن ، ابن أبي حجلة لوحة ٤ .

(٢) الدرر الكامنة ٢٠٠ / ٢ ص ٢٣٨ .

فاهرب من الناس إلى ربهم لا خير في الخلطة بالناس (١)
وفي أبيات أخرى له نحس بأثار هذه الحنة ، وكيف استثنى أمرها ،
فاضطربت المعايير ، وأصبح لا يقدم إلا صاحب المال ، أما أهل العلم فلا مكان
لهم في الساحة :

يقولون لي : هلا نهضت إلى العلا
وهنا شددت العيس حتى تحلها
ففيها من الأعيان من فيض كفه
وفيهما قضاة ليس يخشى عليهم
وفيهما شيوخ الدين والفضل والألئ
وفيهما ، وفيها ، والمهانة ذلة
فقلت نعم أسعى إذا شئت أن أرى
وأسعى إذا ما لذي طول موقفي
وأسعى إذا كان النفاق طريقي
وأسعى إذا لم يسق في بقيصة

فما لذ عيش الصابر المتقنع
عصر إلى ظل الجنب المرفع ؟
إذا شاء روى سبيله كل بلقع
تعين كون السلم غير مضيع
بشير إليهم بالعلا كل إصبع
فقم واسع واقصد باب رزقك واقرع
ذليلاً مهاناً مستخفاً بموضعي
على باب محبوب القاء ممنوع
أروح وأغلو في ثياب التهنع
أراعي بها حق التقى والتورع (٢)

أرأيت إلى هذا الانبيار الأخلاق الذي يتحدث عنه ابن دقيق العيد ،
الاستخفاف بالعلم وأهله ، النفاق ، الرياء ، تحلل الدين وانفصام عراه ، وما
كل ذلك إلا لأن المال وضع على الرأس في قاعة القيم ، وشغل الناس بالدنيا .
وأهنتهم المادة يحصلونها بأي وسيلة ومن أي طريق .

ولا نترك ابن دقيق العيد دون أن نورد له هذه الأبيات التي تصور انقلاب
الموازين ، وتشعرنا بما كان يعانيه الرجل من ألم يحاول أن يتغذى عنه :

(١) الطالع السعيد / ص ٥٨٩ ، ٥٩٠ .

(٢) معيد النعم ومبيد النعم للسبكي / ص ٧٠ ، ٧١ .

أهل المناصب في الدنيا ورفعتها أهل الفضائل مرفولون بينهم
قد أنزلونا لأننا غير جنسهم منازل الوحش في الإهمال عندهم
فألم في توقي ضررنا نظير ولا لهم في ترقى قدرنا هم
فليتنا لو قدرنا أن نعرفهم مقدارهم عندنا أو لو دروه هم
لم مريحان من جهل وفرط غنى وعندنا المتعبان العلم والعدم (١)
وترددت هذه المعاني في شعر الشعراء ، فرى القيراطى يصور في أمي
ضياح العلم والعلماء ، بينما يتقدم الجاهلاء ويفوزون برغد العيش :

كم من فنى بالعلم حال غدا معطلا من رتبة عالية
وعاطل من جلب العلم في حال بأنواع الحسل حالية
وفرقة راكبة شهبها لجهلها عدت من الماشية (٢)

وإذا كنا أحسننا الألم يعتمل في شعر ابن دقيق العيد والقيراطى وهما
يريان إهمال العلم ورجاله ، فإننا نرى هذا الألم ينقلب سخرية دامعة عند الجزار^٣
حينما رأى أنه سلك سبيل العلم ، وأضاع عمره في فهم غوامضه ، وكشف
معياته ، ثم لم يحن من وراء ذلك إلا الخمول ، وإهمال الذكر :

قرأت النحر تبياناً وفهما إلى أن كمت منه وضاق صدرى
فما استبطت منه سوى محال يحال به على زيد وعمرو
فكان النصب فيه على نصبا وكان الرفع فيه لغير قدرى
وكان انخفض فيه جل حظى وكان الجزم فيه لقطع ذكرى (٣)
وتباينت مسالك الأدباء في معالجة هذه المحنة الأخلاقية ، فمنهم المنكر

(١) معبد التعم ص ١٥٥ .

(٢) البهيران ص ١٨٦ .

(٣) فوات الوفيات / ٤٠ ص ٢٨٥ .

المتشدد ، ومنهم المحلل الباحث عن العلل والأسباب ، ومنهم الناصح ، ومنهم اليأس ، ومنهم الساخر . وقد يسلك الأديب كل هذه الدروب فهو مرة منكر متشدد ، وهو مرة ناصح ، وهو ثالثة ساخر حسبما تقتضيه الظروف ، وتطلبه الأحوال .

فالشيوخ في الدين السبكي يقف موقف المنكر المتشدد . وهو ينظر للأمر من منظور ديني ، فيرى أن هذه النقم التي تحمل بالمسلمين إنما ترجع لانحرافهم عن الجادة ، وتكالب أولى الأمر على الدنيا ، وجرحهم وراء المتع العاجلة من الملبس والزينة بينا الشعب يتضور جوعا . وهو في تناوله للأمور يبدأ برسم الصورة المثل لما ينبغي أن يكون ، ثم يتبعها بما وصل إليه الأمر من انحراف ، محذرا من العاقبة الوخيمة ، والمصير السيئ . فيقول مثلاً في أمر السلطان :

«ومن وظائفه أن ينظر في الإقطاعات ، ويضعها مواضعها ، ويستخدم من ينفع المسلمين ، ويحرم حوزة الدين ، ويكف أيدي المعتدين ، فلن فرق الإقطاعات على ممالك اصطفاها ، وزينها بأنواع الملابس والزراكنش الهرمة ، وافتر بركوها بين يديه ، وترك الذين ينفعون الإسلام جيعا في بيوتهم ثم سلبه الله النعمة ، وأخذ بيكي ويقول : ما بال نعتي زالت ، وأيامي قصرت ؟ فيقال له : يا أحمق أما علمت السبب ؟ أولست الجاني على نفسك؟»

ويشدد السبكي التكبر على ما يراه من ألوان الانحراف كتسخير إمكانات الدولة للأهواء الشخصية ، ونزاه يمرض لما يلجأ إليه الحكام من استخدام خيول البريد في جلب الجوارى والممالك الملاح والمغنين ، أو في السعي لإيقاع الأذى بأنسان مظلوم فيقول :

«والآن أكثر ما تهلك خيول البريد وتساق للأغراض الدنيوية من شراء

الماليلك ، وجلب الجوارى والأمتعة ، وإذا ركب الفقيه فرساً أنكر عليه ذلك وقيل : أخطأ السلطان أو نائبه في إركابه ، فإن البريد لا يساق إلا لمهمات السلطنة كأنهم يعنون بمهمات السلطنة ما اعتادوا من شراء مملوك مبيع ، أو استدعاء مغن حسن الصوت ، أو خراب بيت شخص أنهى عنه مالا صحة له . (١)

ويعرض السبكي لما وصل إليه حال الحكام من الاستلانة للشهوات المحرمة ، والرغبات الدنسة ، ومثال ذلك ما يتخذ السلاطين من «الجمدارية» الذين وكل إليهم السلاطين أمر الثياب ، ولم يفهم مأرب أخرى . يقول : «وأكثر ما يكونون صبيانا ملاحا مردا يتعاناها المملوك ، وكذا الأمراء ، يكونون بالنوبة مع المخلوم ، يلزمون حتى وقت نومه ، وقد تنامت الرغبة فيهم لإستيلاء شهوة المرد على قلوب أكثر أهل الدنيا ، وصارت الجمدارية تنوع في الملابس المهيجة للشهوات البشرية ، ويتزينون فيربون في ذلك على النساء» . (٢)

وينظر السبكي مستاء وهو يرى ما يضيع من أموال المسلمين فيما يفتن فيه رجال الدولة من تذهيب الأطرزة ، وزخرفة البيوت ، وهم في سبيل ذلك يحتجرون كثيرا من المال كان يمكن أن يعيش به الناس في رخاء ، ويشدد غضب السبكي فيعلن أن هذه سبيل الهلاك ، وأن من يفعل ذلك لا ينبغي أن يتوقع من الله نصرا أو عونا . يقول :

«ومن قبائحهم ما يذهبونه من الذهب في الأطرزة العريضة ، والمناطق وغيرها من أنواع الزراكش التي حرمها الله - عز وجل - وزخرفة البيوت سقوفها وحيطانها بالذهب ، وقد لمن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من

(١) معيد الترم ص ٣٢

(٢) معيد الترم ص ٣٥

ضيق سكة المسلمين . وأنت إذا اعتبرت ما يذهب من الذهب في هذه الأغراض الفاسدة تجده قناطر مقنطرة لا يحصيها إلا الله تعالى ، فإنه لا يد في كل منطقة أو طراز ونحوه من ذهاب شيء - وإن قل جداً - تأكله النار ، وهو في الأبنية أكثر . فإذا ضمنت ذلك القليل إلى قليل آخر على اختلاف في البقاع والأزمان لم يحص ما ضاع من القناطر المقتنطرة من الذهب إلا الله تعالى ، ثم القدر الذي يسلم ولا يضيع يصير محبوسا عندهم ، أطرزة ومناطق ، وسلاسل ، وكتايبش ، وسروج ، وغير ذلك من المحرمات المختلفة ، ولو كان مضروباً سكة يتداوله المسلمون لانتفعوا به ، ورخصت البضائع ، وكثرت الأموال ، ولكنهم احتجروا ، وفعلوا هذه القبائح ، وطلبوا من الله - تعالى - أن ينصرهم . (١)

ويتخذ السبكي بشدة ما يراه من صنيع كتاب الديوان ، وما يذهبون إليه من التشبه بالماليك في ملابسهم ، وفي تزيين أقدامهم ودوهم بالذهب ، وما ينتهجون في وظائفهم من تقديم العون للماليك على ظلم الناس ، ويحذر السبكي من عاقبة هذا البغي ومآله :

«فلذا رأيت ديوانا من وزير أو غيره يخرج من بيته بعد أن امتلأ بأطنسه بالحرام ، وهو لا يلبس الحرام ، وجلس على الحرام ، وفتح الدواة الحرام ، وأخذ يمد الأقلام للحرام ، ثم عاقب للحرام ، أفليس حقا إذا رأيته بعد زمن يسير مضروباً بالمقارع ، يطاف به في الأسواق ويبنى عليه . (٢)

والأمر الذي أغضب السبكي غضبا شديداً هو ما رآه من الزرارية بأهل العلم واستكثار الأرزاق عليهم ، والخط من شأنهم ، وقد مر بنا فيما عرضناه

(١) معيد التتم ص ٤٩ ، ٥٠ .

(٢) معيد التتم ص ٣٠ .

من كلام السبكي إنكاره على المالك تركهم العلماء يتضورون جوعاً ، واستياؤه لما يلحظه من استكثار المالك على عالم من العلماء أن يركب خيول البريد في مهمة دينية ، وهو لا يفتأ في كتابه «معيد النعم ومبيد النقم» يلح على هذه الظاهرة ويشير إليها من آن لآخر ، مبيناً أن الزرابة بالعلم وأهله من أكبر قبائح الحكم المملوكي . فيقول مستنكراً متهمكاً :

«ومن قبائح كثير من الأمراء أنهم لا يوقرون أهل العلم ، ولا يعرفون لهم حقوقهم ، وينكرون عليهم ما هم يتركبون أضعافه . وما أحق الأمير إذا كان يرتكب معصية ووجد فقيها يقال عنه مثله أن ينتفضه ويعيبه ، وما له لا ينظر إلى نفسه مع ما يحوله الله تعالى من النعم ؟ ! أما علم أن القبيح عند الله — تعالى — حرام بالنسبة إلى كل أحد» . (١)

ويعود في موضع آخر فيشير إلى استكثار الأرزاق على العلماء ، ويحذر رجال الدولة من مغبة هذا الأمر ، ومن غضب من الله يحل بهم ، فيقول :

«ومن قبائحهم استكثارهم الأرزاق — وإن قلت — على العلماء ، واستقلالهم الأرزاق — وإن كثرت — على أنفسهم . ورأيت كثيراً منهم يعيبون على بعض الفقهاء ركوب الخيل ، ولبس الثياب الفاخرة . وهذه الطائفة من الأمراء يخشى عليها زوال النعمة عن قريب ، فلئذا تتبخر أنعم الله مع الجهل ، والمعصية ، وتنقم على خاصة خلقه يسيراً مما هم فيه ، أفأيتخشون ربهم من فوقهم ؟ ولو اعتبر واحد منهم رزق أكبر فقيه لوجده دون رزق أقل مملوك عنده» . (٢)

ولا ريب — بعد ذلك — أن السبكي ، فيما عرضه من صور الفساد في

(١) معيد النعم ص ٤٧ ، ٤٨ .

(٢) معيد النعم ص ٤٩ .

عصره ، كان يظن إلى موطن الداء ، ومكن العلة ، وكان يدرك أن الإقبال على الدنيا ، والنهم إلى المال هما آفة الأخلاق ، وعلة انقلاب المعايير واضطراب القيم ، كما أنه كان يظن لما للقدوة السيئة من أثر في تزيين القبح ، وجعله وكأنه العرف المتبع .

أما المقرئى فإنه يقف موقف المحلل ، الباحث عن أسباب العلة ، المشخص لأعراضها ، تبينه على ذلك عقلية علمية تمنح إلى الهدوء ، وتميل إلى الموضوعية وتنتأى - ما وسعها - عن المؤثرات الماطفية ، وتختار من الألفاظ أدقها ، وأكثرها تحديدا .

ويحدد المقرئى أسباب العلة في ثلاثة أشياء لارابع لها - على حد قوله - أولها الرشوة ، وثانيها غلاء الأطنان ، وثالثها رواج الفلوس ، وقلة ما بأيدي الناس من الدرهم والدينار .

وإذا تتبعنا المقرئى في عرضه لهذه الأسباب ، وجدنا أنها جميعا تنبع من منبع واحد هو الشره اللال ، والرغبة في الاستكثار منه ، والعمل على احتجار الذهب والفضة ، وسبكها حليا وأساور ، بدلا من أن يكونا دراهم ودنانير يتعامل بها الناس في بيعهم وشرائهم .

إلا أن الأهم من ذلك هو ما يشير إليه المقرئى من ارتباط قضية الثروة بقضايا الأخلاق ، فالسلطان مثلا يقبل الرشوة ، ويقبلها وزراءه ، وبذلك تنهار القدوة ، فيقدم طالب المنصب الرشوة للسلطان أو الوزير بيد بينا يده الأخرى تتقاضى أضعافها من الناس ، والسلطان مضطر أن يغمض عينيه عما يجرى ، وينفتح الباب على مصراعيه للجهلة والمفسدين الذين تؤهلهم أموالهم لبلوغ الأعمال الجليلة ، والولايات العظيمة .. تلك هي القضية ، وهذه آفة الآفات . يقول المقرئى :

«السبب الأول ، وهو أصل الفساد ، ولاية الخطط السلطانية، والمناصب الدينية بالرشوة كالوزارة ، والقضاء . ونياية الأقاليم ، وولاية الحسبة، وسائر الأعمال ، بحيث لا يمكن التوصل إلى شيء منها إلا بالمال الجزيل ، فتخطي لأجل ذلك كل جاهل ومفسد وظالم وباغ إلى ما لم يكن يؤمله من الأعمال الجليلة ، والولايات العظيمة لتوصله . بأحد حواشي السلطان ، ووعد به مال للسلطان على ما يريد من الأعمال» . (١)

وبين المقرئ جناية القذوة السيئة على العمال . فإذا كان السلطان مرتشياً فإذا تنتظر من عماله ١٩ لا ريب أن العدوى ستسرى ، فكما يفض السلطان عينه عن الوزير ، يفض الوزير عينه عن دونه ... وهكذا ...

ولا جرم أنه يفض عينيه ولا يبالي بما أخذ من أنواع المال ، ولا عليه بما يتلفه في مقابلة ذلك من الأنفس ، ولا بما يريقه من الدماء ، ولا بما يسترقه من الحرائر ، ويحتاج إلى أن يقرر على حواشيه وأعوانه ضرائب ، ويتمتع من أموالهم ، فيمدونهم أيضاً أيديهم إلى أموال الرعايا ، ويشربون لأخذها بحيث لا يعفون ولا يكفون» . (٢)

الشيء الآخر الذي يشير إليه المقرئ - وهو في ذلك - أيضاً شاخص إلى تلك العلاقة بين الثروة والأخلاق - هو أن التقرب إلى الأمراء والسلاطين أصبح سبيله إظهار البراعة في جباية الأموال من الناس بالحق وبالباطل دون نظر إلى أحوال الناس أو رحمة بهم . يقول المقرئ :

«وذلك أن قوما ترقوا في خدم الأمراء يتولفوا إليهم بما جبا من الأموال

(١) إفاة الأمة ص ٤٣ .

(٢) إفاة الأمة ص ٤٣ ، ٤٤ .

إلى أن استولوا على أحوالهم ، فأحبوا مزيد القرية منهم ، ولا وسيلة أقرب إليهم من المال ، فتعدوا إلى الأراضي الجارية في اقطاعات الأمراء ، وأحضرُوا مستأجرها من الفلاحين ، وزادوا في مقادير الأجر ، فتقلت لذلك متحصلات مواليمهم من الأمراء ، فأغفلوا ذلك يدا يمنون بها اليهم ، ونعمة يعدونها - إذا شاعوا - عليهم ، فجعلوا الزيادة ديدنهم في كل عام» . (١)

ولا يفتأ المقرئى بن حين وآخر ينبه إلى ما وصل إليه أمر الفلاحين من فقر وجوع حتى مات بعضهم ، وتشرد آخرون ، وهلكت دوابهم ، وكأنه بذلك يشير إلى تلك المفارقة الصارخة بين هؤلاء السادة من طلاب المال والرفه وبين هؤلاء المعلمين من الفلاحين . وانظر إليه يقول :

ومع أن الغلال معظمها لأهل الدولة أولى الجاه وأرباب السيوف الذين ترايدت في اللذات ورغبتهم ، وعظمت في احتجار أسباب الرفه نهمتهم ، استمر السعر مرتفعاً لا يكاد يرجى انحطاطه ، فخرب بما ذكرنا معظم القرى ، وتعطلت أكثر الأراضي من الزراعة ، فقلت الغلال وغيرها مما تخرجه الأرض لموت أكثر الفلاحين وتشردهم في البلاد ، من شدة السنين ، وهلاك الدواب ولعجز الكثير من أرباب الأراضي عن إذدراعها ، لقلو البلور . وقد أشرف الإقليم لأجل هذا الذى قلنا على البوار والدمار» . (٢)

ومع أن المقرئى سلك سبيل العالم المخلل . واصطنع لذلك أسلوباً علمياً يغلب عليه التحديد ، فصيادته لا تخلو من نقيض . وكثيراً ما تهزنا منه فقرات كذلك الفقرة السابقة التى يصور فيها حال الفلاحين ، وما وجبوا إليه من فاقة وبؤس ، بعد أن صور أهل الجاه وما هم فيه من نعم ورفه . والجمع بين

(١) أحاطة الأمة ص ٤٥ ، ٤٦ .

(٢) أحاطة الأمة ص ٤٦ ، ٤٧ .

هاتين الصورتين المتقابلتين عمل - ولا شك - من أعمال الوجدان ، لم يخل المقرئ حين نسجه على هذا المنوال من شعور يريد أن ينقله إلى قارئه ، ثم انظر ما اصطنعه المقرئ من إطناب في تصوير حال القلاح ، وقد كان بوسع أن يشير إلى ذلك في جملة أو اثنين ، ألا يوحي هذا بما كان يتسلج في وجدان المقرئ من مشاعر ؟

ونترك المقرئ إلى نخط آخر أكرر النصيح الهادئ والموعظة الحسنة يقدمها لأولى الأمر بطريق غير مباشر أو من وراء حجاب .

والبوصري - وإن كان قد شدد التكبر على العمال والمستخدمين - سلك مع كبار أولى الأمر مسلكا مخالفا ، وأثر أن يقدم نصحه لهم مغلفا لا يسكاك يحس ، كأن يدس في إحدى قصائده بيتا أو اثنين يجسدان القضية كلها ، أو كأن يأتي بهذا النصيح في سياق يخيل للقارئ أنه لا يقصد به شيئا من نقائص عصره ، بينما هو في الحقيقة شاخص إليه ، طامح إلى اصلاح ما به من فساد ؛ وفي مدائح البوصري النبوة أبيات لا تمر على القارئ الواعي ، إذ نرى البوصري وكأنه يتجه إلى حكام عصره ، يرسم لهم الصورة المثل لما ينبغي أن يكون عليه الحاكم من نزاهة وعفة وتقى وزهد وتجرد من الميل والهوى . فيقول في قصيدته الحمزية في معرض الحديث عن صحابة الرسول - صلى الله عليه وسلم - وآل بيته :

أسدتم الناس بالتقى وموآكم سودته البيضاء والصفراء
وبأصحابك الذين هم بمسلك فينا الهداة والأوصياء
أحسنوا بمسلك الخلافة في الدين وكل لما تولى إزاء
أغنياء نزاهة فقراء علماء أئمة أمراء
زهدوا في الدنيا فما عرف الميل إليهم منهم ولا الرغبات (١)

وفى برده يسوق هذه الأبيات مخاطباً نفسه . مينا لها عاقبة الانسياق مع
الموى ، وما أظنه - على الحقيقة - مخاطب إلا أولئك الحكام ، الذين استسلموا
لأهوائهم ، وأطلقوا العنان لجواد الرغبة :

من لى برد جاح من غوايتها	كما يرد جاح الخيل بالجهم
فلا ترم بالمعاصى كسر شهوتها	إن الطعام يقوى شهوة التهم
والنفس كالطفل إن تهمله شب على	حب الرضاع وإن تقطعه ينقطع
فاصرف هواها وحاذر أن توليه	إن الموى ما تولى يصم أو يصم
وراهها وهي فى الأعمال سائمة	وإن هى استحلّت المرعى فلا تسم
كم حسنت لذة للمرء قاتلة	من حيث لم يدر أن السم فى الدم (١)

ولا يفتأ البوصيرى يدس هذه النصائح فى طباط قصائده ، محاولاً أن ينبه
أذهان الحكام ، ويرشدهم يرفق إلى الطريق الأمثل ، فى قصيدته التى يمدح
بها (قراستقر) أحد قواد قلاوون الكبار ، نراه يسوق هذه الأبيات فى معرض
الحديث عن الولاة ، منها إلى أثر الوالى فى الرعية ، ومشيراً إلى أثر القدوة فى
سلوك الناس :

وكل امرئ وليته فى رعية	بما فيه من خير وشر يؤثر
فمن حسنت آثاره فهو مقبل	ومن قبحت آثاره فهو مدبر
وكم سعدت بالطالع السعد أمة	وكم شقيت بالطالع النحس عشر (٢)
وفى قصيدته النونية التى يفضح فيها جرائم المستخدمين ، والى عرضنا لها آنفاً ، نراه يلتفت إلى الوالى الجديد قائلاً :	

فلا تقبل عفاف المرء حتى	ترى أتباعه متفقيها
-------------------------	--------------------

(١) الديوان ص ١٩١ ، ١٩٢ .

(٢) الديوان ص ١١٣ .

ولا تثبت له عسرا إذا ما غدت أكرامه متمولينا
فإن الأصل يعرى عن ثمار وأوراق ويكسوها الفصونا (١)
أفليس هذا لونا من النصح غير المباشر للوالى الجديد ؟ أفلا يريد
البوصيرى أن يقول : إنا سنحكم عليكم أيها الوالى بمن حولك من أتباع ، فإذا
تعفوا حكمتنا عليك بالعفة ؟

ويقول له فى القصيدة نفسها :

إذا أمناؤنا قبلوا الهدايا صاروا يتجرون ويزرعونا
فلم لا شاطروا فيما استفادوا كما كان الصحابة يفعلونا (٢)
ومثل هذه الأبيات الأحيان فى شعر البوصيرى لا ينبغي أن نمر عليها مرا
سرعا ، وإنما ينبغي أن نلتفت إلى ما يعنيه البوصيرى بها ، وما يقصد من
ورائها فى رسم المثل الأعلى ، وبيان الطريق الذى ينبغي أن يسلكه الحكام .

وهذه السبيل نفسها يسلكها ابن أبى حجلة التلمسانى فى كتابه «ديوان
الصبابة» وقد كتب ابن أبى حجلة كتابه هذا للسلطان الناصر حسن الذى
شغف بحب النساء ، ولذلك جعل ابن أبى حجلة كتابه قائما على أخبار الحب
والحسين ، إلا أن ابن أبى حجلة لا ينفى بين الحين والحين أن يدس النصيحة فى
ثنايا كلامه ، محذرا السلطان من مغبة الانقياد للهوى ، وما يجر إليه من ضياع
الملك ، وفساد أمر الرعية ، فيقول منها السلطان ، مستشهدا بأمثلة من التاريخ
لمن كان الهوى سرا فى زوال ملكه :

ومنهم من نال بالراح اللذة المخطورة ، وأخرج بها وجنة الحبيب من
صورة إلى صورة ، فجارى النديم فى الجريال ، وسما إلى الحبيب سمو حباب
الماء حالا على حال ، فأفضى به ذلك إلى هلكه ، وفساد ملكه ، كما إتفق

(١) الديوان ص ٢٢١ .

(٢) الديوان ص ٢٢٠ .

للأمين بن الرشيد وغيره ، قال الربيع : قعد الأمين يوما للناس ، وعليه طيلسان أزرق ، وتحته لبد أبيض ، فوقع في ثماعة قصة ، فوالله لقد أصاب وما أخطأ ، وأسرع فما أبطأ ، ثم قال يا ربيع أتراني لا أحسن التدبير والسياسة ولكنني وجدت شم الآس وشرب الكاس ، والاستلقاء من غير نفاس أشهى إلى من مقابلة الناس . وكذلك خلع قبله الوليد بن يزيد وبعده المتوكل وغيرهم من الخلفاء ممن أكثر راحة النفس على تعب السياسة . (١)

ويقول في موضع آخر :

«وكم مثله من ملك قاهر ، وسلطان قادر ، تذل لهيبته الأملاك ، وتذعن لسلطوته الفتاك ، هدم الهوى أركانه ، وأذل عزه وسلطانه ، فقصر جفنه في اللبالي الطوال ، وأوقفه مع عقله الحسن في أسر الاعتقال» . (٢) وفي مكان آخر يحاول أن يلفت السلطان إلى أن شغفه بالنساء ينبئ ألا يصرفه عن الملك والقيام بأموره ، فيقول :

«وقد تقدم أن الملوك ليسوا كثيرهم في العشق ، وأن الملك العظيم قد يعشق ، ولا يذهب به عشقه إلى ترك تدبير ملكه ، وهناك طبقة أخرى دون الملوك إذا عشقوا لم يتفرغوا لاشتغالهم بصنائعهم ، وطبقة أخرى يخلصون بأديانهم وعقولهم عن شغل قلوبهم بما لا يحل لهم ويحرم عليهم» . (٣)

وهكذا نرى ابن أبي حجلة كان يضع نصب عينه أيضا قضية القسم ، ولذلك لا يفتأ بين حين وآخر منبها السلطان ، ذاكرة له مغبة الانسياق وراء الشهوات ، مبينا له السبيل التي ينبغي أن يسلكها الملوك ، ولكنه يؤدي كل

(١) ديوان الصباية ص ٤٠ ، ٤١ .

(٢) ديوان الصباية ص ٤٣ .

(٣) ديوان الصباية ص ١٩٨ .

ذلك في صورة رقيقة مهذبة ، ويوجه نصحه هينا خفيفا لا يكاد السلطان يحس أنه موجه إليه ، وإنما هو يوقظ الفكر ، وينبّه الوجدان .

ويندرج تحت هذا النمط ما لجأ إليه عبد الباقي الهاماني في رسالته «زهر الجنان في المفارقة بين القنديل والشمعدان» . فها أظنه جعل الشمعدان إلا رمزا لأولى العز والجاه من رجال الدولة ، وما أظنه كذلك اتخذ القنديل إلا رمزا لأهل العلم والدين الذين يعانون الخصاصة والمسكنة ، ويتضح ذلك من وصفه لكليهما فالشمعدان يلجئ القوام ، أبيض الوجه ، يجالس الملوك ، ويتادم الأمراء ، أما القنديل فهو معلق من أذنه في مسجد أو زاوية ، مسود الوجه ، مسيى المظهر ، زهيد القيمة .

ويقدح الهاماني زناد المصاولة بين الخصمين ، فيأخذ الشمعدان في القفر ، متعاليا بشمته ، متباهيا بمجآله الذهبية ، وأنواره الشمسية :

«أين ثمنك من ثمنى ؟ ومسكنك من مسكنى ؟ صفائحى صفحات الإبريز . فلما سموت عليك بالتبريز ، نزه العيون في حمالى الذهبية ، وتسر النفوس ببزوغ أنوارى الشمسية ، ولا يملكى إلا من أوطنته السعادة مهادها ، وقربت له الرياضة جيادها .

ويرد القنديل في ثقة الوائق ، محاولا أن يبين للشمعدان أن العبرة ليست في الحمال الذهبية ، والصفائح التى صنعت من الإبريز ، إنما العبرة بنقاء الباطن وعلو المكانة ، وعراقة النسب :

«... وثائق إنك في صرفك بصفرك مغلو ط ، لقد خصصت بالعلو وخصصت بالمبوط ، ترى باطنى من ظاهرى مشرقا ، وتحالنى لخزائن الأنوار مطلقا فحديث سيادى مسلسل ، وتاج فضائلى بجواهر أعلو مكلل» .

ويحاول الشمعدان أن يدفع عن نفسه ، ويعلو خصمه ، ولكن القنديل
يجهه بالحقيقة الى تحرسه ، وترده إلى رشده :

ولقد أطلت الافتخار بمحاسن غيرك لما وقفت في المناظرة ركائب سيرك ،
فاشكر اليد البيضاء من همك ، واحرص على معرفة قيمتك ووضعتك ، وأما
افتخارك بتلاوة سورة النور ، فأنا أحق بها منك ، إذ على الجوامع ، والفرقان
فارق بيني وبينك مع أنه ليس بيننا جامع ، ففضيلتي فيه بينه وآية نسورى في
سورة النور مينة ، فاقطع مواد اللجاجة ، واقرأ السورة المشتعلة على آية
الرجاجة ، يظهر لك من هو الأعلى ، ومن هو بالافتخار أولى . (١)

وقد يمر قارئ على هذه الرسالة مروراً عابراً ، ولا يرى فيها غير واحدة
من المفامرات التي درج عليها جمهور الكتاب لترويض أقلامهم ، وبيان
براعتهم وتملكهم لخاصية اللغة ، ولكنى أحس — كلما قرأت هذه الرسالة —
أن وزاءها شيئاً ما ، ويحيل إلى أن الإمامي يريد أن يبنه أولى الأمر إلى حقيقة
غفلوا أو تغافلوا عنها ، هي أنهم يتباهون بما ليس فيهم ، ويتفاخرون بالثروة
والثروة — أصلاً — ملك الناس ، ونتاج عرقهم ، فهم في ذلك كالشمعدان
الذي يتباهى بشمعه ، ويفتخر بمحاسن غيره ، ثم إن الإمامي — أيضاً — حاول
في هذه المفامرة أن يرسم دعائم بعض القيم ، ويرد العيون التي خلبها بريق
المال إلى الرؤية الصابغة ، والبصر السليم ، فالمال ليس كل شيء ، وإنما هناك
الفضل والشرف والدين ، ولا ينبغي أن يكون المظهر هو كل ما يحرص عليه
الإنسان . فهناك الجوهر ونقاء الباطن .

وعلى أية حال فنحن نقدم لمفامرة الإمامي بين قنديله وشمعدانه فيها جديداً ،
ربما قصد إليه الإمامي وربما لم يقصد ، ولكن إلى أي مدى يكون القارئ محكوماً

بمقاصد الكاتب ؟ إن الكاتب في بعض الأحيان لا تحكمه هذه المقاصد ، فهناك تيار اللاوعى يتسرب في ألفاظه وعباراته ومداد قلمه .

ومن الأدباء فريق استبد به اليأس ، وضافت عليه الدنيا برحبها ، ورأى
الأسبيل إلى الخلاص إلا الموت ، بل إن منهم من تمنى الموت ، وغبط عليه
أهل القبور ، ورآهم أسعد من الأحياء إذ هم على الأقل قد تخلصوا من أعباء
القهر ، وملاحقة الغرماء ، وإلى هذه المعاني يشير عبد الرازق بن حسان القفطى
بقوله :

طوبى لسكان القبور فإنهم حلوا بساحة أكرم الكرماء
فازوا بتعجيل القرى من ربهم في خفض عيش دائم النعماء
نالوا المنى في قربه وجواره وتخلصوا من منة الغرماء (١)

وهذه الروح البائسة نلمسها في بعض شعر القيراطى ، فراه يدعو إلى
التواكل إذ السعى لا ثمرة ، له وإنما الأمر كله أمر حظ يخط مصائر الإنسان :

خليلى ليس الرزق يأتى بمحيلة وكل رشيد لم يسزل متوكلا
وسعد القى بالجدلا الجدد فاطرح فشارك بالآباء في وسط الملا
وكم عالم حظ الخطيئ بعلمه وكم جاهل للوح بالخط قد علا
فها أنا للأيام غير محارب أصحابها مستبشرا متهللا
فإن كان حظى رابحا كنت رابحا وإن كان حظى أعز لا كنت أعز لا (٢)

وربما قال قائل : وما علاقة هذه الأبيات بحال المجتمع ؟ إنما هى أبيات
نسجها القيراطى على متوال أحوال الزهاد . ولكن ألا ترى معنى أن تقول

(١) الطالع السيد ص ٣٢٠ .

(٢) النيران ص ١٧٢ .

بالخط هو ثمرة اضطراب القيم ، واختلال الموازين ؟ ألا ترى أن هذا معناه سقوط قيمة العمل والسعي ؟ ثم ألا تلمح ما فى الأبيات من لمز وتعريض يرقى الممالك ؟ وكان الشاعر يريد أن يقول إذا كانت الدنيا أعطت هؤلاء الأرقاء مجهول النسب ، فدع حديث الأنساب فأمره لا يجدى صاحبه فتبلا .

وهذه الروح اليائسة تترأى لنا فى ثوب أو آخر ، وقد نفع عليها حتى عند هؤلاء الأدباء الذين عرفوا بالفكاهة والسخرية مثل الوراق والمهار ، وليس هذا بغريب فبين اليأس والسخرية صلة حميمة لا تغيب عن ذى فطنة . فاسمع لهذا الأبن يتقطر من قول الوراق :

مولاي عز الدين لي حاجة أنت تراها فرصة المنتهز
شبت ذلا فسى مرة تجملني آخذ رزق بعز (١)
واسمع لهذه النعمة الشاكية تمزج بيأس المهار وكأنها رجع الأبن وذلك فى قوله :

يا أغنياء الزمان هل لي جرائم عندكم عظام
ففتكم لا تزال غضي فلا سلام ولا كلام
والذهب العيين لا أراه عيني من عينه حرام (٢)

وكانت السخرية سلاح كثير من الشعراء ، ولهم فى ذلك طرائقهم وأساليبهم فمنهم من يكتفى باللمزة الخاطفة فى بيت أو اثنين ، ومنهم من يفتن فى تضخيم اليب وتجميد التفاصيل ، ومنهم من يلزم فى خبث وهو آخذ فى موضوع بعيد كل البعد كان الأمر لا يعنيه أو كان الأمر جاء عرضا .. وانظر إلى قول

(١) الدور الكامة / ٢٠ / ص ٢٩٣ .

(٢) الدور الكامة / ١٠ / ص ٥١ .

البهاء زهير كيف يلزم الأثر في معرض حديثه عن أحد الثقلاء :

إن الرضى الذى بليت به أفعاله الكل غير مرضى
و كنت فى شدة برؤيته كسلم فى إسار ذمى
وبعد جهد خلصت من يده خلاص عظم من كف تركى (١)

وانظر إلى المهار كيف يلزم الشهود فى معرض حديثه عن البراغيث :
ليلى البراغيث ليل لا نفاذ له لا بارك الله فى ليل البراغيث
كأنهن بجسمى مذ حللن به يد الشهود على مال المواريث (٢)
وسخر الشعراء بمجون السلاطين وطوهم ، واسمع لأحدهم وهو يسخر
بالسلطان حسن وشغفه بالنساء :

لما أتى للعاديات وزلزلت حفظ النساء وما قترا للواقعه
فلاجل ذاك الملك أضحى لم يكن وأتى القتال وفصلت بالقارعه
لو عامل الرحمن فاز بكهفه وينصره فى عصره فى السابعة
من كانت القينات من أحزابه عطط به الدخان نار لأمعه
تبت بدا من لا يخاف من الدعا فى الليل إذ يفتش يقع فى النازعه (٣)

وهذا نفس شاعر فقيه يدلنا عليه ما يذكره مورياً من أسماء السور القرآنية
ولكن الذى نود أن نشير إليه هنا هو هزء الشاعر بالسلطان الذى استلان مجالس
النساء ، وحفلت مجالسه بالمغنين والمغنيات من أمثال «عطط» و «الدخان» .
كذلك سخر الشعراء من ادعاء المالك التدين ، وتسابقهم فى بناء المساجد .

(١) الديوان ص ٢٠٣ .

(٢) روض الآداب المجازى ص ٢٨٧ .

(٣) التجرم الزاهرة / ١٠٠ / ص ٣١٦ .

والسبل . ولابن مكانس أبيات يسخر فيها من النشو حين أنشأ سييلا بالجامع
العمرى يقول فيها :

أنشأ العظيم النشو لما ارتقى وزارة زادتسه في وزره
بالجامع العمرى سييلا وقد قالت لنا عنه بنو مصره
هذا سييل حاله فاسد وزيره يرشح من قمره (١)

وأبرز الشعراء في سخرياتهم تلك المفارقات الصارخة بين غنى الأغنياء
وفقر الفقراء . حتى في طائفة الجنود فبينما هناك الأمراء و (خاصكية) السلطان
يرفلون في ثياب الأطلس ، ويتوشحون بالذهب والمطرز ، هناك أجنساد
الحلقة ممن لا يكادون يجدون قوت يومهم إلا بمشقة ، ولناصر الدين بن النقيب
أبيات يتحدث فيها على لسان أحد جنود الحلقة ، ولعله هو نفسه كان واحدا
منهم . يقول فيها :

نحن إلا قطاعة الأجنساد	وبراوات غسر هذا البوادي
نحن إلا حكاية وخيال	وحدث لحاضر وليادي
نحن إلا غسالة لراقدا	ر قدور تفرخت وزبادي
نحن إلا زبالة ضمها الزبا	ل من فوق الكوم للوقباد
جردونا فما قطعنا فردو	نا وقد أحسنوا إلى الأنعماد
وعرضنا على براذين جيش	ما استعدت لحملة وطراد
وأثينا من القشاش إليهم	بخليع مرقع وكساد
وسروج تطاير الجلود عما	كان من تحتها من الأعواد
قد تبرت منها مياثرها اللبس	وخان البداد عهد الوكساد

كشف الله ذلك السر عنها
ورماح لم تعقل لطلعان
وسيف ما جردت لجلاد
صدت في الجفون من كثرة اللبث وملت بها لطول الرقاد
فهي لا فرق في يد القارس الكشاحان منا أو في يد الحداد
أترى من يكون في هذه الحال مطيقا يسكار تلك البلاد (١)

وعلى الرغم مما استخدمه الشاعر في أبياته من ألفاظ شعبية وتركيبية مما يعوقنا عن فهم بعض أبياتها فيها دقيقا ، فإنه نجح إلى حد كبير في إشعارنا بما عليه جنود الحلقة من فقر وعوز ، كما أنه أعطانا صورة للملابسهم الرثة ، وأسافهم التي أكلها الصدأ ، وأشعرنا بمكانتهم من الجيش وسائر جنوده فهم لا يتعدون ماء غسلت به القلور ، أو ذبالة جمعت ليوقد بها .

وفي سبيل إبراز هذه المفارقة بين النفي الصارخ والفقر المدقع ، ولفتنا لغياب روح التراحم والتكافل في المجتمع اتخذ الشعراء من أنفسهم ومن حياتهم ودورهم مادة لما يعرضونه من صور ساخرة تجسد الفقر ، وتبرز عناء الناس ، ولعل الجزار وابن دانيال كانا فارسى هذه الحلقة المبرزين ، نقرأ شعرهما في هذا المجال فنضحك ، ولكنه ضحك كالبكا كما يقول المتنبي .

وانظر إلى الجزار يصور نفسه في يوم من أيام الشتاء ، وقد خلع ثوبه ليفسل ، وأخذ يتنظره حتى يجف لأنه لا يملك غيره :

لبست ثوبي وقد زررت أبسوابي	على حتى غسلت اليوم أثوابي
وقد أزال الشتاء ما كان من حمقى	دعني فمستوقد الحمام أولى بى
أنام في الزبل كى يدفا به جسدى	ما بين جمر به ما بين أحصابي

أو فوق قنر هريس أحرسها مع الكلاب على دكان غلاب (١)
وانظر إليه يصف نصفيته التي حار معها وحارت معه ، وهو ما يزال
يرقمها ويأخذها بالعصر والدق والنشا :

لى نصفية تعد من العمـــــر سنينا غسلها ألف غسله
لا تسلى عن مشراها فقيها منذ فصلتها نشاء بجملـــــه
كل يوم يحوطها العصر والدق مرارا وما تقر بعمله
فهى تعتل كلما غسلوها ويزيل النشاء تلك الطله
أين عيشى بها القديم وذاك الر فق فيها وخطرني والشمه
حيث لا فى أجنبها رقعة قـــــط ولا فى أكامها قط وصله (٢)

ويعرض علينا ابن دانيال صورة لداره الضيقة المئنة التى أصبحت مأوى
للهاوم والحشرات ، ويصور فراشه البالى وأثوابه المرقعة فيقول :

أصبحت أفقر من يروح ويغتدى ما فى يلى من فاقة الا يلى
فى منزل لم يحو غيرى قاعداً فإذا رقدت رقدت غير ممدد
ملقى على طراحة فى حشوها قمل كمثل السمم المتبسد
والفأر يركض كالخيول تسابقت من كل جرداء الأديم وأجرى
هذا وكم من ناشر طاوى الحشا يسد كمثل القاتك المتردد
هذا ولئى ثوب تراه مرقعا من كل لون مثل ريش الهدهد (٣)

وفى أبيات أخرى يصف حاله وحال عياله وقد تأخر عنهم القمح :
إننى مذ تأخر القمح عنى عاشق كل مخزن فيه غله

(١) فوات الوفيات ٤ - ٤ / ص ٢٩٢ .

(٢) فوات الوفيات ٤ - ٤ / ص ٢٨٧ ، ٢٨٨ .

(٣) فوات الوفيات ٣ - ٣ / ص ٢٣٢ ، ٢٣٣ .

إن سمعت الكيال يشدو بذكرى غلة هاج في فؤادي غلته
ومناى إذا أنار غبارا أغبرا لو كحلت منه بكحله
ورأيت الألفاسال من عدم الحسبر تلتقى ولو على قرص جله
تلك تشكو وتيك تدعو وهذى تتجنى على وهى مدلسه
فرانى ملقى وعرمى تنادى قم وعجل فليس في القوت مهله
أنت زوج القسراش لا عشت أم أنت حكيم كما يقال بوصله
ما ترينا قرصا سوى قرص شمس ال أفق تبدو وخشكتان الأهله
عنت الحرب لو يطالب مثل بلقيس لقر من فرد حملة (١)
وما أظن الجزار وابن دانيال بلغا من الفاقة هذا الحد ، وما أظنها أبغما
قصدا مجرد الإضحاك ، وإنما كانا من الذكاء أن جعلنا من الإضحاك شيئا
أشبه بالفخر بينا بعمالان الميضع في الجسد المريض .

الفصل الرابع

التيارات العقدية

١ - التصوف :

ازدهرت حركة التصوف في مصر المملوكية ، وترددت أسماء عديدة من أعلام التصوف في هذا العصر من أمثال أبي الحسن الشاذلي وتلميذه أبي العباس المرسي ، والسيد ابراهيم الدموقي ، والسيد أحمد البدوي ، وغير هؤلاء ممن ماتزال أسماءهم تحتل مكانة بارزة في وجدان الشعب المصري إلى يوم الناس هذا .

كذلك نرى في هذا العصر عديدا من الشعراء قصروا إنتاجهم على التصوف ومنهم على سبيل المثال عفيف الدين التلمساني ، والخيمي ، وابن وفا .

والحقيقة أن الماليك روجوا لهذا التيار ، واحتضوا به ، وقد سبقت الإشارة إلى علاقة الظاهر بيبرس بمتصوف يدعى «خضر» ونشر هنا إلى علاقة الناصر حسن بمتصوف آخر يدعى «المرماس» واعتقاده بركته . (١)

ويمكس لنا الأدب الرسمي لهذا العصر رعاية الدولة للمتصوفة ، وإحاطتهم بالحمية والإجلال ، وإشعار الناس ببركتهم . فيقول ابن فضل الله العمري في وصيته لشيخ شيوخ الصوفية :

«ومثلك خير كله ، ومحاب لا يتقلص ظله ، ومن عندك في هذا المكان

(١) الخطط المقرئ - ٣ / ص ٧ .

كلهم لك إخوان ، وهم على التقوى أعوان ، وكلهم كالشجرة يجمعها أصل
واحد ففرعت منه أغصان ، فأعرف لأهل السابقة حقهم ، ومنك وإلا فمن
يطلب العرفان . (١)

وكتب يحيى الدين بن عبد الظاهر في محضر قيم حمام الصوفية ويدعى
يوسف :

«وكم أقبل مستعملوه تعرف في وجوههم نضرة النعيم . وكم تجرد مع شيخ
صالح في خلوه . وكم قال ولي الله (يا بشرى) إنه ليوسف حين أدلى في حوضه
دلوه ، كم خدم من الصالحاء والعلماء إنسانا . وكم ادخر بركتهم لدنيا وأخرى
فحصل منهم شفيعين مؤثررا وعريانا . (٢)

وهكذا نرى هذه الصفات التي يتعلمها كتاب الديوان على الصوفية من
أنهم خير محضر ، وأهل تقوى ، ومن أن الذي يسعى في خدمتهم لا يبدأ أن
يغطي بشيء من بركتهم ، وهذا — لاشك — يعكس اتجاه الدولة ونظرتها
للمتصوفة .

ولكن سلاطين الماليك إذا كانوا قد روجوا للتصوف ، واحتفوا برجاله
فلم يكن ذلك عن زهادة منهم . ولكنه — فيما أعتقد — صرف للناس عن الدنيا
حتى يستأثروا بها وحدهم . يقول الأستاذ الدكتور محمد زغلول سلام :

«وكان طبيعيا أن تتفق سياسة الماليك مع الاتجاه العام لفلسفة أصحاب
الطرق الصوفية . وهي في جملتها انصراف عن الدنيا ، وزهد في الحياة
والمال . حتى ينعم الماليك وحدهم بها دون سائر الخلق ، ولتناس بعد أن

(١) التخریف بالمصطلح الشريف ص ١٢٧ .

(٢) سلوك السن لوحه ٢٤ وما بين القوسين إضافة من عندنا لأن المعنى لا يستقيم بدونها .

ينعموا بنعم الآخرة . ويكفيهم ذلك عن حرمان الدنيا . (١) وربما تنبه فريق من الناس لما يرى إليه المالك فسخروا منهم ، وأمعنوا في السخرية ، ومن ذلك ما نراه من قول محمد بن أحمد الاسكندراني المعروف بابن القوية :

أعجامتنا قد أصبحت قلوبهم وجداً بحب الخانقات خافقه
لا تمجبوا فكل كلب نابح ولا يحب الكلب إلا خانقسه (٢)

واختلفت نظرة الناس للتصوف والمتصوفة فيينا نرى من يعتقد في قواهم ويقر بإخلاصهم في دعواهم إذ بنا نرى من يتهمم بالكفر والزندقة ، ويرميهم بالبطالة والكلل والفساد ، وتتردد في أدب العصر أصداء لكلتا النظرتين ، فهناك من الأدباء من تصدى للدفاع عنهم ، وهناك من أوسعهم سباً ولوما وتهكماً وسخرية .

فالإدفعى واحد ممن تصدوا للدفاع عن المتصوفة ، وعما يدعونه ممن كرامات وخوارق ، وفي أبيات له يصفهم بأنهم أرباب المعارف ، وأن سرائرهم خالصة لله ، وأنهم قد وصلوا إلى مكان يعز على سواهم الوصول إليه والارتقاء إلى رحابه ، فلا مجال للاعتراض عليهم . أو التشكك فيما يقولون :

إلا أن أرباب المعارف سادة سرائرهم لله في طيها نشسر
هم القسوم حازوا ما يعز وجوده وجازوا بحارا دونها وقف الفكر
أطاعوا إله العرش سراً وجهرة فمكنهم حتى غدا لهم الأمر
فهيم في الثرى غيث الورى معدن القرى وهم في صفاء المجد أنجمها الزهر
قطف بحمام واسع بين خيامهم ولا تمتح ما قبال زيد ولا عمرو

(١) الأدب في العصر المملوك - ١ / ص ١٩٢ .

(٢) الوثائق بالوقيات لصفى - ٢ / ص ١٥٤ .

إذ طقت بن الحى تحمى وتتقى بأسياف عزم دونها البيض والسمو
ومن يعترض يوما عليهم فإنسه يعود ومن نيل الحى كفه صفر (١)

ومن قبل الإدفوى وقف البهاء زهير يستنكر على من يقدر فى أمر
المتصوفة ، ويرى أن ذلك فعل سوء ينبغى على المرء أن ينزه نفسه عنه ، كما
ينبغى عليه ألا يخوض من أمر القوم فيما لا يعرف ، فهم رجال لم حال مع الله
لا يعرفها أحد :

أنقذح فيمن شرف الله قلره وما زال مخصوصا به طيب الثنا
لمعرك ما أحسنت فجا فعلته وليس قبيح القول فى الناس هينا
نطقت فلم تحسن ولم تبق ساكنا لقد فاتك الأمر الذى كان أحسنا
دع القوم إن القوم عنك بمعزل وإنك عن هذا الحديث لنى غنى
رجال لم حال مع الله خالص ولا أنت من ذاك القبيل ولا أنا (٢)

وكانت آراء ابن عربى وما ذهب إليه من القول بوحدة الوجود ما نزل
تثير حولها كثيرا من الجدل والاختلاف ، فمن الناس من يكفره ، ومنهم من
يرفعه مكانا عاليا . ونرى الصنفى يهب للدفاع عن آراء ابن عربى لما قرأ
كتابه الفتوحات المكية ، مبينا أن هذا الكتاب ليس فيه ما يخالف العقل أو
النقل ، وأنه ينور حول معتقد الأشعرى ، أما ما يتنادى به الناس من أمر
هذا الكتاب فهو حسد لصاحبه ، وحقد على منزلته العالية :

ليس فى هذه العقيدة شىء يقتضيه التكذيب والبهتان
لا ولا ما قد خالف العقل والنقل الذى أتى به القســرآن
وعليها للأشعرى مدار ولها فى مقالته إمكان

(١) الطالع السعيد ص ٣٠١ .

(٢) الهجران ص ٢٦٣

وعلى ما ادعاه يتجه البحث ويأتى الدليل والبرهان
بمخلاف الشناع عنه ولكن ليس يغلو من حامداً ناسان (١)
وعلى الجانب الآخر ، نرى من يتهم الصوفية بأنهم أهل كسل وبطنة .
يقول ابن تيمية ساعرا على لسانهم :

والله ما قرننا اختيار وإنما قرننا اضطراب
جماعة كلنا كمال وأكلنا ماله عيار
تسمع منا إذا اجتمعنا حقيقة كلها فشار (٢)

ويرميه الشيخ فتح الدين بن سيد الناس بفاحش القول مشيراً إلى ما هم
عليه من الادعاء وإتيان المنكرات :

ما شروط الصوفى فى عصرنا اليوم سوى ستة بفسير زيـادة
هى نيك العلوق والسكر والسطة والرقص والغنى والقيـادة
وإذا ما هذى وأبدى انحدا وحلولا من جهله أو أعاده
وأتى المنكرات عقلا وشرعا فهو شيخ الشيخ ذو السجاده (٣)

وقول ابن تيمية وابن سيد الناس يعكس موقف الفقهاء من المتصوفة ،
ولسنا بحاجة إلى الإشارة إلى تلك الخصومة التى احتدمت بين الفريقين ، وكانت
ما تزال محتدمة الأوار فى هذا العصر ، وما زال كلا الفريقين ينظر إلى الآخر
فى إزدراء وتحقير ، وانظر إلى قول البوصيرى ، وهو يعكس رأى المتصوفة
فى الفقهاء :

قل للذين تكلفوا زى التنى ونخروا للناس ألف مجلسـد

(١) الوافى بالوفيات - ٤ ص ١٧٥ .

(٢) البدر الطالع للشوكاني - ١ / ص ٧٢ .

(٣) الخلط لقمريزي - ٣ / ص ٣٣٤ .

لا تجيبوا كحل العيون بحيلة . . إن المها لم تكتحل بالإمجد
ما التحل ذلت الهداية سبلها مثل الحمير تقودها للمورد (١)

فهو يرى أن علم الصوفية علم للذي قذفه الله في قلوبهم ، وأعظام من عناء
الطلب والدرس فهم كالمها لم تكتحل ولكنها كحيلة العيون ، وهم كالنحل
ذلل الله لها سبلها ، بخلاف الفقهاء الذين يتكلفون ذلك كالحمير التي تقاد
دون أن تعرف طريقها .

إلا أن هناك من الفقهاء من اعتقد في الصوفية اعتقادا حسنا ، ودافع
عنهم ، وعما يدعونه من كرامات وخوارق . ومن هؤلاء الفقهاء تاج الدين
السبكي . (٢) ومع ذلك فهو يرى أنه قد اختلط بالمتصوفة من ليس منهم ،
ودخل في صفوفهم قوم ليسوا من التقوى في شيء جعلوا من دخول الخوانق
وظيفة تحصل بها الدنيا ، لذلك نراه يفضح هؤلاء الدخلاء ، ويرميهم بشنيع
القول :

«فهؤلاء القوم إذا اتخذوا الخوانق ذريعة للباس الزور ، وأكل الحشيش ،
والانهك على حطام الدنيا ، لا سترهم الله ، وفضحهم على رموس الأشهاد» . (٣)
والحقيقة أن مجتمع الصوفية قد اتسع لقوم لم يكونوا من الزهادة في شيء
ولم يكونوا على إدراك بمعتقدات القوم ، فتشوشت في رموسهم كثير من
الأفكار ، ولعل ابن أبي حجلة التلمساني كان يقصد بعض هؤلاء حين راح
يُعرض بحيلة الصوفية ودعواهم في الحب الإلهي . ونزيلهم له منزلة الحب

(١) الديوان ص ٧٦ .

(٢) انظر معيد النعم ص ١١٩ - ١٢١ .

(٣) معيد النعم ص ١٢٥ .

البشرى وما يكتنفه من غيرة الحب على المحبوب ، وذلك في قوله « وهذه الغيرة
تختص بالخالقين ولا تتصور في حق الخالق لأنه سبحانه يجب على جميع
المخلوقين أن يحبوه ويذكروه ويعبدوه خلافا لبعض جهلة الصوفية ممن كان
إذا رأى من يذكر الله أو يحبه يغار منه ، وربما أسكنه إن أمكنه ، ويقول
غيرة الحب تحملنى على هذا ، وإنما ذاك حسد وبغى وعدوان ، ونوع معاداة
الله ، ومراغمة لطريق رسله ، أخرجوها في قالب الغيرة ، وشبهوا محبته بمحبة
الصورة » . (١)

وتفتت بين هؤلاء الدخلاء كثير من الأمراض الخلقية ، وانهمك كثير
منهم على الحشيشة وغيرها من المفاسد ، لذلك كثر تمرىض الأدباء بمثل
هؤلاء من مدعى الزهد والتصوف ، فترى سيف الدين المشد يعيب على
الصوفية أكلهم الحشيش ، ويشبههم بالدواب :

أرى فقراءنا ممن كل علم ومن دين دوابا في ثياب
يراعون الحشيشة حيث كانت وهل يرى الحشيش سوى الدواب (٢)

ويسخر ابن دانيال الموصلى من صاحبه ابن قلية الذى ترك اللهو مزمارا
التصوف ، ويبدأ ابن دانيال معلنا حزن مجالس اللهو على هذا التذم المفاقر ،
ثم ينتقل فيسخر من زهده الذى هو زهد التصنع والرياء :

وإذا ما خلوت في خلوة المسجد قل للمريد عندى ضيوف
وإذا ما أخرجت كيسك بالمعلوم قل للحضور هذا سفوف

(١) ديوان الصباغ ص ٧٣ .

(٢) الديوان ص ٢٥ .

حبذا زهدك التليد فما أنت به في الشيوخ إلا طريف
وبخرج القول قليلا قليلا إلى الفحش ، وتبلغ السخرية مداها ، ويسلو
لنا هذا الشيخ في النهاية وقد استبدل لونا من القسق بلون آخر يقول ابن دانيال
أترجى منك الرجوع قريبا طمعا فيك والمحب عطف
لا تقل قد ليست صوفا فلن الكيش جلبابه من القرن صوف
يطرب الضأن وهو مثلك في الألحان أصماع قومته والخروف
طار منك المقصوص في حلقك الرأس لزهد وفاتك المتصوف
هيك بدلت بالمدام حشيشا ثم آوى إليك علق تليف
وتفتنت في عميرة جلدا بعد جلد حتى يفضج الكتيف
كيف يكفيك بعد أكلك للحلوا ء واللحم دقة ورغيف (١)

ولاشك أن هذه الأبيات تصور بعض الأمراض الخلقية التي تفتت في
مجتمع المتصوفة آنذاك . إلا أننا ينبغي ألا نضيف أمثال هؤلاء من الدخلاء على
مجتمع الصوفية أو على فكره ، ونحن بصدد دراسة الفكر الصوفي متمثلا فيما
لدينا من أدب هذا العصر .

وحركة التصوف في مصر المملوكية ينبغي ألا تنزل عن إطارها التاريخي
فهي ثمرة لشجرة تضرب بجذورها في أعراق القرن الأول الهجري حين
بدأت الطريق تتحرف بالمسلمين عن الجادة التي مضى عليها الرسول - صلى الله
عليه وسلم - وخلفاؤه الراشدون .

ومنذ ذلك الحين وهذه الشجرة آخذة في النماء ، تملأ فروعها ، وتتكاثر

أغصانها كلها اضطربت نيران الصراع في العالم الإسلامي ، وكلما فشا الجور ، واستبد الحكم ، وكان هذه الشجرة لصبيح احتجاج أو إدانة موجّهة للواقع الإسلامي .

وأصبح المتصوفة ، يوماً بعد يوم ، يتباعد ما بينهم وبين الواقع ، وكان الشعار الذي نقشوه على لوأهم «الفرار من الدنيا» كما يقول جولد تسيهر (١) وأصبحوا يتمثلون بعبارة تقول «وجودك ذنب لا يقاس به ذنب آخر» (٢) ، ثم جاء المتكلمون والفقهاء فزادوا من هوة الاغتراب الصوفي بما انتهى اليه أمر الدين على أيديهم فالفقهاء حولوه إلى أمور شكلية ، والمتكلمون أشاعوا البلبلة في الأفكار . (٣)

وهكذا أخذ المتصوفة عبر هذه القرون يطلبون لأنفسهم عالماً آخر يستمضون به عن الواقع ، ويلتمسون طريقاً آخر للمعرفة غير طريق العقل ومن ثم فتحت نوافلهم لفلسفات وافدة ، وثقافات غريبة من هيلينية ومسيحية وغنوصية (٤) ما لبثت أن امتزجت بثقافتهم الإسلامية ، وتخلق من كل أولئك خلق آخر تطالعنا به الآداب الصوفية .

وربما كان من المفيد هنا أن نشير إلى دور مصر في ارساء قواعد الفكر الصوفي وبورتها حتى ذهب بعض الباحثين إلى أن التصوف مصري النشأة (٥) وعلى أي حال فإن مجتمع مصر المملوكية ، وما كان عليه من اختلال

(١) العقيدة والشرعية في الإسلام ص ١٤١ .

(٢) العقيدة والشرعية في الإسلام جولد تسيهر ص ١٣٧ .

(٣) انظر : التصوف ثورة روحية في الإسلام - أبو الملا ضيق - ص ٧٥ وما بعدها

(٤) Nicholson, R.A.A Literary History of Anebs

p.388—390

(٥) آدم ستر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع - ص ١١ .

وفسان مد شعلة هذا الاغتراب الصوفي بزيت جديد ، فتوهجت ناراها ،
وسعى إلى ضوء هذه النار خلق كثير ممن أثقلت كاهلهم الحياة ، ورأوا فيها
شرا لا صلاح له ، فسلطة عسكرية مستبدة متناحرة ، تستأثر دون الشعب
بكل شيء ، ومجتمع يرهقه السيف والذل ، وتفت فيه الأمراض الخلقية من
نفاق ووصولية^١ ، واستغلال وانحلال . وعلماء تهاونوا في أمر الدين وأصبحوا
يرخصون للأمراء مالا يرخصونه لعامة الناس . (١)

وعالم التصوف في مصر المملوكية عالم زاخر نطل عليه من خلال أدب
الصوفية لهذه الحقبة . على أن النفاذ إلى هذا العالم ليس سهلا فهو عالم محسوط
بالأنغاز والرموز ، والمتصوفة لهم مجتمعاتهم الخاصة ، فقد عاشوا في زواياهم
وخوانقهم على نمط متميز في الطعام والذكر والصلاة . وقد أورد ابن بطوطة
وصفا مفصلا لهذه الحياة . (٢) وما أظن الحياة في هذه الزوايا والخوانق إلا
تعلقا بالمثل الأعلى للروح الإسلامية التي جمعت بين المهاجرين والأنصار في
مجمع المدينة على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام .

وقد حرص المتصوفة إمعانا منهم في الاغتراب أن تكون لهم لغة خاصة ،
ورموز يجهلها غيرهم ، ولتقرأ هذه الرسالة التي كتبها السيد إبراهيم الدسوقي
إلى بعض مريديه :

«سلام على العرائس المحشورة في ظل وابل الرحمة ، وبعد فإن شجرة
القلوب إذا اهتزت فاح منها شذى يفنى الروح فيستنشق من لا عنده زكم ،
فتبلى له أنوار وعلوم مختلفة ، مانعة محجوبة ، معلومة لا معلومة ، معروفة لا

(١) انظر معيد النعم وميد النعم ص ١٠٢

(٢) رحلة ابن بطوطة - ص ٢٠ ط ١٩٥٨ ، ١٣٧٧ . هـ

معروفة ، غريبة عجيبة ، سهلة شطة ، فائقة طعم ورائحة وشم ميم محل جميل
جهد راب علوب ، نعط ، نبوط ، هوبط ، سهبط ، حرموا عحيط ، غلب
عن ، عسب ، غلب ، عرماد ، علمود ، على ، عروص ، علماس ، مسرود
ورقد ، قد ، قرسم ، سباع ، سبع ، صبوغ . (١)

وطبيعي ألا نفهم شيئا من ذلك . فهذا كلام أشبه بالرق أو التعاويذ
السحرية التي يستلجى بها صاحبها قوى مجهولة .

هولم يقتصر أمر الغموض والإلغاز على مثل هذه الرسائل الثورية ، بل نجد
في بعض أشعار القوم ، ولتقرأ معي للسيد محمد بن وفا قوله في ثابته :

وفي كل ذوق ذقت كل مذاقة فلي لذة اللذات في كل لسذة
بكاسات كيبي كل كاس وكبس على كل شرب طاف من لطف شربي
فسكران سكري أسكر السكر سكره في كل سكران تسكر سكرتي
وصحوى بعد السكر كالصحو قبله وفي سكرتي صحو يصحح صحوتي
فسكري بصحوى بعد كون تكوفي وصحوى بسكري قبل نشأة نشوتي (٢)

فنحن في هذا النسيج التعبيري نحس أننا إزاء عالم خاص تحولت فيه الألفاظ
عن وظيفتها الأصلية من الإفهام والتوصيل إلى وظيفة أخرى من الإجماع والإيهام
بما تلقيه في روع السامع من خلال تكوينات صوتية معقدة .

هو - إذن - عالم غامض ، وكأن المتصوفة أرادوا أن يجعلوا هذا العالم
وقفا عليهم وعلى مريدتهم . وإلى هذا يشير القشيري في رسالته إذ يقول :

(١) الملاحظات الكبرى للشرافي - ص ١٦٧ .

(٢) الديوان المنسوب إلى سيدي محمد بن وفا ورقة ٨٧ مخطوط ببلدية الإسكندرية .

وهذه الطاقة مستعملون ألفاظاً فيما بينهم قصدوا بها الكشف عن معانيهم لأنفسهم ، (والإجماع) . والسر على من باينهم في طريقهم لتكون معاني ألفاظهم مستبهمة على الأجانب غيرة منهم على أسرارهم أن تشيع في غير أهلها . (١)

ولا نظن عالم المتصوفة قائماً على غير نظام ، وإنما هو قد نظم بدقة بالغة ، فهو عالم يرأسه قطب الغوث الذي يحكم سبعة أقطاب ، يحكون بدورهم سبعة أبدال ، هم بدورهم يحكون أربعة أوتاد . فإذا مات قطب الغوث حل قطب من الأقطاب مكانه ، وحل بدل من الأبدال مكان القطب ، وحل وتد مكان البدل ، وعلى قمة هذا العالم الباطني يشرف الخضر ، يقول الأستاذ الدكتور محمد زغول معلقاً على ذلك : ومن هذا التقسيم أو البناء التصاعدي الميراثي يتضح أن عالم الصوفية ملك قائم بذاته في دنيا الحقيقة على رأسه الخضر ، ومن تحته مساعدون وأتباع من الأغوات والأبدال والأبواب والأقطاب ، وأرفع هؤلاء درجة من كان يعيش بمكة مجاوراً ، وبهذا كان أمل الصوفية وغايتهم جوار مكة زمناً لينالوا الخطوة في بيت الله . وهناك يكونون أقرب ما يكون إليه . (٢)

والخضر الذي يشرف على هذا العالم إنما هو تجسيد لفكرة الخير المطلق ، والمعرفة الكاملة ، والمتصوفة يزعمون أن الخضر هو الذي صاحب موسى — عليه السلام — في رحلة البحر ، غير أن القرآن الكريم لم يرد فيه هذا الاسم . وأظنه تسرب إليهم من بعض الأساطير القديمة عن الإسكندر ذي القرنين الذي شرب طأهيه من ماء الخلود فاختصر لونه ، ومن هنا سمي بالخضر .

(١) الرسالة التفسيرية ص ٣١ .

• هكذا في النسخة التي بيد أهدى ولعلها والإجماع .

(٢) الأدب في السمر المملوك ص ١٠٠ . ١٩٩ .

ولعل الصوفية أقاموا الخضر في عالمهم مقابلا لإبليس الذي يجسد فكرة الشر ، وما يدل على ذلك قول ابن عطاء الله السكندري :

«فأعجبوا - رحمكم الله - لرجل يصدق بطول بقاء إبليس وينكر طول بقاء الخضر» . (١)

وعلاقة الخضر بالولي - في معتقدهم - كعلاقة جبريل بالرسول يمدده دائما بمدد سماوى كما يقول محمد بن وفا :

لكل ولى فى السورى خضر كما لكل رسول جبرئيل بنسبة له يتجلى من قواه لفعله نواميس حتى لا تراب بريسة (٢)

وينبئ ألا تقيس كل أمور الصوفية بمعايير الدين ، ولا أن نتصدى لكل ما يقولون أو يدعون بما فى يدينا من كتاب الله وسنة رسوله ، وإنما ينبغى أن نأخذ كثيرا من حديثهم على أنه ألوان من التصوير الفنى ، فما الخضر وغير الخضر إلا تجسيدات فنية لأحاسيس وطموحات تعيش فى نفوسهم . وهى - فيما أعتقد - تمثل واقعا وجدانيا لا واقعا دينيا . (٣)

ويعتلق الفن وحده ينبغى أن نناقش ما يحكيه الصوفية من كرامات ، وخوارق فهمى ليست إلا ألوانا من ألوان التعبير الفنى يصعد بالإنسان فوق حدود طاقته البشرية ، ولا يتخذ من عالم الحس حلودا لعمله ، وإنما يسخره للتعبير عن نهوياته وتصوراته ومعانيه العليا ، فيرمز من خلاله إليها حينما ، ويصورها حينما آخر . تلهب العاطفة المشبوبة خياله فتدفعه إلى المطلق الذى ينحسر العقل دون إدراكه . (٤)

(١) لطائف المنن ص ٨٣ .

(٢) الديوان المنسوب لابن وفا ص ٨٠ .

(٣) انظر : بحار الحب عند الصوفية - احمد هجيت ص ٥٢ ، ٥٣ .

(٤) نحات من تاريخ الحياة الفكرية المصرية قبل الفتح العربى وبعده د. عبد الحميد عابدين

وإذا نظرنا إلى الكرامات التي يرونها الصوفية عن عارفيهم وأوليائهم وجدناها جميعا تنبع من منبع واحد ، وتتجه وجهة واحدة ، بل كثيرا ما تنسب الكرامة الواحدة لأكثر من ولي ، وعلى هذا فهي جميعا تتعاون على إبراز صورة واحدة بصرف النظر عن نسب ، ومن ثم ينبغي أن ننظر إليها كلها على أنها لوحات فنية يكمل بعضها بعضا ، وتعطينا في النهاية صورة الولي أو العارف أو (البطل) الذي ينشوف إليه الصوفية ليزيل ما بهذا الكون من شرور ، ويصلح ما به من فساد .

ولأن الفساد قد استشرى في الكون فلا بد أن يكون هذا البطل خارق الأنعال والصفات ، لا تقيد قيود ، ولا تعوق عوائق ، أيا كان كنه هذه القيود والعوائق ، وسواء تمثلت في الزمان والمكان ، أم تمثلت في الجسد الكثيف وقيوده ، ولا بد - أيضا - أن يكون هذا البطل مؤيدا بقوى علوية تعينه وتحفظه ، وتحطم أمامه الصعاب .

ويروق للصوفية أن يسبق ميلاد ذلك البطل شيء خارق لأنه إنسان خارق أو نبوة تنبأ بحدث عظيم لأن ميلاده حدث عظيم . فقد قيل - فيما قيل - عن انتبشير بمولد السيد إبراهيم النصوري :

«إن العارف بالله تعالى محمد بن هارون صاحب الوقت بسنهور بالقرب من دسوق منشأ الأستاذ كان إذا رأى والد الأستاذ أعنى أبا الجحد قام له ، ثم ترك ذلك ، فستل ، فقال : ما كان القيام له بل كان لبحر في ظهره : وقد انتقل إلى زوجته» . (١)

فكان الدسوق هو الكلمة (Logos) ، أو النور الذى يتحد فى الأصلاب
ليكون خليقة الله فى الأرض ، أو الرجل الإلهى .

وتمضى الرواية فتأتى بخارقة أخرى ، فهذا الطفل الوليد ولد يوم وقبوع
الشك فى هلال رمضان فقال ابن هارون :

«انظروا هذا الصغير هل رضع اليوم ؟ فأخبرت والدته أنه من الأذان قد
فارق ثديها ولم يرضع » . (١)

فتحقق من أن ذلك اليوم هو أول رمضان ...

وهكذا تمضى الرواية ، ولعلنا نشم فيها ريحا مسيحية ، ولكنها رؤية للفن
لهذا البطل المرتقب الذى يخلص العالم من شروره .

وحين يبلغ الوليد (البطل) أربع سنوات تطوى له الأرض من المشرق
إلى المغرب ، ويجول فى الملكوت ، وينتهى إلى سكرة المنتهى ، ويكشف له
عن اللوح المحفوظ ، فتتحل له طلائع الأشياء ، وتصبح الدنيا فى يده كحلقة
الختام يحرك فيها ما يحرك ويسكن ما يسكن . (٢)

هو إذن انسان اصطفاه الله لهذه المهمة فجذبه إليه ، وأفنى فيه رغباته
الشهوانية المتمثلة فى جسده ، يقول الدسوقي :

«لقد أخلنى حبيبي من إياي ، وسلبنى عن مصائى ، وأفانى عن فتاى (٣)
وهذا الولي مزود بقوى خارقة فهو يطير فى الهواء ، ويمشى على الماء ،

(١) لسان التصريف بحال الول الشريف ص ٣٤ .

(٢) أنظر المصدر نفسه ص ٤٠ ، ٤١ .

(٣) المصدر نفسه ص ٤٠ .

ويفهم لغة الوحش والطيور ، ويتكلم بكل لسان ، وتسخر له الجن ، ويتحمل
مالا يقدر عليه بشر من الجوع والعطش ، وهو - فضلا عن ذلك - قادر على
التنبؤ بما كان وما سيكون .

ومع أن الولي أتيج له في نظر الصوفية طي المكان والزمان ، فهم يرون
أن الأهم من ذلك قهر الولي لنفسه وهواه ، وهم في ذلك يجسّدون تعلّقهم بالمثل
الأعلى الذي يطمحون إليه في البطل المخلص ، وربما كان ذلك لعظم إحساسهم
بأن فساد العالم لم يأت إلا من انغماس حكامه في الترف ، واستعاجبتهم لنسأة
الرغبة في أجسادهم .

فيحكى عن أبي العباس المرسى أنه قال :

« كنت ليلة من الليالي جالسا بالإسكندرية اكتب كتابا لبعض أصحابنا
وإذا بالشيخ خليل هذا في الهراء (يقصد خليلي النشيل) فقلت له : إلى أين
انتهيت في سياحتك في هذه الليلة ؟ فقال : خرجت من نشيل ، وانتهيت إلى
جبال الزيتون بالمغرب الأقصى . وأنا أريد أذهب إلى بيت المقدس ، وأعود
إلى بلدي ، ولو بسط لي أكثر من ذلك لانبسطت . قال الشيخ : فقلت له :
ليس الشأن أن تذهب إلى جبال الزيتون وتعود من ليلتك ولكن أنا الساعة
لو أردت أن آخذ بيدك ، وأضعك على «قاف» وأنا هنا فعلت . » (١)

أرأيت إلى أبي العباس يستهين بالنشيل وقد طويت له الأرض ذات الطول
والعرض ؟ وما ذلك إلا لأنه يرى أن العبرة بطي النفوس لا بطي الزمان والمكان
فالشيطان - على حد قول أحد أقطابهم - يمشي في ساعة من المشرق إلى
المغرب . (٢)

(١) الطائف المنن ص ٩٧ .

(٢) الصريف بحال الولي الشريف ٤٦ .

فالطى إذن نوعان ، طى أكبر ، و طى أصغر ، أما الأصغر فهو طى
الزمان والمكان ، وأما الأكبر فهو طى أوصاف النفوس ، والمزوف عن
رغبات الجسد . ولعل هذا هو ما عبر عنه البوصيرى حين وصف أبا العباس
بقوله :

مغبري يقتل النفس عمداً وهولاً يعطى إلى القود القياد ولا اليد
لله مقتول بغير جنائسة كلف بحب القاتل المتعمد
ما زال يعطفها على مكروهاها حتى زكت وصفت صفاء الصجد
وأجيب داعيها لسرد مشرد من أمرها طوعاً وجمع مبدد
لم تترك التقوى لها من عادة ألقت ولا لمريضها من عود(١)

وإذا كان حكام الأرض قد عتوا في تجبرهم وبغيهم ، وانتفت الرحمة
من قلوبهم ، فينبغي أن يكون الولي ممثلاً للصورة المقابلة من الرحمة والإيثار .
ولنقرأ هذه المناجاة للدسوقي :

«اللهم إن كنت خلقتني من أهل الجنة فلك الحمد ، وإن كنت خلقتني
من أهل النار فضخم الله بدني . قيل لى : يا إبراهيم ، وما مرادك بتضخيم
البدن ؟ قلت : يارب حتى لا يدخل أحد جهنم غيرى فأكون فيها موحداً
فداء جميع خلقك» . (٢)

أرأيت إلى هذا الحوار النفسى الذى يسميه الصوفية مقاماً من مقامات
التجلى ؟ فهل هذا التجلى إلا جلاء النفس ، وانطباس ما بها من الأثرة . وصمو
الإنسان على ذاته ، ووأده لصوت «الأنا» فى داخله ؟ فإذا كان ولا بد من عذاب
فليحمل هو وحده عذاب البشر ، وليكن هو مخلصهم من الخطايا .

(١) ديوان البوصيرى ص ٧٥ .

(٢) لسان التصريف بحال الولد الشريف ص ٤٦ .

وقد يفيد الشعر الذى نظمه من اعتقد المتصوفة فى قطبايتهم فى إكمال بعض جوانب هذه الصورة أو إيضاها . يقول السيد أحمد البدوى محدثنا عن نفسه :

لم يشرب العشاق من بحر الهوى	إلا بقية نقطة من طينى
سكروا بها فتهتكوا وتصنعوا	وأنا طويت الحب تحت طينى
فقرأت من ثوراة موسى تمعة	تليت على موسى لما لم يثبت
وقرأت من إنجيل عيسى عشرة	تليت على عيسى فزادت رفقى
وقرأت من نهج الغرام مسائل	وأيت فيها من شواهد فطنى

ثم :

أنا صاحب التاموس سلطان الهوى	أنا فارس الأنجاد حلى مكة
أنا أحمد البدوى غوث لا خضا	أنا كل شبان البلاد وعينى (١)

ويدور السوق حول هذه المعاني فيقول :

نعم نشأت فى الحب من قبل آدم	وسرى فى الأكران من قبل نشأت
أنا كنت فى العلياء مع نور أحمد	على الدرة البيضاء فى خلوى
أنا كنت فى رؤيا النبيخ فداه	بلطف عنايات وعين حقيقة
أنا كنت مع إدريس لما أتى العلا	وأسكن فى القردوس أنعم بقعة
أنا كنت مع عيسى على المهدي ناطقا	وأعطيت داودا حلالة نعمة
أنا كنت مع نوح بما شهد السورى	بحاراً وطوفانا على كف قلعة
أنا القطب شيخ الوقت فى كل حالة	أنا العبد لإبراهيم شيخ الطريقة (٢)

وسيقال : هذه هى فكرة الحقيقة المحمدية التى نادى بها المتصوفة، وإلى

(١) الأدب الصوفى لعل صافى حسين ص ٣٧٠ .

(٢) الأدب الصوفى د. عل صافى حسين ص ٣٧٢ .

تعني أن الولي خلفة مطهرة حلت في ظهر آدم ، وتنتقلت في الأصلاب بالطاهرة حتى تجسدت في شخص العارف . وسيقال : إن المتصوفة في ذلك تأثروا بالمسيحية وتصورهم للكلمة « Logos » ، وسيقال : إن هذا أثر من آثار الشيعة وتصورهم للإمامة . ونحن نسلم بكل هذا ، ولكنه لا يثنى أن ذلك التصور الذي رأيناه في شعر الأقطاب هو أولا وقبل كل شيء واقع نفسي يعيشه العارف ، فيشعر بالانتشار عبر الزمان والمكان ، ويتجاوزه للحدود المعروفة في عالم البشر ، بل ربما أحس أنه ملك الأرض كلها ، وحاكم الإنس والجن والأشباح ، فهو الإنسان الكامل الذي أعطاه الله مقابلد الكون ، وعاهده على خلافته في الأرض كما يقول الدسوقي :

وعاهدني عهداً حفظت لمعهد ورعشت وفيها صادقاً عجبتني
وحكمتني في سائر الأرض كلها وفي الجن والأشباح والمريسة
وفي أرض صين الصين والشرق كله لأقصى بلاد الله صمت ولا يسمي (١)

هذه هي صورة الولي أو العارف التي عاشت في وجدان المتصوفة ورأوا فيها تصويراً لبعض طموحاتهم التي أصابها الإحباط في دنيا الناس .

وإذا كانت السعادة العظمى هي غاية الصوفية على حد قول الدكتور توفيق الطويل (٢) ، فإن هذه السعادة لا تتحقق إلا بسلوك طريق طويل أو معراج روحي ينتقل فيه السالك من مقام إلى مقام ، ومن مرحلة إلى مرحلة . وفي أثناء ذلك تعتريه أحوال ومواجد ، ولذلك كان الصوفية يرون أنفسهم دائماً أهل سفر .

(١) الأدب الصوفي د. عل حسين ص ٣٧١ .

(٢) فلسفة الأخلاق عند الصوفية . مقال في كتاب محمد الدين بن عربي في ذكره . المجلد الثالث

وبالمجاهدة تتم حرية الإنسان ، حيث ينتصر على رغباته وشهواته ،
ويقطع رجاءه بدنيا الناس . فهي سعادة إذن مدخلها الحرية ، والحرية في
نظر المتصوفة كما عبر عنها القشيري هي «أن لا يكون العبد بقلبه تحت رق
شيء من المخلوقات لا من أعراض الدنيا ولا من أعراض الآخرة فيكون فرد
الفردي لم يسترقه عاجل دنيا ، ولا حاصل هوى ، ولا آجل مني ، ولا سؤال
ولا قصد ولا أرب ولا حظ» . (١)

ومن هنا دعا المتصوفة إلى الهرب من دنيا الناس خيرا وشرا . يقول
أبو الحسن الشاذلي : «اهرب من خير الناس أكثر مما تهرب من شرهم فإن
خيرهم يصيبك في قلبك ، وشرهم يصيبك في قلبك ، ولأن نصاب في بدنك
خير من أن تصاب في قلبك» . (٢)

.. ومن هنا أيضا كانت دعوتهم إلى تخير الدنيا ونبذها فإن العزة بها ذل ،
والوجد بها فقد . ومن كلام الشاذلي :

«اللهم إن القوم قد حكمت عليهم بالذل حتى عزوا ، وحكمت عليهم
بالفقد حتى وجدوا ، فكل عز نمنع دونك فنسألك بدله ذلا تصحبه لطائف
رحمتك ، وكل وجد حجب عنك فنسألك عوضه فقد تصحبه أنوار محبتك» . (٣)
والذل أن يعلق الإنسان رجاء على إنسان مثله مخلوق لا يملك من أمر نفسه
شيئا ، فلم لا يصون الإنسان نفسه عن الناس ويتجه إلى خالق الناس . فقام
الحرية أن تصدق عبودية الإنسان لله ويتخلص من رق الأغيار على حد قول
القشيري (٤) ، وهذا ما يعبر عنه ابن عطاء الله السكندر بقوله :

(١) الرسالة القشيرية ص ١٠٠ .

(٢) لطائف المثنى ص ١٣٩ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٤٥ .

(٤) الرسالة القشيرية ص ١٠٠ .

لم لا أصون عن السورى ديباجتى وأرجم عز الملوك وأشرافنا
أأرجم أنى التقدير لآلههم وجميعهم لا يستطيع تصرفنا
أم كيف أسأل رزقه من خلقه هذا لعمرى إن فعلت هو الجفا
شكوى الضعيف إلى ضعيف مثله عجز أقام بحامليه على شفا (١)
· وفى هذا يقول أيضا :

أحسن أنى إذ نزلت بداركم أوجه يوما للعباد رجائي
بلى إنسى ألوى إليك بهمة أغلف فيها ما سواك ورأى (٢)
ويقول من حكمه :

ولا ترفعن إلى غيره حاجة هو موردها عليك فكيف يرفع غيره ما كان هو
له واضعا . من لا يستطيع أن يرفع حاجة عن نفسه فكيف يستطيع أن يكون
لها عن غيره والهاء . (٣)

وصدق العبودية يقتضى أن يسقط العبد تدبيره ، ويمتثل لقضاء الله فيه .
حينئذ تسقط كل المخاوف ، أو قل تصبح المخاوف كلها أمانا . أعخاف فقرا ؟
والفقر والغنى بيد الله .. أعخاف سلطانا ؟ ولا سلطان على هذه الأرض إلا الله .
ثم ما الغنى وما الفقر ؟ وما الجاه وما السلطان ؟ إن كل أولئك لمع آل ، ويرقى
يسرى العيون بظاهره ، والباطن لا يعلمه إلا الله ، وربما كان الغنى هو الفقر
وكان الافتقار فى الغنى . ولتقرأ لابن عطاء الله قوله :

ولا تحزن إذا ما ضاق عيشكم فتحرم رتبة الرجل اللبيب
وكم لطف خفى فى كفافكم لله من سر غريب

(١) لطائف المنن ص ١٣٦ .

(٢) لطائف المنن ص ١٣٢ .

(٣) حكم ابن عطاء الله السكندرى شرح الشرنوبى ط القاهرة ص ٣٢ .

وكم من محنة في اليسر تمرى وتنتع عنك موفور النصيب (٢)
وفي ظلال هذا العالم الآمن لا ينبغي أن يشغل الإنسان نفسه بشيء لا بما
مضى ولا بما آت . ولهذا قيل : «إن الصوفى ابن وقته» وقيل : «الفقر لايهمة
ماضى وقته وآتیه بل يهمة وقته الذى هو فيه» . (٢)

وإسقاط التدبير بعبارة أخرى معناه حجب العقل ، فالصوفية لا يثقون
بالعقل هاديا ، وهذا هو جوهر الخلاف بينهم وبين الفقهاء وأهل الكلام .
فالفقهاء أرادوا أن يخضعوا الدين لمقاييس العقل ، والمتكلمون أرادوا أن
يصلوا إلى كنه الله بالعقل . أما المتصوفة فيرون أن العقل محدود ، والمحدود
لا يدرك غير المحدود . وكيف يخوض العقل لجة المعارف وسفاته خلقت
لغيرها كما يقول عفيف الدين التلمسانى :

وكيف يعرف بحراً مثل لجته من ليس بحرك من مجرى سفاته (٣)
وحجب العقل في عالم المتصوفة فتح لباب الأمل على مصراعيه ، وكسر
لرتابة المنطق في عالم الواقع . فالصوفى لا يريد أن يربط بين المقدمات والنتائج
أو بين الأسباب والمسببات ، ولكنه دائما مترقب للمفاجأة يردد مع الشاعر
قوله :

دع للتقادير تجزى في أعتها ولا تبتن إلا غالى البـال
ما بين طرفه عين وانتباهتها يبدل الله من حال إلى حال
لملك نرى المتصوفة يفرون من العقل ، بل من هؤلاء الذين يتخذونه دليلا
للمعرفة ، يقول التلمسانى :

(١) الأدب الصوفى في مصر د. حل صافى حسين ص ٣٦٦ .

(٢) الرسالة القشيرية ص ٣٠ ، ٣١ .

(٣) ديوان عفيف الدين التلمسانى ص ١٧ .

وقد وقفت لعقل في شهودكسم إذ خسته والوفا وصف لخائسه
هربت حين تعاطاني لسؤلكم منه هروب غريم من مداينه (١)
وإذا كان المتصوفة قد أغرموا بالرمز والإشارة ، فما أظن حديثهم عن
العدل وأصحابه إلا إشارة لهؤلاء للذين يرفعون شعار العقل . وانظر إلى قول
عفيف الدين التلمساني :

دعوا منكري فوزى بها يتفطروا بحق لها تيك القلوب انقطارها
وقالوا : انكسار في زجاجة عقله وما صفة الأجفان إلا انكسارها (٢)
فمن هؤلاء المنكرون ، أليسوا هم أهل العقل ؟

وإذا كان العقل هو الذى يمكك على الإنسان اتزانه ، ويحفظ علمه وقاره
في عالم المادة ، فما أظن دعوى المتصوفة إلى التهلك وخلع العذار ، ونبذ
الوقار إلا تحقيرا من شأن العقل ، وحطا من سلطانه . وعلى هذا ينبغي أن نفهم
قول عفيف الدين التلمساني :

إن تكن مغرما بذلك العذار فالبس الوجد خالعا للعذار
وأنت حانات حبها يا نديمي بائعا بالعقار ثوب الوقار
وتورع من التورع فيها واصرف الهم بالكتوس الكبار
نحن قوم بها شربنا وطبنا ورمينا برى تلك الجمار (٣)
وإذا كان الصوفية يدعون إلى الحب قواما للعلاقة بين الإنسان وخالقه
فما ذلك أيضا إلا اتقاء لهجير العقل ، واحتواء بواحة القلب الحانية للظلال . ألم

(١) ديوان العفيف ص ١٥ .

(٢) ديوان العفيف ص ٨ .

(٣) ديوان العفيف ص ٢٥ .

يكن العقل أداة الفقهاء في تحويل الدين - على زعم القوم - إلى أمور شكلية ،
وإلى علاقة تقوم على الخوف والرهبة بين الإنسان وربه ؟ ومن هنا نحس أن
القوم في دعواهم إلى الحب يريدون أن يبعثوا النبض في شرايين الدين التي
تصابت - كما زعموا - على أيدي الفقهاء . فهل الحج مثلا مجرد طواف حول
الكعبة ، والقلب خرب مقفر ، أو هو الحب أولا لصاحب هذا البيت . ولعل
في هذا ما يلقي الضوء على قول أبي العباس :

لست من جملة المحبين لأن لم أجعل القلب بيته والمقام
وطوافي إجمالة السرفيه وهو ركني إذا أردت استلاما (١)

ولعل فيه أيضا ما يفسر قول عفيف الدين التلمساني :

ولا سمى بي إلى بين الصفا قدم ومروءة لسوى قلبي وساكنه
ولا أفقت سوى دمي لمزد لني إلا لأرى حصاة عن موطنه
ولا حلفت ولا قصرت ثم سوى شعور قلبي بنائية وظاعنه (٢)

إذن هو عالم عامر بالحب ، ومن لم يعمر قلبه الحب فهو آثم ، وكل قلب
ليست فيه صبوة فما هو بقلب كما يقول عبد الغفار بن نوح القرصى :

أنا أفني أن ترك الحب ذنب آثم في مذهبي من لا يحب
ذق على أمرى سراراتهوى فهو عذب وعذاب الحب عذب
كل قلب ليس فيه ساكن صبوة عنصرية ما ذاك قلب (٣)

وهذا الحب تتسع دائرته فتشمل الكون كله خيره وشره ، أفليس هذا
الكون مرآيا تعكس قدرة الخالق وكماله ، وأعيانا تترامى عليها أنوار ذاته .

(١) لطائف المزن ص ٢٣٤ .

(٢) ديوان الشيف ص ١٦ .

(٣) الطالع السعيد ص ٣٢٤ .

إن الله هو الوجود الحق ولا وجود لسواه ، ومن ثم فالصوفي يرى كل الكون وحدة واحدة ، يرى الله ولا يرى بعده شيئاً وهذا ما يسمى بوحدة الشهود ، أو يرى الله متمثلاً في كل شيء وذلك هو وحدة الوجود . فمن القول بوحدة الوجود أبيات التلمساني التي تقول :

شهدت نفسك فينا وهي واحدة كثيرة ذات أوصاف وأسماء
ونحن فيك شهدنا بعد كثرتنا عينا بها اتحد المرئي بالسرائي
فأول أنت من قبل الظهور لنا وآخر عند عود النازح النائي
وباطن في شهود العين واحدة وظاهر لا ممرارة لإبساء
أنت الملقن سرى ما أفوه به وأنت نطقى والمصنئ لنجواني (١)

وإذا كان الأمر كذلك فقد سقطت قضية الشر في عالم المتصوفة ، وما نراه من معاني الشر ليس إلا وهماً ، يقول ابن عطاء السكندري :

«ومن عرف الله تعالى أفسد عليه باب الانتصار لنفسه إذ العارف اقتضت له معرفته أن لا يشهد فعلاً لغير معروفه فكيف ينتصر من الخلق من يرى الله فعلاً فيهم» . (٢)

وبناء على ذلك أيضاً يسقط التكليف ، ويسقط الحساب والعقاب ، وتمحى الفوارق بين الأديان ، ويصير الأمر كما صوره ابن عربي :

لقد صار قلبي قابلاً كل صورة فمرعى لئزلان ودير لرهبان
أو كما يصوره نجم الدين ابن أسرايل :

وأرضي بدين المانوية شرعة وديني في حيه دين موحد (٣)

(١) ديوان التلغيف ص ٧٩ .

(٢) لطائف المتن ص ٢٧ ..

(٣) الديوان المنسوب لابن وفا ص ٦ .

فهل ما ذهب إليه المتصوفة من القول بوحدة الوجود كان - كما يرى الدكتور عبد اللطيف حمزه - نوعاً من السمو الروحي والمثل فوق جميع العصبية الدينية المختلفة ، وهى العصبية التى ولدت بين أهل هذه الديانات حروباً طاحنة منها الحروب الصليبية ؟ (١)

هذا احتمال جائز ربما يقويه أن القول بوحدة الوجود نشأ فى ظل الحروب الصليبية ، وأول من قال به ابن عربى .

وهكذا تمضى مع الصوفية فنحن أن قضية الاغتراب عندهم بدأت فى إطار اجتماعى كلون من التمرد على الواقع أو الثورة عليه ، ولكنها أخذت تنمو مستجيبة إلى غربة كونية «قوامها الحرب من هذا الوجود الحسى بوصفه غريباً وغير أصيل بالرجوع إلى الله والفناء فيه بوصفه الوجود الحق ، أو - على حد تعبير الصوفية - الوطن الأصل» (٢) ويصبح الفناء هو السبيل «لتجاوز - الانفصال من أجل الوحدة شهودية كانت أو وجودية بين الله والإنسان» (٣) وإذا كان الموت يمثل لكثير من بنى البشر قضية مؤرقة ، فإن هذه القضية محلولة كما نرى فى عالم المتصوفة . إنهم لا يخافون الموت بل ينشدونه ، والفناء من مطالبهم ، وهو فى نظرهم معبر الوصول إلى الجلال المطلق الذى ينشدونه وإنهم يهتمون فى طلب هذا الموت بألوان المجاهدة وصنوف المكابدة . يقول عفيف الدين التلمسانى :

هل السلامة إلا أن أموت بهم جداً والا فبقياى هو العطب
إن يسلبوا البعض منى والجميع لهم فإن أشرف جدى الذى سلبوا (٤)

(١) الحركة الفكرية فى مصر فى القرنين الأيوبي والمملوكى ط أول ص ٩٥ .

(٢) الاغتراب د . محمود رجب ص ١٨٠ ط مطبعة المعارف بالاسكندرية

١٩٧٨ .

(٣) المرجع نفسه ص ١٨١ .

(٤) ديوان اللطيف ص ٨٤ .

ويقول ابن عطاء الله السكندري :

«فلذا الولي على الحقيقة لا يكره الموت إن عرض عليه ، وقد أحب الله
من لا محبوب لو سواه ، وأحب له من لا يحب شيئاً لهواه ، وأحب لقاءه من
ذاق أنس مولاه» . (١)

والوجود الجسماني عائق يبعد الإنسان عن وجوده الحقيقي المتمثل في الاتصال
بالحقيقة المطلقة . يقول عبد العزيز بن أبي فارس :

وجدت بقائي عند فقد وجودي فلم يبق حد جامع لحدودي
وألقيت سري عن ضميري ملوفاً برمز إشاراتي وفك قيودي
فأصبحت منى دانيلاً بمعارفي وقد كنت عنى نائياً بوجودي (٢)
أفبعد ذلك يكون للموت حساب في نظر القوم ؟! وهكذا تتداعى كل
الخاوف واحدة إثر واحدة ، ويخيم السلام على هذا العالم الباطني .

إن الفارق بين عالم المادة الذي نعيش فيه وعالم الحقيقة الذي يعيشه المتصوفة
بوجودناهم هو الفارق بين الحلم واليقظة ، أو بين النوم والصحو ، أو بين
الظاهر والباطن . ومن هنا فلا حضور في أحدهما إلا بالغيبة عن الآخر . وهذا
عفيف الدين التلمساني يرى أنه كان في حلم وأفاق ، وحين تفتحت عينه على
الحقيقة نسي كل ما يتعلق بعالم الحلم ، نسي حتى نفسه :

كنت قبل اليوم في حلم وتفضي ذلك الحــــلم
وحبيبي من لبهجتــــه أنا والأشواق نحتــــكم
كيف أخنني والغرام له شاهدان : الدمع والسقم

(١) لطائف المنن ص ٤٩ .

(٢) الدور الكاشنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني - ص ٢ - ص ٤٨٤ .

أنا عنى اليوم فى شغل فاعلمونى إن نيتكم (١)
والقوم فى سبيلهم إلى الحقيقة المنشودة يسبحون فى بحار من الشوق إلى
الشاطئ، حيث لا شاطئ، وإلى الحياة حيث الفناء، وإلى الشهود حيث الغيبة
وتبدو لهم الحقيقة سافرة محجبة، بعيدة قريبة، فلا تسمع منهم إلا أنغاماً
مغترية كأنها ترائيل تقدس الجبال وتسبح له. يقول ابن عطاء الله السكندرى:
«اهتدى الراحلون إليه بأنوار التوجه، والواصلون لهم أنوار المواجهة
فالأولون للأنوار، وهذه الأنوار لهم، لأنهم لله لا لشيء دونه، قل الله ثم
فرهم فى خوضهم يلعبون». (٢)
ويقول:

«الكون كله ظلمة وإنما أناره ظهور الحق فيه، فمن رأى الكون ولم
يشهده فيه أو عنده أو قبله أو بعده، فقد أعوزه وجود الأنوار وخجبت عنه
شعور المعارف بحسب الآثار». (٣)

وهكذا فنحن نرى بصر القوم شاخصاً دائماً إلى النور، يلوح لهم فيندفعون
نحوه أو يجذبون إليه، وفى سبيل الوصول إليه يهون الألم، ويعذب العذاب،
ويحلو السقم. يقول الخيمي:

كلت بيدى من مبادئ الدجى بدا فعاد لنا ضوء الصباح كما بدا
وحجب عنا حسنه نور حسنه فمن ذلك الحسن الضلال والقواملى
فيا عاذلى دعنى ونار صبابتى عليه فإنى قد وجدت لها هدى

(١) ديوان الغيف ص ٤٦ .

(٢) حكم ابن عطاء الله ص ٢٧ .

(٣) حكم ابن عطاء الله ص ١٤ .

وهاك بدى إني على ترك حبه مدى الدهر لا أعطيك يا عاذلي يدا
فيا نار قلبي حبذا أنت مصطللي ويادمع عيني حبذا أنت مورددا
ويا سقمي في الحب أهلا ومرحبا ويا صحة السلوان شأنك والعدا
فلست أرى عن ملّة الحب ماثلا وكيف ونور العامرية قد بدا (١)

ونراه في قصيدة أخرى يقف في ضراعة متوسلة ممثلا لما يشاؤه هذا
المحبوب ، راضيا منه بالبعد وبالهجر وبالاحتجاب ، فحسبه أن المحبوب يملأ
عليه كيانه ، فهو قريب منه على رغم البعد ، ومتصل به على رغم الهجر ،
ومشاهد لحسنه على رغم الاحتجاب :

إن كان ير ضيهم لإبعاد عيهم فالعبد منهم بذاك البعد مقترّب
والهجر إن كان ير ضيهم بلا سبب فإنه من لذيد الوصل عمتسبب
ولأن هوا احتجبوا عني فإن لهم في القلب مشهود حسن ليس يحتجب
قد نزه اللطف والأشواق بهجته عن أن تمنعها الأستار والحجب (٢)

وأما عفيف الدين التلمساني فيتمنى طيفا من المحبوب وأنى له النوم ؟ ولكن
رغم سهاده فهو راض به بل يرى في الموت لذة ، وفي النار بردا وسلاما :

ردوا الكرى إن كان عز وصالكم فمعي تمثله لي الأحلام
لو لم يلبذ الموت في حبي لكم لم أصب نحو البرق وهو حسام
ولما اعترضت بنار قلبي للهوى ولكل نار بالنسيم ضرام
صب يرى نار الصبابة أنها في حبكم برود له وسلام
حفظ المودة زاده ولحبذا في الزاد حفظ مودة وذمام
وإذا أتمكم أمة بإمامها وافيتكم ولي الغرام إمام

(١) شذرات الذهب - ج ٥ - ص ٣٩٢ .

(٢) المنهل الصافي - ج ٢ - ورقة ١٣٧ أ .

هذا دى لكم الحلال وإنما عنكم فسوانى على حرام (١)
 ويعلم كل واحد من هؤلاء أنه ليس وحده فى ميدان هذا الحب ، ولذلك
 يحاول - دائماً - إظهار سبقه فى المضمار وتفوقه على الأقران ، وانظر إلى قول
 تقي الدين السروجى :

أنعم بوصولك لى فهذا وقتى يكفى من المجران ما قد ذقتى
 يا من شغلت بحبه عن غيره وسلوت كل الناس حين عشقتى
 أنفقت عمرى فى هواك وليتنى أعطى وصولاً بالذى أنفقتى
 كم جال فى ميدان حبك فارس بالصدق فيك لى رضاك سبقتى (٢)

وإذا كان يروق لشعراء الصوفية أن يمثلوا الجبال المطلق أو يرمزوا إليه
 بصورة المرأة ، فهم يلمون بأوصافها الجسدية إماماً محلقاً ، فلا يلبثون أن
 يصفوا شيئاً من جلالها المادى حتى يحلقوا بروحهم متجاوزين المادة ، وكأنهم
 بذلك يلفتون النظر إلى أن هذا الجبال المادى ليس هو المقصود لذاته ، بل هو
 صورة مقربة ، ولا يبنى الشاعر بين حين وحين أن يذكر من الألفاظ ما يرفعنا
 عن عالم المادة ، ويسمو بنا إلى رحاب قدسية ومن ثم فهو يطرز شعره بألفاظ
 لها دلالتها الدينية كأن يذكر بعض أماكن الحجاز التى يمر بها الحجاج ، يقول
 ضياء الدين على الخرزجى السكندرى (ت ٦٨٦ هـ) :

ما الحمى ما المنحنى ما حاجر ما منى ما خيفها ما المشعر
 هى أو طانى ولكن غلى بسوى سكانها لا تقسّر
 قلت لما لمعت عند الحمى نار ليل : صاحى هل تبصر ؟
 هذه أنوارهم لا نارهم قد تجلت والورى لم يشعروا

(١) الأدب الصوفى د على صافى حين ص ٤١٠ .

(٢) النهل الصافى = ٢ - ١٨٥ .

ومناديهم ينسأدى معلناً هذه حضرتنا فلتحضرُوا (١)
هكذا يسمو الصوفية في معارجهم متعلقين بمحراب الجبال الأقدس ،
حتى إذا حانت لحظة «الجمع» كما يسمونها ، ووصل السالك إلى عين القرب ،
رفعت الحجب فسقطت كل الحواجز ، واعت كل الحدود فلا وراء ولا أمام
ولا بعد ولا قبل ، ولا أنا ولا أنت ، بل هي حال لا يلدرى السالك ما هي ،
ولا يلدرى معها لنفسه وجوداً ، إنه في سكر بنشوة اللقاء ، وخمرة جلست عن
المثيل والشبيه فهي كما يقول التلمساني :

ففيء على كف التبديم ولا يرى	سواها له بين السقاة نسديم
تلوح لهم منها شمس كتوسها	وفيها لهم منها تلوح نجوم
ويعى عن الإبصار طرف خليلها	فيغرق في بحر الهوى ويعوم
ويأخذ ما يعطى الخصوص عموها	فيشرق من ذاك الخصوص عوم (٢)

وقد يشعر السالك بهذا الإشراق يفيض من داخله ، فيحس أنه لم يعد
كغيره من الناس فلا ذاته هي ذاته ، ولا صفاته هي صفاته ، وإنما هو قد
تسرمد حين امتزج بالنور السرمدي ، وهذه الحال هي ما يعبر عنها القسطلاني
بقوله :

لما رأيتك مشرقاً في ذاتي	بدلت من حالي ذميم صفاتي
وتوجهت أسرار فكري سجداً	لجميل ما واجهت من لخطاتي
وتلوت من آيات حسنك سورة	سارت محاسنها لجمع شتاتي
وبلوت أحوالى فصرت معبراً	في الصحو عن سكري بصديق ثباتي
وتحولت أحوال سري في العلا	فعلت على نحو وعن أثبات

(١) الأدب الصوفي ص ٢٨٦ .

(٢) ديوان التلمساني ص ١٤ .

وتوحدت صفتي فرحت مروحا نظرا لما أشهدت من آياتي (١)
وهكذا نمضي مع المتصوفة فترام متعلقين بما وراء عالمنا ، مشهودين
دائما إلى المطلق ، فهم - وإن كانوا معنا بأجسادهم - يخلقون بأرواحهم فوق
حدود الجسد ، أو يجاهدون للتحرور من قيوده الكثيفة .
٢ - التشيع :

رغم أن العصر المملوكي بدأ وقد مر ما يقارب قرنا من الزمان على سقوط
الدولة الفاطمية جهد فيه صلاح الدين وخلفاؤه من بني أيوب في محاربة المعتقد
الشيخي والقضاء عليه ، كانت ما تزال هناك بقايا لهذا المذهب ، وكان ما يزال
يوجد أنصارا ومريدين .

ونستشف من مصادر هذا العصر أن أكثر أنصار هذا المذهب كانوا
يتركزون في صعيد مصر ، فيذكر الإدريسي أن التشيع كان فاشيا في أسوان
وإدفو وإسنا (٢) ، ويقول عن أسفون : «إنها معروفة بالتشيع - الشنع» (٣)
ونجد في أدب هذا العصر بعض أصداء لهذا المعتقد ، وللجلد الذي كان
ما يزال دائرا حوله ، فيطالعنا «قطيعة» الأسفوني ببعض آيات يشكو فيها شيعة
أسفون إلى قوص ، ويصف أسفون بأنها أصبحت مأوى لكل ضال وكافر ،
ويصف داعي الشيعة بأنه تيس محمم ، ويذكر من أمر هؤلاء الضلال أنهم
يؤمنون في سب الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فيقول :

حديث جرى ما يامالك الرق واشتهر
له منهم داع كتيس معمم
بأسفون مأوى كل من ضل أو كفر
وحبك من تيس تولى على بكر

(١) فوات الوفيات ٢٠ - ص ١٦٧ .

(٢) الطالع السعيد ص ٣٤ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ .

(٣) المصدر نفسه ص ٣٩ .

ومن نحسهم ، لا أكثر الله منهم ، يسبوا أبا بكر ولم يشتهوا عمر •
فخذ ما لهم لا تخشى من ما لهم فإن مآل الكافرين إلى سقر (١)
ويتصلى شهاب الدين محمود لؤلؤ الغلاة الذين يسبون الشيخين - رضى
الله عنهما - ، فيصممهم بالجهل والضلال ، ويبين أنه لا ينبغي لمؤمن أن يحط
من أقدار رجال شرفهم الله ، وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيله ، وكانوا
أول من لبى ونصر ، وهاجر وصبر :

يا مظهرها حب الرسول وجهله يغريه من صفه يغيض مصابه
رمت الهدى فضلت فيه لأنه ما جث حب عمداً من بابيه
أنحب وتعيب قوماً آمنوا بسنا هداه حين كشف حجابيه ؟
كذبت نفسك ليس فضل كامل في دينه إلا وهم أولى به
أنتم أول مؤمن ومصطفى من قومه بكلامه وكتابه ١٩
مهلاً فلما بلر الوجود وقد سما في الأفق متقشاً بنبح كلابيه
أبكون أول مؤمن سمع الهدى فأجابه مستوجباً لعقابه ؟ !
أفما يردك عن ضللك والهموى عقل ، فإن الدين ما يعنى به
أنى الإله عليهم في قوله والسايقون فلم تصخ لخطابه
تبا لمن سمع الثناء عليهم من ربه ورماهم بسبابيه
نصروا النبي وآزروه وقاطعوا فيه العدا وتمسكوا بجنابيه
لبسوه طوعاً إذ دعاهم للهدى وهم لدى ظفر العدو ونابيه
فعلوا وهم من هاجر أوطانه أو صابر أو موثق لعذابيه
لذت لهم في الله أو صاب الردى ووخيم مريبه ومعلم صبابيه (٢)

• في البيت خطأ آخرى إذ حذف نون (يسبوا) دون ناصب أو جازم .

(١) المصدر نفسه ص ٢٢٧ .

(٢) ديوان الشهاب محمود ص ١٣٢ .

وفي رسالة يحيى الدين عبد الظاهر لناصر الدين بن النقيب نراه يعرض
برجل من الشيعة انتقصه ، ويتهكم ابن عبد الظاهر بهذا المنتقص ، ويصمه
بالضلال ويأخذ في تفنيد معتقده ، ساخرًا من ابن سبأ وما أشاعه عن خلود علي
ومعراجة الروحي . متكررا ما يعتقد الكيسانية من رجعة محمد بن الحنفية (١)
فيقول موجها الخطاب إلى هذا المنتسب :

«ولا أعلم أيها المستنقص لي ذنبا يستدعي هذا الإسهاب ، ولا بيني وبينك
خطوبيا فهمت به من الخطاب ، اللهم إلا أني لا أعقد اعتقادك المضلل ، ولا
أرى رأيك المؤول ، ولا أقبل عبد الله بن سبأ في اعتقاده ، ولا أبا الخطاب
الأسدي في اجتهاده (٢) ، ولا أوافق هشام بن مسلم الجواليقي على مراده (٣)
ولا أنشدك :

إلا إن الأئمة من قريش ولاية الحق أربعة سواء
على والأئمة من بني هاشم هم الأسباط ليس بهم خفاء
فبسط سبط إسماعيل وبسر وسبط غيثه كربلاء
وسبط لا يلبق الموت حتى تعود الخليل يقدما اللواء (٤)

(١) أشاع عبد الله بن سبأ أن عليا لم يقتل وإنما شبه لقاتله ، وأشاع أن عليا صعد
إلى السماء وهو في السحاب والرحمة صوته والبرق سوطه . انظر ص ٣٤ ، ٣٥ .
نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام د . علي سامي النشار ط دار المعارف ١٩٦٤ .
أما الكيسانية فكانوا يعتقدون بخلود ابن الحنفية في جبل روض ، ويعتقدون
رجعه بين أنصاره حاملا اللواء . انظر الكيسانية في الأدب والتاريخ
د . داود القاضي ص ١٨٦ ط بيروت ١٩٧٤ .

(٢) رأس فرقة من الثلاثة زعم ألوهية جعفر الصادق . انظر الملل والنحل ص ١٧٩ ،
١٨٠ ط الحلبي .

(٣) رأس فرقة من الثلاثة أيضا زعم أن الله على هيئة البشر ، وزعم أن عليا إله واجب
الطاعة . انظر الملل والنحل ص ١٨٤ - ١٨٦ ط الحلبي .

(٤) الأبيات لكثير حمزة .

ولا أنشدك قول السيد الحميرى :

ألا قل للوصى قدتك نفسى أطلت بملك الجبيل المقام
أعبر بمحشر والسوك عنسا ومموك الخليفة والإماما (١)

ويطرق الحديث باين عبد الظاهر إلى ذكر عداة الشيعة للخوارج والعمانية مشيراً إلى جنور هذا العداة ووقائعها ، ولا ينسى أن يضع على رأس هؤلاء شيعة أبى كامل ، ذلك الذى طعن فى على - رضى الله عنه - لأنه ترك طلب حقه ، وقعد عنه . يقول :

وأو أنك تعتقد أبى من شيعة أبى كامل ، أو أبى اتفقت أنا وابن ملجم على تلك الغوائل ، أو أبى من الطالبين بثأر الدار إذ وجد الوهل ، أو أبى كنت مع بنى ضبة فى يوم الجمل ، أو أبى تأولت فى قتل عمار بن ياسر ذلك التأويل السقيم ، أو أبى كنت من جملة من رفع المصاحف لطلب التحكيم ، أو استبريت عقل أبى موسى الأشعرى بالمشاوره ، أو خدعته بخلع الرجلين فى المساورة ، أو اتبعت عبد الله بن وهب الراسي فى جمعه .

ومضى ابن عبد الظاهر مستعرضاً تفضله فى تاريخ الشيعة ، وأصول معتقداتهم ، إلا أننا لا نستطيع أن نستشف من الرسالة إلى أى فرقة من فرق الشيعة كان انتهاء صاحبه ، أهو صبي أم امى أو اسماعيل ؟ فالهجوم يعم كل الفرق ولا يخص واحدة بعينها .

ويبدو أن هذه المجتمعات الشيعية كانت ما تزال على العادات والسنن التى انتهجها الفاطميون من مثل إظهار الحزن فى يوم عاشوراء ، ويشير الدكتور

(١) رسالة ابن عبد الظاهر لابن النقيب ص ٤٤ ، ٤٥ .

محمد كامل حسين إلى أن أهل السنة كانوا يكيلون لم بالتكحل والتخضب
في ذلك اليوم (١) ، وقد ظل من الشعراء من ينكر هذا التزين فيقول أبو
الحسين الجزار :

ويعود عاشوراء يذكرني رزه الحسين فليت لم يعد
ينا ليت عيناً فيه قد كحلت لشماته لم تحلل من رمى
ويداً به لمسة خضبت مقطوعة من زندها يندي
أما وقد قتل الحسين به فأبو الحسين أحق بالكبد (٢)
وفي قول آخر يرد على من ينكر احتحاله في يوم عاشوراء بأن ذلك الكحل
حداد تلبسه العين على الحسين :

ومنكر ينكر احتحالي يوم أراقوا دم الحسين
فقلت دعنى أحق عضو فيه بلبس الحداد عيني (٣)
وتظهر لنا بعض النصوص الأدبية أن هناك من وفد إلى مصر من المغرب
يدعو للمذهب الشيعي ، ويروج له ، ويشير في الناس الحنين إلى أيام الفاطميين
نعينه في ذلك الدولة المرينية في المغرب ، وتكشف لنا رساله من ابن الوردي
عن وجه هذه الدعوة السرية التي كان يقوم بها بعض المغاربة ، فقد كتب
يشكو القاضي الرباعي المالكي الذي ولي قضاء حلب ويحذر منه قائلا :

ثم إن من أعظم ذنوبه وأكبر عيوبه ، أن هذا الفرد الظالم حوله من المغاربة
غير سالم ، وهم في السر يتوقعون قيام الحرب ، ويطعمون أن مصر سيملكها
أهل الغرب .

(١) دراسات في الشعر في عصر الأيوبي ص ٣٤ .

(٢) قرات الوثائق - ٢ ص ٣٢٠ .

(٣) منتخب الجزار ورده ٢١٦ .

ثم يكشف عن دعوته لصاحب المغرب ، وكرهه للدولة الأتراك إذ يقول
لقد بلينا بالكمى يقدح في الترك كل حين
يفضل في السر وهو يدعو لصاحب المغرب المريبى
ويتحدث عن معتقد هذا القاضي ، وحنينه للدولة الفاطمية ، وعمله سرا
على ذلك ، فيقول :

«فاعزلوا عن أعمالكم هذا القرد ، وإن غضب فغضب الأسير على القد ،
فإنه يميل على الزيدية ، ويتذكر الدولة العبيدية :

قال الراحى سرا مصراً إليها إليها
كنا بمصر ولاننا لعاملون عليها (١)

وقد جهد فقهاء الدولة في عبارة هذا المعتقد ، وأسهم في ذلك نفر منهم
من أمثال بهاء الدين هبة الله القفطى ، وابن دقيق العيد ، وأخذ العلماء يتنادون
إلى إزالة يدع هؤلاء الخارجين عن سنن جماعة المسلمين ، فترى تاج الدين
السبكي بحث العلماء على هذا اللون من ألوان الجهاد قائلا :

«ودافعوا عن دين الإسلام ، وهملوا عن ساق الاجتهاد في حسم مادة
من يسب الشيخين أبا بكر وعمر - رضى الله عنها - ويقذف أم المؤمنين
عائشة رضى الله عنها - التى نزل القرآن ببرامتها ، وغضب الرب تعالى لها ،
نحى كادت السماء تقع على الأرض ، ومن يطن في القرآن وصفات الرحمن
فالجهاد في هؤلاء واجب ، فهلا شغلتم أنفسكم به ؟ (٢)

ووقفت الدولة من أصحاب التشيع موقفا متشددا ، ونلمس ذلك فيما

(١) ديوان ابن الوردي ورسائله ص ١٩٩ .

(٢) سيرة النعم ص ٧٥ .

نقروءه من الأدب الرسمي ، فابن فضل الله العمري يشدد في وصيته لتقيب
السادة الأشراف على محاربة أصحاب البدع من الغلاة ، فيقول :-

«وأزل البدع التي ينسب إليها أهل الغلو في ولأئهم ، والعلو فيها يوجب
الطعن على آبائهم لأنه يعلم أن السلف الصالح - رضى الله عنهم - كانوا منزهين
عما يدعيه خلف السوء من افتراق ذات بينهم ، ويتعرض منهم أقوام إلى ما
يجرهم إلى مصارع حينهم ، فللشيعة عثرات لا تقال من أقوال تقال ، فسد
هذا الباب سد لبيب ، واعمل في حسم موادهم عمل أريب وقم في تهيم والسيف
في يدك قيام خطيب ، وخوفهم من قوارعك مواقع كل سهم مصيب» . (١)
ثم يعرض لمعتقدات الشيعة مفندا لها ، محذرا من اتباعها ، داعيا لتقيب
الأشراف أن يحاربها ويكشف زيفها وخطأ أصحابها :

«فانظم في نادى قومك عليها عقود الاجتماع ، ومن اعتزى إلى اعتزال أو
مال إلى الزيدية في زيادة مقال ، أو ادعى في الأمة الماضية ما لم يدعوه ، واقتفى
في طرق الإمامية بعض ما ابتدعوه ، أو كذب في قول على صادقهم ، أو
تكلم بما أراد على لسان ناطقهم ، أو قال إنه يلقي عنهم سرا ضنوا على الأمة
ببلاغه ، وذادهم عن لذة مساعه ، أو روى عن يوم السقيفة والجليل غير ما
ورد أخبارا ، أو تمثل بقول من يقول عبد شمس قد أوقدت لبنى هاشم نارا ،
أو تمسك من عقائد الباطن بظاهر ، أو تعلق له بأئمة الستر رجاء ، أو انتظر
مقيا برضوى عنده غسل وماء ، أو ربط على السرداب قرسه لمن يقود الخيل
يقدمها اللواء ، أو تلفت بوجهه يظن عليا - كرم الله وجهه - في الغمام ، أو
تفلت من عقال في اشتراط العصمة في الإمام ، فعرّفهم أجمعين أن هذا من

فساد أذهانهم ، وسوء عقائد أديانهم . (١)

وتكشف لنا هذه الوصية عن التضاف الشيعية حول طائفة الأشراف في مصر ، وربما كانوا يرون فيهم تجسيدا لبعض معتقداتهم ، كما تكشف عن علاقة التشيع بالاعتزال ، وأن كثيرا من الشيعة معتزلة ، ولا غرابة في ذلك فقد كان أبو هاشم بن محمد بن الحنفية شيخا من شيوخ وأصل بن عطاء كما يقول طاش كبرى زاده (٢) . إلا أن الملاحظ أن الوصية لا تخص فرقة بعينها من فرق الشيعة ، فرى الكاتب يتحدث عن جميع الفرق من سنية وإمامية وكيسانية وإسماعيلية ، فهل وجدت في مصر - حينذاك - كل هذه الفرق ؟ أو أن هذا تحذير عام يقصد به الكاتب عارية التشيع أيا كان لونه وأيا كانت فرقته ؟

وعلى أي حال فقد ظلت أصداء التشيع تتردد في أدب هذا العصر ، ربما كانت خافتة ، وهذا دليل على خفوت تيار التشيع ذاته ، ولكنه تيار موجود فمن الشعراء الذين دانوا بالتشيع ، والذين يعكس شعرهم هذا التيار الحسن بن منصور المعروف بابن شواق الإسناقي (ت ٧٠٦ هـ) وله قصيدة تتردد فيها معتقدات الشيعة يدلها بقوله :

كيف لا يحلو غرامى وافتضاحى وأنا بين غبوق واصطباح
ويقول منها :

فلئن أفرطتموا في هجره ورأيتم بعده عين الصلاح
فهو لاج لأولى أهل البسا معدن الإحسان طرا والسلاح

(١) الصريف بالمصطلح الشريف ص ١٣١ .

(٢) أنظر : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام . للنشاز ص ٥٢ .

قلدوا أمرا عظيما شأنه
أمناء الله في السر السرى
هم مصابيح اللجى عند السرى
تشرق الأنوار في ساحاتهم
أهل بيت الله إذ طهره
آل طه لوشرحنا فضلهم
أنتم أعلى وأعلى قيمة
جدكم أشرف من داس الثرى
وأبىوكم بعده خبير الورى
وارث الهادى النبى المصطفى
فهو في أعتاقهم مثل الوشاح
عجزت عن حمله أهل الصلاح
وهم أمد الثرى عند الكفاح
ضؤوها يربو على ضوء الصباح
فجميع الرجس عنهم في انتزاج
رجعت منا صدور في انشراح
من قريضى وثنائى وامتداحى
في مقام وغلو ورواح
فارس الفرسان في يوم الكفاح
ما على من قال حقا من جناح (١)

فالشاعر في مدح لآل البيت يصفهم بأنهم أمناء الله في سره ، وأنهم قلدوا أمرا عظيما من أمور الدين ، وهذا ما يذهب إليه الشيعة بشأن أئمتهم إذ يعتقدون أنهم منحوا من الأسرار الإلهية ما لم يمنحه بشر قط ، ويتطرق الشاعر إلى ذكر على - رضى الله عنه - فيصفه بأنه وارث النبى - صلى الله عليه وسلم - ويقصد الشاعر وراثته العلم والأسرار الدينية وهذا - أيضا - محور من محاور المعتقد الشيعى ، ولعلنا لاحظنا إشارة الشاعر إلى حديث العبادة حين وصف عليا وبنيه بأنهم أولو العبا ، وهذا حديث يعتد به الشيعة لما يرون فيه من قصر الرسول - صلى الله عليه وسلم - قرابته على على وبنيه دون سائر أهله .

ويحدثنا الإدغوى عن شاعر آخر من أهل التشيع هو إبراهيم بن محمد العلجى ، ويقول : إنه لما حضر إلى إدفو سنة ٦٩٧ هـ داود الذى يدعى أنه

ابن سليمان العاضد آخر خلفاء الفاطميين ، أنشد إبراهيم في استقباله قصيدة طويلة . وذكر الإدقوى منها هذين البيتين :

ظهر النور عند رفع الحجاب فاستنار الوجود من كل باب
وأنا البشير يخبر عنهم ناطقا عنهم بفصل الخطاب (١)
والبيتان ينضحان بالاغراق في التشيع ، وحسبنا ما علق به عليها الدكتور محمد كامل حسين إذ يقول : «الشاعر في هذين البيتين مدح داود بهذه الصفات التي أسبغها شعراء العصر الفاطمي على الأئمة متخذًا المصطلحات الفاطمية الخالصة ، فظهر النور عند رفع الحجاب هو ظهور الإمام بعد استناره ، وفي البيت الثاني يشير إلى أن داعيه الامام الذي عبر عنه بالبشير جاءهم بفصل الخطاب ، وقد رأينا أن وظيفة الحجبة في الدعوة الإسماعيلية هي فصل الخطاب» . (٢)

أما ابن حجر العسقلاني فيحدثنا عن عبد القوى القرافي الذي كان رافضيا وعزز على رفضه لقوله من أبيات :

كم بين من شك في خلافة وبين من قال : إنه الله (٣)
ولم يذكر ابن حجر سوى هذا البيت ، ربما لتمخرجه من ذكر بقية الأبيات ، وهذا موقف معروف تجاه الأدب الشيعي ، فالغالب على مؤرخي هذه الحقبة التخرج لما يرونه في أدب الشيعة مما يتنافى معقدهم السني ، أو مما يرون أنه كفر صراح ، وهذا يدفعنا إلى الزعم أن كثيرا من نتاج التشيعة في هذه الحقبة قد طمس ، ولم يصل إلينا منه سوى شلرات متفرقة ذكرت على

(١) الطالع السعيد ص ٦٦ .

(٢) دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين ص ٣٢ .

(٣) النور الكاشفة ص ٣ ص ١٠ .

سبيل التهجين والتدح في هذا المعتد وأهله .

وربما كان العجيب أن عبد القوي هذا الذي ذكره ابن حجر كان حنبلياً
ظاهرياً أشعرياً ثم بعد ذلك متشيع ، وقد وصف نفسه بقوله :

حنبلي وأفضى ظاهرى أشعري ، هذه إحدى الكبر (١)
وحقيقة إنها إحدى الكبر ، إذ كيف جمع بين هذه المعتدات المتباينة
بل المتناقضة أحياناً .

وشاعر آخر هو فخر الدين بن مكائس نحس له ميولاً شيعية ، ويروى
له ابن حجة هذين البيتين في مدح علي رضي الله عنه :

يا ابن عم النبي إن أناساً قد تولوك بالسعادة فساووا
أنت للمسلم في الحقيقة باب يا إماماً وما سواك مجاز (٢)

وهو في هذين البيتين يدور حول ما كان يرويه الشيعة من حديث منسوب
إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - من أنه قال : أنا مدينة العلم وعلي بابها .

ونجد الإشارة هنا إلى صنى الدين الحلبي ، ذلك الشاعر المتشيع الذي قدم
إلى مصر في أيام الناصر محمد بن قلاوون ، وأقام فيها مدة ، وربما اختلط
بأوساط الشيعة في مصر ، وربما رأوا في شعره تعبيراً عن معتقداتهم . وتشيع
صنى الدين واضح في شعره كل الوضوح ، وله عدة قصائد ومقطعات يمدح
فيها علياً - كرم الله وجهه - وآل بيته ، وفي واحدة من هذه القصائد يذهب
إلى أن الله - سبحانه - أثنى على «علي» في سورتي «يس» و «صاد» وهو
بذلك يأخذ بمذهب الشيعة في تأويل القرآن ، ثم يعضي فيتحدث عن معجزات

(١) الدرر الكامنة ٣ - ص ١٠ .

(٢) تأمل الغريب لابن حجة ص ٣٠٨ .

على ، ويصفه بأنه سر النبي وصنوه :

وغلّت في صفات فضلك ياسين وصاد وآل سين وصاد
 ظهرت منك للسورى معجزات فأقرت بفضلك الحصاد
 إن يكذب بها عداك فقد كذب من قبل قوم لوط وصاد
 أنت سر النبي والصنو وابن السم والصهر والأخ المستجاد (١)
 وفي أبيات أخرى يشير إلى يوم الغدير الذى يرى الشيعة أن الرسول -
 صلى الله عليه وسلم - قلده فيه علياً أمر الخلافة فيقول :

تسوال علياً وأبناءه تنز في المصاد وأهواله
 إمام له عقد يوم الغدير بنص النبي وأقواله (٢)
 وإذا كان شعر صنّ الدين لا يشير بوضوح إلى أى فرقة من فرق الشيعة
 كان انتباهه - إذ لا يمدح على وآل بيته - رضى الله عنهم - فهو يبين
 أنه كان معتدلاً في تشيعه ، ولا يذهب مذهب بعض الشيعة في سب الشيخين ،
 أو تفضيل على على سائر الصحابة ، وربما رأينا مصداق ذلك في قوله :

ولأى لآل المصطفى عقد مذهبي وقلبي من حب الصحابة مفعم
 وما أنا ممن يستجيز بحبهم مسبة أقوام عليهم تقدموا (٣)
 وفي قوله :

قيل لي تعشق الصحابة طرأ أم تفردت منهم بفريق
 فوصفت الجميع وصفاً إذا ضلوع أزرى بكل مسك محيى (٤)

(١) الديوان ص ٨٨ .

(٢) الديوان ص ٩٠ .

(٣) الديوان ص ٩١ .

(٤) الديوان ص ٩١ .

ومن كان من غير الأنام بفضلله كهارون من موسى وذلكم الجدل(١)
وهذا ما كان يردده الشيعة أيضا .

وفي مدحه للسيدة نفيسة يردد ما يعتقد الشيعة من أن آكل البيت ورثوا
علم الرسول - صلى الله عليه وسلم - وظل ينتقل فيهم من إمام إلى إمام ،
ويذهب البوصيرى إلى أن الرسول - عليه السلام - لا يزيد إلا بفضل النبوة
عن السيدة نفيسة ، ثم يعفى البوصيرى فيصف السيدة نفيسة بالصفات التي
كان يخلعها الشيعة على الأئمة من أنها العروة الوثقى ، والرتب العلا ، والغاية
القصوى :

سلسلة خبر العالمين نفيسة	سمت بك أعراق وطابت محاتد
إذا جحدت خمس النهار ضيائها	ففضلك لم يحجده في الناس جاحد
بآبائك الأظهر زينت العلا	فحبات عقد المحمد منهم فرائد
ورثت صفات المصطفى وعلومه	ففضلك كاللؤلؤ النبوة واحد
فلم ينسب إلا بملكك عالم	ولم يتقبض إلا بزهلك زاهد
معارف ما ينفك يفضى بسرها	إلى ماجد من آل أحمد ما ماجد
يفضى حياة كأن ثناءه	إلى الصبح سار أو إلى الله راشد
تبلى من نور النبوة وجهه	فمنه عليه للعيون شواهد

ثم يقول :

هي العروة الوثقى هي الرتب العلا هي الغاية القصوى لمن هو قاصد(٢)
وهكذا نرى أن التشيع - وإن كان قد انقضى أو يكاد من مصر كاعتقد
قد عاشت أفكاره ومعتقداته إلا أنها أخذت زيا جديدا ، وصبغا غائلا .

(١) الديوان ص ٦٨ .

(٢) الديوان ص ٥٩ - ٦١ .

الفصل الخامس

النزعات الطائفية

ساد جو من التوتر العلاقة بين المسلمين وأهل الذمة في مصر طوال العصر المملوكي ، وربما كانت هناك عوامل كثيرة ساعدت على خلق هذا التوتر ، ولا ريب أن أهم هذه العوامل وأخطرها هو الحروب الصليبية التي كانت تخوضها الدولة دفاعاً عن الدين ، الأمر الذي طبع العصر كله بطابع ديني ، وأصبح هذا الطابع هو الذي يحكم كثيراً من العلاقات بين المسلمين وأهل الذمة ولا ريب أيضاً أن ما ارتكبه الصليبيون من أهوال قد خلق في العالم الإسلامي - ومصر هي القلب منه آنذاك - مشاعر تفيض بالمرارة الأمر الذي كان له رد فعل عنيف ضد أهل الذمة . (١)

ويعكس لنا الأدب الرسمي لهذا العهد توجس الدولة من المسيحيين ، وخوفها من اتصال الملكانية منهم بدول الغرب الذين هم على مذهبهم ، واليعاقبة بالحبشة التي كانت يعقوبية المذهب . فيقول ابن فضل الله العمري في وصيته لبطريك النصارى الملكانيين :

« وإياه ثم إياه أن يأوى إليه من الغرباء القادمين عليه من يريب ، أو يكتم عن الإنهاء إلينا مشكل أمر ورد عليه من بعيد أو قريب ، ثم الحظر الحذر من إخفاء كتاب يرد إليه من أحد الملوك ، ثم الحظر من الكتابة إليهم أو المشي على مثل هذا السلوك ، وليتجنب البحر وإياه من اقتحامه فإنه يغرق ، أو تلقى

(١) انظر أهل الذمة في مصر في الصور الوسطى د . عبد مقاس ص ٩١ ط المعارف

ما يلقيه إليه من جناح غراب فإنه بالبين يتفق» . (١)
ولعلنا لحظنا تلاعب الكاتب بألفاظ البحر والفرق ، والغراب والتميق ،
وما تلوح به عبارته من تهديد ووعيد .

ومن وصية لبطريك البعاقبة يقول ابن فضل الله :
«وليتجنب ما لعله ينوب ، وليتوق ما يأتيه سرا من الحبيشة حتى إذا قدر
فلا يشم أنفاس الجنوب ، وليعلم أن تلك المادة وإن كثرت مقصره ، ولا يحفل
بسواد السودان فإن الله جعل آية الليل مظلمة وآية النهار مبصرة » . (٢)

ورغم هذا التوجس فلم يكن — كما يبدو — للمهايك غنى عن استخدام
أهل الذمة في وظائف الدولة الإدارية لخبرتهم في هذا المجال ، الأمر الذي
كان يشير بسخط المسلمين لما يلحظونه من ثراء هؤلاء العمال من أهل الذمة ،
وتعاليهم وتماديهم في ابتزاز أموال المسلمين بغير الحق في الوقت الذي يتهاونون
فيه مع أبناء ملتهم ، ويعملون في إخفاء على مد الكنائس والأديرة بالمال .

ويشير السيوطي إلى اعتماد دولة الأتراك على القبط قائلا : « كان هذا
أول شؤم الأتراك أن عدلوا عن وزارة العلماء إلى الأقباط والمسالمة » . (٣)
وضاق الناس بالأسعد بن صاعد الفاتزي الذي كان من المسالمة ، وأكثر
من فرض الضرائب حتى قال فيه بعض الشعراء :

لعمن الله صاعدا وأبساء فصاعدا
وبئيه فننازلا واحدا ثم واحدا (٤)

-
- (١) التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٤٥ .
(٢) التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٤٦ .
(٣) حسن المحاضرة - ٢ - ص ١٢٤ .
(٤) حسن المحاضرة - ٢ - ص ١٢٤ .

وكثرت سخریات الشعراء من استخدام أهل الذمة ، فترى المعاري سخر
من ابن الأطروش الذى نال رتبة عالية ، ويصف بقلته بأنها على دين النصارى
تمشى بزئار :

ان ابن الأطروش حوى رتبة باع بها الجنة بالنار
تصرت بقلته تحته فأصبحت تمشى بزئار (١)
ويرى شهاب الدين العطار أن الأقباط بلغوا ما بلغوه لجنون الماليك ،
وفقدانهم العقل :

قالوا : نرى الأقباط قد رزقوا حظا وأضحوا كالسلاطين
وغلبوا الأموال قسوت لهم رزق الكلاب على المحابين (٢)
ونلاحظ فى كتابات هذه الحقبة كثيرا من المؤلفات التى تتصدى لاستخدام
أهل الذمة وتنتهى عنه ، منها الكلمات المهمة فى مباشرة أهل الذمة للإسنوى ،
ومنها المذمة فى استعمال أهل الذمة لابن النقاش . (٣)

ويعجب الإسنى لما يراه من تسلط أهل الذمة فى مصر مع عظمتها وسعة
علم علمائها فيقول :

والعجب أنه لا يعرف فى إقليم من الأقاليم من الشرق إلى الغرب توليتهم
إلا فى إقليم مصر خاصة ، فيا لله العجب ما بال هذا الإقليم دون سائر الأقاليم ؟
مع أنه أعظم أقاليم الإسلام ، وأوسعها عالما ، وأكثرها علماء . (٤)
أما ابن الإخوة فيصور ما يجده من تعالى أهل الذمة وتماديهم فى الترف

(١) طالع البور - ٢ - ص ١٢٩ .

(٢) الدور الكاسية - ١ - ص ٣٠٧ .

(٣) الكتاب الأخير مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٣٩٥٢ تاريخ .

(٤) الكلمات المهمة فى مباشرة أهل الذمة ص ٩ نشر موسى برلمان بروكلين ١٩٦٩ .

والترفع على المسلمين والتكفى بكتانهم ، وتعاطم نساءهم ورجالهم فيقول :
«قلو شاهد عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - اليهود والنصارى في
زماننا هذا وأدرهم تملو على آذر المسلمين ومساجدهم ، وهم يدعون بالنعوت
التي كانت للخلفاء ، ويكونون بكتانهم ، فمن نعمتهم الرشيد وهو أبو الخلفاء
ويكونون بأبي الحسن وهى على بن أبي طالب - رضى الله عنه - وبأبي الفضل
وهو العباس عم رسول الله ، وقد جاوزوا حد أقدارهم ، وتظاهروا بأقوالهم
وأفعالهم ، وأظهرت منهم الأيام طبائع شيطانية مكنتها وعصبتها يد سلطانية
فركبوا مركوب المسلمين ، ولبسوا أحسن لباسهم ، واستخدموهم ، فرأيت
اليهودى والنصرانى راكبا يسوق بمركبه ، والمسلم يجرى في ركابه ، وربما
تضرعوا وتذللوا ليرفع عنهم ما أحدثه عليهم ، وأما نساؤهم إذا خرجن من
دورهن ومشين في الطرقات فلا يكدن يعرفن ، وكذلك في الحمامات ، وربما
جلست النصرانية في أعلى مكان من الحمام والمسلات يجلسن دونها ويخرجن
الأسواق ، ويجلسن عند التجار فيكرموهن بما يشاهدون من حسن زينهن فلا
يدرون أنهن أهل ذمة» . (١)

وعبارة ابن الاخوة تنضج بالأمى على العهد العمرى الذى كان يلزم أهل
الذمة بمغايرة الترى الإسلامى ، والركوب بالكف ، والتواضع للمسلمين ،
ولعلنا لاحظنا إشارة ابن الاخوة إلى تعضيد السلطان لأهل الذمة ، وتغاضيه
عن أفعالهم ، وربما كان ذلك راجعا إلى حرص المالك على المال ، وتقريب
من يجمعه لهم مما كان لونه أو دينه ، ولم يكن أمامهم بهذا الصدد إلا الاعتياد
على أهل الذمة ، الذين كانوا يحتجرون لأنفسهم بعض هذا المال ، ولا يتبقى

(١) معالم القرية في أحكام الحسية ص ٥٢ ، ٥٣ طبع كمبرج ١٩٣٧ بتأية
روين لوى .

للناس في النهاية سوى الفتات ، واسمع قول شهاب الدين الأعرج السعدى :
وكيف يروم الرزق في مصر عاقل ومن دونه الأثر الك بالسيف والترس
وقد جمعته القبط من كل وجهة لأنفسهم بالربع والثمن والخمس
فلترك والسلطان ثلث غراجها وللقبط نصف والخلائق في السدس (١)
ويصور البوصيرى إبنزاز القبط لأموال الناس ، ويصممهم بالصوصية ،
وبأنهم «يسفون» أموال السلاطين على حد قوله :

عزوا وأكرمهم قوم لحاجتهم ما نالهم بعد ذلك العز من هون
وطاعتوا الناس بالأقلام واستلبوا منهم بها كل معلوم ومكنون
ومن مواش وأطيار وآنيسة ومن زروع ومكيول وموزون
لهم مواقف في حرب الشرور كما حرب البسوس وحرب يوم صفين
لا يكتبون وصولات على جهة مفصلات بأسماء وتبيين
إلا يقولون فيها يكتبون له من الحقوق ، وماذا وقت تعين ؟
فأسمع وكاسر وحس الريح بافلنا فلت أول مقهور ومغبون
هم اللصوص ومن أقلامهم عتل بها يسفون أموال السلاطين
ثم يصور البوصيرى مصارف هذه الأموال المنهوبة ، وكيف أنها تنفق
على مجالس اللذة ، وبناء القصور ، والتفنن في الأطعمة ومجالس الأنس :

وكل ذلك مصروف ومصرفهم للشيخ يوسف أبى هبص بن لطمين
وللشراب وتبيت الخطباء به يحلو العقار بأنواع الرياحين
وللخسروق الكثيرات للتلاوين وللخسروق الكثيرات للتلاوين
وللبغال والوطيات الركاب ترى غلاتهم خطفهم فسوق البراذين

وللمناديل في أوساط من ملكوا وللمناطق فيها والمهايين
وللرباع العوالي الارتفاع بنا وللباتين تنشا والدكاكسين
وللشبارى وللأنتطاع تفرش في تموز فوق رخام في الأواوين
وللمجالس في أوساطها خرك وللطنافس في أيام كاسون
ويشير البوصيرى إلى ما يمد به هؤلاء الكنائس والقسس من هذه الأموال
فيقول :

وصانعوا كل مستوف إذا رفعوا له الحساب بسحت كالطواعين
ورجحوه فقال الشيخ والدنيا قس القسوس ومطران المطارين
منا له العذر فيما حل يقبله إما برسم مداد أو لصابــــــــــــون
وللزيوت وإيقاد الكنائس كم وللدقيق المها للقرابين ؟ !
ويبلغ السخط بالبوصيرى مداه وهو يرى ما يتقلب فيه المستخدمون من
أهل اللمة من رعد ، فيحث السلطان على جهادهم ، زاعماً أن جهادهم خير
من جهاد التتر والفرننج فيقول :

سبوا الرعية لم يبقوا على أحد ولا أمانة للقيبط الملاعين
لا تأمن على الأموال سارقها ولا تقرب عدو الله والديمن
وخل غزو هولاءكو والفرنس معا وأنقض بفرسانك الغر الميامين
واغزن عامل أسوان تنال به جنات عدن بإحسان وتحكين (١)

وإذا كان هذا شأن عامل أسوان وأتباعه من النصارى صورته لنا هذه
القصيدة ، ففي قصيدة أخرى للبوصيرى أيضاً نرى صورة لنصارى المحلة ،
لذا يصفهم البوصيرى بأنهم السوس الذى ينخر في عظام الدولة ، ويهلك أقوات

(١) القصيدة يتأها في ديوان البوصيرى ص ٢١٤ - ٢١٧ .

المسلمين ، ويصور ما في ضمايرهم من التوايا السيئة قائلا :

لو كان جامعها يكون كنيسا	إن النصارى بالخلعة ودهم
من باشر الأحباس صار حبيبا	أثري النصارى يحكون بأنه
ضربوا على أبوابها الناقوسا	إن عاد امحق لإيها ثانيبا
فاصرفه عنا واصفع القسيسا	صرف الإله السوء عنك بصرفه
أفدى بنيس كاليهود تيوسا	أفدى به المستخدمين وإعسا
لم أبسق للمستخدمين ضروسا	لو كنت أملك أمرهم من غيرتي
لو يحلون لأشبهوا الجاموسا	يرعون أموال الرعية بالأذى
سوسا وقد أمتوا عليها السوسا (١)	الله أرسلهم على أقواتهم

وفي قصيدة ثالثة يصف تعصبهم لبني ملتهم قائلا :

ويحزنهم من جد جديده جحدر	ويعجبهم من جد جديده بطرس
ومن غيرهم كل يراع ويدعر	بأن النصارى يرغبون لبعضهم
وذنب أخى الاسلام مالميس يغفر (٢)	عدواتهم الملك ما ليس تنقضى

ويندو أن مفهومنا خاطئا ساد عقول بعض أهل اللمة من النصارى، وهو أنهم أصحاب البلاد ، وأن المسلمين غاصبون ، لذلك فهم يبيحون لأنفسهم كل ما يصل إلى أيديهم من أموال على أنها بعض حقوقهم . ويندو أن هذا مفهوم قديم في أوساط المسيحيين ففي أيام الخاكيم بأمر الله الفاطمي ظهر بينهم كاتب يعرف بالزهاب كان يدعو إلى ذلك ، ومن قوله : ونحن ملاك هذه الديار حرثا وغرجا ، ملكها المسلمون منا ، وتغلبوا عليها وغصبوها ، وامتلكوها

(١) الديوان ص ١٢٤ .

(٢) الديوان ص ١١٦ .

من أيدينا ، فنحن معها فعلنا بالمسلمين فهو قبالة ما فعلوا بنا . (١)

وظل هذا المفهوم يجد له من يؤيده من النصارى ، وإلى ذلك يشير -
الاستوى ويوضح أن منهم من يعتقد وأن البلاد الآن ملكهم ، وأن المسلمين
قد أخرجوهم منها بغير استحقاق ، فيسرقون من الأموال ما قدروا عليه ،
ويعتقدون أنهم لم ينجونوا ولا ظلموا ، ويرون ان احتمال المصادرة والعقوبة
عليهم كاحتمال المرض قد تطرأ وقد لا تطرأ ، ويودعون تلك الأموال في
الكنائس والديورة وغيرها . (٢)

وطبعي أن يجد هذا المفهوم مفهوما مقابلا لدى بعض المسلمين من أنهم
القائمون وأنهم أحق بالبلاد .

وكان اليهود - وقد ظهرت أمثال هذه المفاهيم - يستحلون لأنفسهم ما
قلدروا على نهبه من كلا الفريقين .

ويعرض البوصيري لهذه المفاهيم منكرا لها ، ساخرا من دعايتها ، منبها
إلى ما تبجره أمثال هذه الدعاوى من أخطار على البلاد ، وضباغ لأموالها . وهو
لذلك يدعو إلى محاسبة كل عامل محاسبة صارمة أيا كان دينه فيقول :

يقسول المسلمون : لنا حقوق بها ولنحن أولى الأخذينا
وقال القبط إنهم بمصر المملوك ومن سواهم غاصبوننا
وحملت اليهود بحفظ سبت لهم مال الطوائف أجمعينا
فلا تقبل من النوايا عذرا ولا النظرار فسيما يهلوننا
فلا تستأصل الأموال حتى يكونوا كلهم متواطئينا

(١) صح الألف - ١٣ ص ٣٦٩ .

(٢) الكلمات المهمة في مهارة أهل اللغة للاستوى ص ٩ .

والا أى منفعة يقوم إذا استحضرتهم لا يحفظونا (١)
وطبيعى أن مثل هذا التوتر إذا ترك دون أن تزال أسبابه لابد أن يتفجر
بالحمم ، وهذا ما حدث ، فقد وصل الأمر حد الصدام العنيف متمثلا فى
إشعال الحرائق ، وإزهاق الأرواح ، وتبادل الفريقين هدم دور العبادة ،
وقد وصل سخط المسلمين أحيانا إلى التصدى للسلطان ، والوقوف فى وجهه
كما حدث عندما تصدت العامة للناصر محمد حين أرادت منه بعض الميل للنصارى (٢)
وربما كان اليهود أقل تعرضا لضراوة هذه الهبات من المسيحيين ، إلا أنهم مع
ذلك لم يسلموا فى كثير من الأحيان من لفع هذا الغضب ، والاصطلاء
بشره . وفى كل مرة كانت الدولة تتدارك الأمر فتصدر مرسوما بعدم
استخدام أهل الذمة ، وتزهمهم بليس (الغيار) أى ليس مغاير لما يأمسه المسلمون
متمثلا بالنسبة للنصارى فى العائم الزرقاء وعقد الزنار ، وبالنسبة لليهود فى
العائم الصفراء ، كما كان يحتم على الفريقين عدم ركوب الخيل ، وكثيرا ما
كان هذا التشدد يلجئ بعض أهل الذمة إلى دخول الاسلام للاحتفاظ بوظائفهم
وقد حفظت لنا المصادر بعض نماذج من هذه المراسيم ، فى سنة ٧٥٥هـ عقب
موجة من هذه الموجات الغاضبة ، أصدر الملك الصالح مرسوما يعيد أهل
الذمة إلى العهد العمرى ، ويمنع استخدامهم ، ويشير المرسوم إلى ما ذهب
إليه أهل الذمة من التمدى والإضرار بالمسلمين فيقول :

«وما طال عليهم الأمد تهادوا على الاغترار ، وتعلوا إلى الضرر والإضرار

(١) الديوان ص ٢٢١ .

(٢) أنظر السلوك لمقرئى فى حوادث سنة ٦٦٣ ص ٥٣٥ - ١ - ٢ ،

وانظر الخطوط ص ٣ - ٤٠٤ ، وانظر أيضا السلوك لحوادث سنة ٧٢١

١ - ٢ ص ٢١٦ - ٢٣٧ ، وفى حوادث السنة نفسها - أنظر

النجوم الزاهرة ص ٩ - ٦٨ ، ٦٩ .

وتدرجوا بالتكبر والاستكبار ، إلى أن أظهروا التزين أعظم إظهار ، وخرجوا
عن المعهود في تحسين الزنار والشعار ، وعتوا في البلاد والأمصار ، وأتوا من
الفساد بأمور لا تطاق كبار . (١)

ثم يمضى المرسوم فيوضح ما يجب على أهل اللمة ، وما ينبغي عليهم أن
يلتزموا به بشأن دور العبادة :

«وهو أن لا يحدثوا في البلاد الإسلامية وأعمالها ديرا ولا كنيسة ، ولا
قلاية ولا صومعة راهب ، ولا يحدوا فيها ما خرب منها ، ولا يمتصوا
كنائسهم التي عاهدوا عليها ، وثبت عهدهم لديها ، أن ينزلها أحد من
المسلمين ثلاث ليال يطعمونهم ، ولا يؤا جاسوسا ، ولا من فيه ريبة لأهل
الإسلام ، ولا يكتموا غشا للمسلمين» . (٢)

ولعلنا لاحظنا روح التوجس تجاه أهل اللمة ، وعدم الاطمئنان إليهم في
هذه السطور .

ثم يحدد المرسوم بعد ذلك هيئة الزي الواجب على رجالهم ونسائهم الالتزام
به فيقول :

«وأن لا يتشبهوا بشيء من المسلمين في لباسهم قلنسوة ولا عمامة ولا نعلين
ولا فرق شعر ، بل يلبس النصراني منهم العمامة الزرقاء عشرة أذرع غير
الشعري فما دونها ، واليهودي العمامة الصفراء كذلك ، وتمنع نسائهم من التشبه
بنساء المسلمين وليس العائم» . (٣)

(١) ص ١٢ - ص ٢٨٢ .

(٢) ص ١٢ - ص ٢٨٢ .

(٣) ص ١٢ - ص ٢٨٢ .

وفي ختام المرسوم نهي عن استخدام أهل الذمة في أعمال الدولة ، أو في إقطاعات الأمراء ، ويعرض المرسوم - مرة ثانية - بما دأب عليه مستخدمو أهل الذمة من التعالى والترفع فيقول :

«ورسمنا أن لا يخدم نصراني ولا سامري ولا يهودي في دولتنا الشريفة - ثبت الله قواعدنا - ولا في دواوين المالك المحروسة والأعمال ، ولا عند أحد من أمرائنا أعزهم الله تعالى ، ولا يباشر أحد منهم وكالة ولا أمانة ، ولا ما فيه تأمر على المسلمين ، بحيث لا يكون لهم كلمة يستعملون بها على أحد من المسلمين في أمر من الأمور ، فقد حرم الله ذلك نصا وتأويلا . (١)

إلا أن هذه المراسيم كما يعمل بها مدة حتى تهدأ الخواطر ثم يعود الأمر إلى ما كان عليه . يقول الدكتور قاسم عبده «ومها يكن من أمر فلان كثرة المراسيم الصادرة بشأن فرض القيود على أهل الذمة تدلنا بوضوح على أن تلك القيود لم تكن متبعة ، ولم يلتزم بها النعميون على الدوام» . (٢)

ومها يكن من أمر فقد صور لنا الأدب ما كان يعقب هذه الموجات الغاضبة من تشديد على أهل الذمة ، ولزامهم بلبس مغاير ، ففي سنة ٦٩٨ هـ حينما أصدر السلطان مرسومه بشأن أهل الذمة وشدد عليهم ، قال شمس الدين الطليبي :

تعجبوا للنصارى واليهود معا والسامريين لما عجموا الخرقا
كانما بات بالأصبغ منسهلا نسر الساء فأضحى فوقهم ذرقا (٣)

وقال علاء الدين الوداعي :

(١) المصدر نفسه ص ٣٨٥ .

(٢) أهل الذمة في الصور الوسطى ص ١٦٠ .

(٣) التبريم الزاهرة - ٨ - ص ١٣٥ .

لقد ألزموا الكفار شاشات ذلّة تريدكم من لعنة الله تشويشا
فقلت لهم ما ألبسكم عائمّا ولكنهم قد ألبسكم برابطشا (١)

وعقب موجة ثانية في عهد السلطان الصالح بن الناصر محمد صدر مرسوم
مشابه كان له في نفوس المسلمين صدى مبهج عبر عنه النويرى السكندرى
بقوله :

الناصر بن قلاون المنصور	ملك الزمان الصالح بن محمد
وجعلته في ذلّة وثور	أذلت دين الكفر ثم قهرته
قد بدلوه بكفر كل كفور	ليسوا على دين المسيح لأنهم
عن دين عيسى واثنوا بفرور	سمعوا مقالة بولص فاسترجعوا
ألقاهم في التيه والتخير	ضلوا ضلالا لاستماع حديثه
لما تنصر وهو غير نصير	إن اليهودى بولصاً أغواهم
في زى ثيران وزى حمير	فأضلهم عن دين عيسى فاغتلوا
فاستوجبوا لعنا على التغير	كفروا بما جاء المسيح وبدلوا
زرق وذيل للثياب قصير	فجزأؤهم تنكيلهم بهائم
لحميرهم والذيل في تشمير (٢)	وركوبهم من جنب شق واحد

وإذا كانت هذه المراسيم المشددة قد دفعت ببعض أهل اللمة إلى الإسلام
لكي يحفظوا بمناصبهم ، فقد ظل الناس ينظرون إليهم في رية وحذر ، ويرون
إسلامهم مجرد خدعة أو حيلة ، وقد عرض بعض الشعراء بهذا الإسلام الزائف
عقب موجة التشدد التي حدثت أيام الأشرف خليل بقوله :

(١) المصدر نفسه ص ١٣٥ .

(٢) الإنلام بما جرت به الأحكام - ٢ - ص ٩٣ ، ٩٤ .

أسلم الكافرون بالسيف قهرا وإذا ما خلوا فهم مجرمونا
سلموا من رواح مال وروح فهم سالمونا لا مسلمونا (١)

وكتب أحمد بن المكرم منها الناصر محمد إلى هذه الخدعة يقول :

يا أيها السلطان لا تغتر بخدعة القبط وما يعموا
أمرت ألا يخدموا ذممة فأسلموا خيفة أن يجرموا
خافوا على السورق ولو أنهم خافوا على دينهم صمموا
فخذ جواليهم وجنبهم والله ما في جمعهم مسلم (٢)

ونجد في شعر ابن دانيال بعض سخریات هؤلاء المسالمة ، فيقول في يهودي
يكفى بالرشيد أعلن إسلامه :

قالوا اليهودي الرشيد قد اعتدى رشدا وعن كفر اليهود قد انتقل
فأجبتهم ما رام في إسلامه إلا احتيال مآثم لا تحتسل
لا يخدمكم غرة إسلامه فالكلب أنجس ما يكون إذا اغتسل (٣)

ولم يقف الأمر في الصراع الطائفي عند حد العنف ، وأعمال الحريص
والتخريب ، وإصدار المراسيم المتشددة ، بل تعدى ذلك إلى ألوان من المناظرة
العلمية ، ونصب كل فريق مقاعد للجدل يفند فيها مزاعم خصمه ، ويدفع
عن عقيلته ، ويرهن على صحة دينه .

وقد اشتهر من بين المسيحيين أبناء العسال : أبو اسحق بن فخر الدولة
وأخوه الأسعد أبو الفرج هبة الله ، وأخوهما الصفي أبو الفضائل ماجد ، وهذا

(١) الخط ج ٣ - ص ٤٠٤ .

(٢) الإلام بما جرت به الأحكام - ٢ وره ٩٣ .

(٣) التذكرة الصفدية - ١٤ - ص ٥٧ .

الأخير له مؤلفات يرد فيها على المسلمين ، كما أنه ألف كتابا يرد فيه على ابن تيمية (١) وعرف أيضا أسقف مليج المدعو «بطرس» والذي ألف كتابا يرد فيه على المسلمين ويدفع عن الديانة المسيحية . (٢)

وقد تصدى هؤلاء من المسلمين علماء لعل أبرزهم ابن تيمية الذي كتب عدة مؤلفات في دحض مزاعم أهل الذمة .

وتنادى الفقهاء إلى جدال أهل الذمة ، وهدايتهم ، ونرى تاج الدين السبكي يشدد التكبر على العلماء الذين يتقاعسون عن مناظرتهم ، ويرى أن هذا أمر من أهم الأمور ، فيقول :

« ويأبى الناس بينكم اليهود والنصارى قد ملثوا بقاع البلاد فمن الذى انتصب منكم للبحث معهم ، والاعتناء بإرشادهم ، بل هؤلاء أهل الذمة فى البلاد الإسلامية ، تركوهم هملا ، تستخدمونهم ، وتستطبونهم ، ولا نرى منكم فقيها يجالس مع ذمى ساعة واحدة ، يبحث معه فى أصول الدين ، لعل الله يهديه على يديه . وكان من فروض الكفايات ، ومهمات الدين أن تصرفوا بعض هممكم إلى هذا النوع . فمن القبائح أن بلادنا ملأت من علماء الإسلام ولا نرى فيها ذميا دعاه إلى الإسلام مناظرة عالم من علمائنا . (٣)

وقد انبرى البوصيرى منافعنا عن الدين بشعره ، متصديا لأهل الذمة ، والحقيقة أن البوصيرى أسهم بدور كبير فى هذا المجال ، وربما كان لهذا الدور الفضل فى شهرته وذيقه صيته ، واعتقاد الناس فيه وفى شعره . والقارئ

(١) المخطوطات العربية لكتبة النصرانية - ٤ - ص ١١ ، ١٢ .

(٢) المرجع نفسه - ٤ ص ٦٢ .

(٣) سيد الترم وميد النقم ص ٧٥ ، ٧٦ ط الخانكي ١٩٤٨ .

لديوان البوصيري يرى أنه يمثل القضية الدينية في عصره بكل أبعادها .

ومنذ البداية نحس أنه قد نصب من نفسه مدافعا عن القضية الإسلامية ،
ونراه في بعض الأحيان يقرن نفسه بحسان بن ثابت شاعر الرسول — صلى الله
عليه وسلم — الذي نافع عن الدين ضد المشركين في عهده الأول فيقول مثلا :
آل بيت النبي طيِّبَ فطاب المدح لى فيكم وطاب الرثاء
أنا حسان مدحك فلماذا نحت عليكم فلأننى الخنساء (١)
ويقول من قصيدة أخرى :

فادعنى حسان مدح وزدنى إننى أحسنت عنك المنابا (٢)
ثم يقول منها إلى جهاده بشعره في سبيل الدين :

إننى قمت خطيبا بمدحك ومن يملك منه الخطايا
وتراميت به في بحار مكثرا أمواجه والعابا
بقواف شرعت للأعداى وجدوها في نفوس حرايا
هى أمضى من ظبي البيض حدا فى أعاديك وأنكى ذابا (٣)

ويقسم أنه سيظل يلهب بشعره أعداء الإسلام متوددا ييغضهم إلى الرسول
صلى الله عليه وسلم :

لا تكروا بغضى عدو المصطفى إنى ييغضهم له أنحبب
أقسمت لا تنفك نارا قرىحتى أبدا على أعدائه تلهب (٤)

(١) الديوان ص ٢٢ .

(٢) الديوان ص ٣٣ .

(٣) الديوان ص ٣٣ .

(٤) الديوان ص ٤٧ .

ويركز البوصيرى في جده الشعري على تحريف النصارى للإنجيل ،
واليهود للتوراة ويدور حول ذلك في قصائد عدة ، فيبين أن الإنجيل بشر
برسالة محمد - عليه الصلاة والسلام - ولكن النصارى حرفوا ذلك وأنكروه

واستخبروا الإنجيل عنه وحاذروا من لفظه التحريف والتبديلا
إن يدعه الإنجيل فارقليطه فلقد دعاه قبل ذلك إيسلا
ودعاه روح الحق للوحى الذى يتلى عليه بكرة وأصيلا
وأراه لا يتكلم إلا إذا أرفعت عنكم للاله مقولا
إن انطلق عنكم يكن خبر لكم ليحيثكم من ترتضوه بديلا
يأتى على اسم الله منه مبارك ما كان موعد بعثه محطولا (١)

ويبين أن الزبور أيضا فيه بشارة برسالة نبينا عليه السلام ، وكذلك هناك
بشارة أخرى في سفر اشعيا . يقول :

وسلوا الزبور فلن فيه الآن من فصل الخطاب أوامرا وفصولا
فهو الذى نمت الزبور مقلدا ذا شفرتين من السيوف صقيلا (٢)
ويقول :

وكتاب شعيا غبر عن ربه فاسمعه يفرح قلبك الثبولا
عبدى الذى سرت به نفسى ومن وحي عليه منزل تنزيلا
لم أعط ما أعطيته أحدا من الفضل العظيم وحسبه تخويلا

(١) الديوان ص ١٥٣ - ويملق البوصيرى على الآيات بأن حصى عليه السلام
قال : اللهم ابث النار قليط يعلم الناس أن ابن الإنسان بشر ص ١٥٤
الديوان ، والفار قليط كلمة يونانية معناها محمد ، وكذلك دعاما بإيليا
والمنحنا أنظر ص ١٥٤ ، ١٥٥ الديوان .

(٢) الديوان ص ١٥٦ .

يأتى فيظهر : الورى عسلى ولم يك بالموى فى حكه يميلا (١)
ويبين أن شجيا وصفه بأنه راكب الجمل ، وكذلك بشر به حزقيل ووصفه
بغرس غرسه البدو فى أرض عطشى ، فخرج من أغصانه نار أكلت كرمه
اليهود :

والغرس فى البدو المشار لفضله إن كنت تجهله فسل حزقيل
غرس فى أرض البدو منه دوحه لم تحش من عطش القلاة ذبولا
فأنتك فاضلة الفصون وأخرجت نارا لما غرس اليهود أكولا
ذهبت بكرمه قوم سوء ذللت بيد الغرور قطوفها تذليلا (٢)
وهكذا ينتهى البوصيرى إلى أن النصارى واليهود قوم جاحلون ، أنكروا
الحق بعدما عرفوه :

إن أنكروته النصارى واليهود على ما بينت منه تورا وإنجيل
فقد تكر ر منهم فى جحودهم للكفر كفر وللتجهيل تجهيل (٣)
ويتجه البوصيرى إلى النصارى فيبين لهم أنهم عاملوا المسلمين بما عاملهم
به اليهود ، فكما جحدوا رسالة محمد - عليه السلام - جحد اليهود رسالة
عيسى عليه السلام وذاك قصاص عادل :

قل للنصارى الألى ساء مقاتلهم لما لم يحض الجهل لتليل
من اليهود استغتم ذ الجحود كما من القراب استفاد الدفن قاييل
فان عندكم توراتهم صدقت ولم تصدق لكم منهم أناجيل

(١) الديوان ص ١٥٨ .

(٢) الديوان ص ١٦٠ .

(٣) الديوان ص ١٧٨ .

وإذا القلوب قست فليس يلينها خل يلوم ولا علو يعتب (١)
ويتجه البوصيرى مجادلا أهل الكتاب فيما يعتقدون ، ويتصدى للنصارى
فى قولهم بالتثليث ، ولليهود فى قولهم بالبداة متساثلا من أين لهم ذلك ، ولم يأت
به نص أو كتاب :

خبرونا أهل الكتابين من أين أنكم تثليثكم والبداة ؟
ما أنى بالعقيدتين كتاب واعتقاد لا نص فيه ادعاء
والدعاوى ما لم تقيموا عليها بينات أبناؤها أديماء (٢)
ثم يشرع فى تنفيذ مقولة النصارى فى التثليث ، ساخرًا من منقطعهم فى ذلك
متساثلًا فى تهكم عن هذا الإله المركب وطبيعته فيقول :

ليت شعرى ذكر الثلاثة والواحد نقص فى عددكم أم نماء ؟
كيف وحدتم لها نسق التوحيد عنه الآباء والأبناء ؟
أإله مركب ؟ ما سمعنا بإله للذاته أجزاء
ألكل منهم نصيب من الملك فهلا تميز الأنصاء ؟
أم هم حللوا بها شركة الأبدان أم هم لبعضهم كفلاء ؟
أتراهم لحاجة واضطرار خلطوها ؟ وما بقى الخلطاء ؟
أهو الراكب الحمار ؟ فيا عجز لإله يمس الإعياء
أم جميع على الحمار ؟ ... لقد جل حمار بجمعهم مشاء
أم سوامم هو الإله ؟ ... فما نسبة عيسى لإليه والإنماء ؟ (٣)

(١) الديوان ص ٤٥ .

(٢) الديوان ص ١٥ .

(٣) الديوان ص ١٥ .

ويعجب البوصري من التصارى حين زعموا ألوهية عيسى - عليه السلام
ويبدى دهشته الساخرة من هذا الإله الذى يأكل ويشرب وينام ، ويمسه الألم
ويعوت ،

وحين مات - كما زعموا - من الذى تكفل بتدبير أمر الكون ١٢ :

أسمعهم أن الإله لحاجة يتناول المشروب والمأكولا ؟
وينام من تعب ويدعوربه ويروم من حر الهجير مقيلا
ويمسه الألم الذى لم يتطعم صرفا له عنه ولا تحويلا
يا ليت شعري حين مات بزعمهم من كان بالتدبير عنه كفيلا ١٢
هل كان هذا الكون دبّر نفسه من بعده أم أثر التعطيل ١٢ (١)

ويستقل البوصري إلى اليهود فيسخر من مقولتهم فى البداء ، ومن تجويزهم
على الله - سبحانه - مالا يجوز :

مثل ما قالت اليهود وكلل لزمته مقالة شمساء
إذ هم استقروا البداء وكم ساق وبالا اليهم استقراء
وأراهم لم يجعلوا الواحد القهار فى الخلق فاعلا ما يشاء
جسوزوا النسخ مثليا جسوزوا المسخ عليهم لو أنهم فقهاء (٢)
ويلاحقهم بالأسئلة المربكة التى تفضح كذب ادعائهم ، وتكشف زيف
اعتقادهم فيقول :

فسلّوهم أكان فى مسخهم نسخ لأيات الله أم لإنشاء ١٢

(١) الديوان ص ١٢١ .

(٢) الديوان ص ١٦ .

وبدأ في قولهم ندم الله على خلق آدم أم خطأ؟
أم مح الله آية الليل ذكر بعد سهو ليوجد الإساءة؟
أم بدا للإله في ذبح اصحاق وقد كان الأمر فيه مضاء؟ (١)
وإذا كان النصارى قد تألموا عيسى ، فاليهود تألموا أحبارهم ، وجعلوا
من شأنهم التحريم والتحليل والإباحة :

فصل الذين تألموا أحبارهم ليحرموا ويحللوا ويبيحوا
يا أمة المختار قد عوفيتم مما ابتلوا والمبتلى مفضوح (٢)
كذلك فهم قد وقعوا في التجسيم ، فمثّلوا الله بعباده ، وزعموا أن إسرائيل
صارعه ، وزعموا أنهم رحلوا به في قبة مضرية ، وأنهم سمعوا كلامه -
سبحانه - بلا واسطة .

وكفى اليهود بأنهم قد مثلوا معبودهم بعباده تمثيلا
وبأن إسرائيل صارع ربه ورى به شكرا لإسرائيل
وبأنهم رحلوا به في قبة إذا أزمعوا نحو الشأم رحلا
وبأنهم سمعوا كلام إلههم وسييلهم أن يسمعوا المنقول (٣)
ويظل البوصيرى يتعقب دعاوى اليهود ، ويكشف عوراتهم ، وما
ارتضوه على موسى - عليه السلام - من نطق الحنا والفواحش إلى آخر ذلك
من الحفظ والزيغ .

وفي الجانب المقابل حرص البوصيرى على أن يشيد بالإسلام ، وشرعته

(١) الديوان ص ١٦ .

(٢) الديوان ص ٥٧ .

(٣) الديوان ص ١٣٥ .

السمحة فهو دين الحق ، وما سواه باطل :

دينه الحق فدع ما سواه وخذ الماء وغسل السرايا (١)

وشريعة الإسلام واضحة المحجة ، سمحة لا تكلف الناس من أمرهم عسرا

لها كتاب أحكت آياته ، يتحدى من يعاند :

شريعته صراط مستقيم فليس يحسنا فيها لغوب

عليك بها فان لها كتابا عليه تحسد الحديق القلوب

ينوب لها عن الكتب المواضي وليست عنه في حال تنوب

ألم تره ينادى بالتحدى ولا أحد بينة يجيب (٢)

وهو أيضا كتاب يخاطب العقل :

وأنهم بكتاب أحكت منه آيات لقوم يعقلونها (٣)

ورسول الإسلام لم يكلفنا بما نعجز عن إدراكه وفهمه ، لذلك لم نرتب ،

ولم نضل :

لم نمتحننا بما نعي العقول به حرصا علينا فلم نرتب ولم نهم (٤)

والرسول بشر منا لا نخلع عليه صفات الألوهية ، وإن كنا نفضله على

سائر البشر :

• فمبلغ العلم فيه أنه بشر وأنه خير خلق الله كلهم (٥)

(١) الديوان ص ٣١ .

(٢) الديوان ص ٣٧ .

(٣) الديوان ص ٢١٢ .

(٤) الديوان ص ١٩٣ .

(٥) الديوان ص ١٩٤ .

• بشر سعيد في النفوس معظم مقداره وإلى القلوب محب (١)

وهكذا نصب البوصيري من نفسه مدافعا عن قضية الإسلام ، وطبيعي أن نتصور أن البوصيري في ذلك كان يقارع الحجة بالحجة، وأن هناك من أهل اللغة من كان يتصدى له بالمتناظرة والجدل بطريق أو بأخرى ، ولعل هذا هو السر فيما نراه من جنوح البوصيري إلى الأسلوب المنطقي ، وغلبة النزعة العقلية على هذا الجانب من شعره .

ولعل ما يؤكد أن هناك من أهل الزمة من كان يتصدى بالرد والدفاع وتسفيه أقوال المسلمين قصيدة البوصيري التي نظمها سنة ٦٥٤ هـ إثر حدوث حريق بالمسجد النبوي من هزة أرضية أسقطت سراجها ، ولعل هذا الحدث قد استغله أهل الزمة في الترويج لدعاوهم ، وفي الخط من شأن الإسلام ، لذلك نرى البوصيري يتجه إليهم مشيرا إلى ما أشاعوا وما روجوا :

دعوا معشر الضلال عنا حديثكم فلا خطأ منه يجاب ولا عمد
فلو أنكم خلق كريم مسختم بقولكم ، لكن بمن يمسح القرد؟
أنا حديث ما كر هنا بمثلته لكم فتنة فيها لثلكم حصد
وأعشى ضياء الحق ضعف عقولكم وشمس الضحى تعشى بها الأعين الرمء
ولن تدركو بالجهل رشداً وانما يفرق بين الزيف والجيد النقد (٢)
وبين البوصيري أن هذه النار وإن كانت قد ذهبت بزخارف المسجد النبوي فإنها لم تذهب بمكانه في النفوس ، بل ربما ازداد هيبة وجمالا ، ولعل

(١) الديوان ص ٤٢ .

(٢) الديوان ص ٦٤ .

البوصيرى بذلك يرد على ما كان يردده أهل الذمة إذ ذاك :

وإن ذهب بالنار عنه زخارف فما ضره منها ذهاب ولا قصيد
ألا ربما زاد الحبيب ملاحمة إذا شق عنه الدرع وانتثر العقد
وكم سترت للحسن بالخل من حل وكم جسد غطى بحاسنه البرد
وأهيب ما يلقى الحسام مجردا وروقه أن يظهر الصفح والحد
وما تلك للإسلام إلا بواعث على أن يجل الشوق أو يعظم الوجد (١)

لا ريب - إذن - أن هذا التوتر الديني وما صحبه من جدل قد ترك أصحابه
قوية في أدب هذا العصر ، ولعلنا - من ثم - نستطيع أن نقف على سر من
أسرار ذبوع المدائح النبوية في هذه الحقبة وتسايق الشعراء إلى نظمها والاكتثار
منها .

إن هذه المدائح النبوية لم تكن هيئات دينية تسبح في فراغ ، وإنما هي
نبات يضرب بجذوره في تربة المجتمع الإسلامي آنذاك ، وتغذيه التيارات
والعراعات والأحداث التي شغلت وجدان الناس وعقولهم .

ولعلنا بعد ذلك نستطيع أن نفرس من أمر هذه المدائح بعض أمور ظل
الناس يتناقلونها وهم في غفلة عما يكن وراءها من مقاصد .

ولعل أول أمر نلاحظه فيها أنها تلح دائماً على أن رسولنا - صلى الله عليه
وسلم - أفضل الرسل ، أفضل من عيسى عليه السلام ، وأفضل من موسى ،
فيقول البوصيرى :

كيف ترقى رقيبك الأنبياء يا سماء ما طاولتها سماء

لم يسأووك في عسلاك وقد حال سنأ منك دونهم وسناء (١)
وفي البرده يصفه عليه الصلاة والسلام بأنه فاق النبيين طرا ، وكلهم
واقف لديه عند حد لا يتجاوزه :

فاق النبيين في خلق وفي خلق ولم يدانوه في علم ولا كرم
وكلهم من رسول الله ملتئم من غرقاً من البحر أو رشفاً من الدير
وواقفون لديه عند حدهم من نقطة العلم أو من شكلة الحكم (٢)
ويرى أنه عليه السلام وإن جاء آخره فهو يسابق بفضل المسيح ونوحا :

إن جاء بعد المرسلين ففضله من بعده جاء المسيح ونوح
جاءوا بوحيتهم وجاء بوحية فكأنه بين الكواكب يسوع (٣)
ويرى أن أم الرسول - صلى الله عليه وسلم - حين حملت به فلأنها حملت
بأفضل مما حملت به السيدة مريم :

يسوم نالت بوضعه ابنة وهب من فخار مالم تنله النساء
وأنت قومها بأفضل مما حملت قبل مريم الصلحاء (٤)

وليس هذا مذهب البوصيري وحده ، ولكننا نجد هذا الاتجاه عند معظم
الشعراء ، فالعزاري يرى الرسول خير من نزل عليه جبريل ، وفي هذا ما فيه
من تفضيل على سائر الأنبياء :

أوفى النبيين برهاننا ومعجزة وخير من جاء بالوحي جبريل (٥)

(١) الديوان ص ١ .

(٢) الديوان ص ١٩٣ .

(٣) الديوان ص ٥٥ .

(٤) الديوان ص ٣ .

(٥) قوات الوفيات - ١ - ص ٩٦ .

ويرى ابن نباته أن دور عيسى لم يكن إلا تمهيدا ، وحسبه أن يكون
مبشرا بمحمد عليه السلام :

تحزم جبريل لخدمة وحيه وأقبل عيسى بالبشارة بمجهسر
فمن ذا يضاهيه وجبريل خادم لمقدمه العالى وعيسى مبشر (١)
ولا يذهب بنا الظن أننا ننكر ذلك أو نحاول إنكاره فهذه قضية تثبت عقلا
واستنباطا حتى وإن لم يقرها نص من كتاب أو سنة ، ولكننى أعتقد أن هذه
القضية لم تثر فى القرون الإسلامية الأولى ، وما أظن إلحاح الشعراء عليها فى
العصر الذى نتصدى له بالدراسة إلا ثمرة من ثمار الجدل الدينى الذى كان
يموج به المجتمع آنذاك ، ولم تكن المدائح النبوية فى جملتها إلا تأكيدا لهذه
القضية وإلحاحا عليها .

وأما الملحوظة الثانية فهى ما نجمه من تركيز شعراء المدائح النبوية على
إبراز المعجزات المادية للرسول - صلى الله عليه وسلم - فالبوصرى فى كل
قصائده تقريبا يركز على هذه المعجزات فى انشقاق القمر ، وحنين الجذع
وسجود الشجر :

ودان البدر منشقا إليه وأفصح ناطقا غير وذيب
وجذع النخل حن حنين ثكلى له فأجابه نعم الهيب
وقد سجدت له أغصان مسرح فلم لا يؤمن الظبي الريب (٢)
ويحكى البوصرى - أيضا - من أمر هذه المعجزات كيف شئ الرسول
صلى الله عليه وسلم - ذلك المريض الذى أشفى على الموت :

(١) الديوان ص ١٨١ ، ١٨٢ .

(٢) الديوان ص ٣٧ .

وميت مؤذن بفراق روح أقام وسريت عنه شعوب (١)
ويشير إلى أن الموتى كلمت الرسول - صلى الله عليه وسلم - وتحولت
العصا في كفه سيفاً ، وأضاء له العرجون فكانه كوكب :

وتكلم الأطفال والموتى له بعجائب فليعجب المتعجب
والجذل من حطب غدا لمكاشة سيفاً وليس السيف مما يحطسب
وعسيب نخل صار عضباً صارما يوم الوغى إذ كل عين تقلب
وأضاء عرجون وسوط في الدجى عن أمره فكان كوكب (٢)
وشارك سائر الشعراء في الحديث عن هذه المعجزات المادية ، فالنصيب
القوسى يمدح الرسول مركزاً على هذا الجانب :

وشق له القمر المستنير والشمس ردت وناهيك فضلاً
وسبح في راحته الحصى لرب العباد تعالى وجل
وحن إليه حنين العشار جذيع قديم وقد كاد ييل
وناول في يوم بلدر قضيباً لبعض الصحابة فارتد نصلاً
وقد سجدت مريحة إذ رآته وأخرى أتمه فلبته عجباً
وخبر عن كل شيء يكون بعد وعن كل ما كان قبلاً (٣)
ويقول ابن نباته :

نبي زكا أصلاً وفرعاً وأقبلت إليه أصول في الرى تتجرر

(١) الديوان ص ٣٧ .

(٢) الديوان ص ٤٣ .

(٣) الطالع السيد ص ٦١٧ .

وخطابه وحش المهامه آنسا له راحة فيها على البأس والندى
فبينما العصا فيها وريق قضيبها إذا هو مشحوذ الغراين أبتر (١)
ويقول القيراطي :

ومنهن عرجون حواه بكفه ومنهن أن الجذع حن لبعده
فصاد حساما قاطعا باهر الصقل كنا أن محزون شكاً لوعة الثكل
ومنهن تسبيح الحصا يمينه فسبح عجباً عنده القوم في الحفل
ومنهن إخبار السراع بخير بما فيه من سم له ساعة الأكل (٢)

والشواهد كثيرة ، ولسنا بحاجة إلى المزيد ، كما أننا لسنا بحاجة إلى الخوض
في أمر هذه المعجزات أو إقامة الجدل حولها ، وكل ما يعيننا هنا أن نفسر
إلحاح الشعراء عليها ، واحتلالها حيزاً كبيراً من مدائحهم النبوية .

ولا أظنني مغالياً إذا قلت : إن ذلك أيضاً كان صدى من أصداء الجدل
الديني ، وأغلب الظن أن النصراني كانوا يعددون ما أجراه الله - سبحانه -
من معجزات على يد عيسى من إحياء الموتى ، وإبراء الأكمة والأبرص ، وأن
اليهود كانوا يعددون ما وهبه الله لموسى من معجزات في عصاه ، وكان على
المسلمين أن يقابلوا هذا بالمثل ، فلم يكن لهم مندوحة عن التركيز على الجانب
المادى من معجزات الرسول - صلى الله عليه وسلم - فكانهم أرادوا أن يبينوا
للتنصاري واليهود أن رسول الإسلام كان له من المعجزات المادية ما يضاهي

(١) الديوان ص ١٨٢ .

(٢) الديوان ص ٢٩ .

معجزات عيسى وموسى ، ثم يتفرد بعد ذلك بالمعجزة الخالدة الباقية ألا وهى القرآن الكريم ، فهو بذلك أفضل الرسل على أى وجه كانت المقارنة بينه وبينهم ، ولعل ذلك كله كان يلور فى رأس ابن بنت الأعز حين مدح الرسول عليه السلام ، لذلك نراه يسلك سبيل المقارنة فيقول :

هل جاء قبلك مرسل بخوارق	إلا وجئت بمثله أو أزيد
فعصا الكليم تبدلت أعراضها	وكذا عصاك تبدلت بمهند
نبعت عيون الماء من حجر له	والنبع فى الأحجار كالمتعود
إن البعيد من العوائد كلها	نبع بدا بين الأصابع باليد(١)

الفصل السادس

ملامح الشخصية المصرية والحياة العامة

ينبض أدب العصر المملوكى بروح الحياة المصرية ، ويكاد القارئ له يتمثل مصر المملوكية واقعا ملموسا يعيشه ، ويعايش فيه الناس في طبائعهم ، وطرائق تفكيرهم ، وسلوكهم ، وعاداتهم ومعتقداتهم ، وما كانوا يحبون ، وما كانوا يكرهون ، بل إنه يرى هؤلاء الناس في بيوتهم وأسواقهم وحرهم في أفراحهم وأحزانهم .

وصحيح أن الأدب — كما يقال — لمع وإشارة ، وتعبير عن لحظات يعيشها الأديب بحسه ووجدانه ، إلا أنه مع ذلك يفتح أمام خيال القارئ أبوابا لا نهاية لها من التأمل والتصور ، وإذا بهذه اللوحات الحافظة للإشارات الشاردة تستحيل عالما زائرا نابضا بالحياة والحركة .

وأول ما نقف عليه في أدب هذه الحقبة الروح المصرية التي تندرب إلى أقوال الأدباء ، مثلا شعبيا مما يردده الناس في محاوراتهم ، أو تعبيرا مما يجري على ألسنتهم في غدوهم ورواحهم ، أو دعابة فكهة مما تتفتق عنه الروح المصرية الساخرة . فانظر مثلا إلى قول البهاء زهير :

اياك يدري حديثا بيتنا أحد فهم يقولون للحيطان آذان
من لي بنسوي أشكو ذا السهاد له فهم يقولون إن النوم سلطان (١)

فأنت تراه قد استعار المثلين للشعيرين والحيطان آذان ، النوم سلطان وهو
بهذا قد وسم شعره بميم مصرى ، وأصبح القارىء لا يخطئ فيه تلك السمة
المصرية .

وانظر إليه مرة أخرى وقد استعار من أقوال العامة ما يصف به طول
الليل :

لا رعاه الله ما أطولوه تعجل المرأة فيه وتلد (١)
ثم انظر اليه يخاطب محبوبه :

تعيش أنت وتبلى أنا الذى مت حقا
حاشاك يا نور عيى تلقى الذى أنا ألقى (٢)

أتخس بعد ذلك أن هناك فاصلا زمنيا يفصل بينك وبين الشاعر ؟ وهذه
التعبيرات «تعيش أنت ، يا نور عيى» تختلف فى شيء عما نردده فى أيامنا..
وفى ديوان البهاء زهير أمثلة كثيرة على ذلك ، ولا يستطيع القارىء مهما
كان علمه بالبهاء زهير وحياته إلا أن يحكم عليه بأنه مصرى أو هو على الأقل
يصدر عن روح مصرية .

وهذه الروح المصرية لا نخطئها فى سائر شعراء العصر ، فها هو البوصيرى
أيضا يتنق لآدبه من أقوال العامة وأمثالها ما يسمه بهذه السمة المصرية ، وها
هو يعرض ضائقته على أحد الوزراء ، ويصف له ما تعاني عائلته ، فيختار

(٢) الديوان ص ٧٥ .

(١) الديوان ص ١٨٧ .

من قول العامة «بالخيط والإبرة» إذا أرادوا مطابقة ما يحكى لما جرى مطابقة
دقيقة :

أحدث المولى الحديث الذى جرى عليهم بالخيط والإبرة (١)
وها هو يختار اللفظة العامة «يستاهل» وهو يتحدث على لسان حباته
قائلا :

لو جرسوه على من سفته لقلت غيظا عليه «يستاهل» (٢)
أما ابن دانيال الموصلى فيقول متهكما بالوزير ابن حنا :

يحتاج ذا التاج من يرصعه بادرة تحت دالمها كسرة
فمن رأى عنقه الطويل ولا ينزل فيه يموت بالحسرة (٣)
أرأيت إلى قوله «ينزل فيه» ؟ أما نقول نحن حتى اليوم «نزل فيه ضربا» ؟
ويقول الزغارى :

قالت وقد أنكرت سقاي لم أر ذا السقم يسوم بينك
لقد أصابك عين غبرى فقلت لا عين يعد عينك (٤)
أرأيت إلى هذا القول الذى يكثر جريانه على ألسنة النساء بخاصة (أصابته
العين) وكيف أجراه الشاعر على لسان محبوبته :

وتنفحنا من حين لآخر فى أدب هذه الحقبة روائع الحضارة المصرية

(١) الديوان ص ١٨٧ .

(٢) الديوان ص ١١٨ .

(٣) الديوان ص ١٩٠ .

(٤) غزوات الوفيات ص ٣ - ص ٢٥٩ .

(٥) للنجوم ص ١٠ - ص ٢٨٨ .

القديمة أسطورة وتاريخنا ، ولتقرأ معى قول البهاء زهير :

تسلم بالمينى على إشارة ونمسخ باليسرى مجسارى المدامع
وما برحت تبكى وأبكى صباية إلى أن تركنا الأرض ذات نقائع
ستصبح تلك الأرض من عبراتنا كثيرة نخصب رائق الثبت رائع (١)
وأقرأ معى قوله :

وذا العام قالوا أمرع الغور كلسه وما كان لولا دمعى بمريع (٢)
أفترى معى أن هذه الدموع التى نخصب الأرض ، ونمزع الغور ، وتهتز
الأرض بفعلها فتنبت النبات الرائق الرائع ليست إلا رجعا لما ورد فى أسطورة
ليزيس وأوزوريس ؟ لعلنا لا نتجنب الصواب إن ذهبنا إلى ذلك .

كذلك كان التاريخ المصرى القديم نبعا لخيال الشعراء ، فاستمدوا منه
كثيرا من الصور ، ومن قصة موسى وفرعون التى جرت أحداثها على أرض
مصر أخذ الأدباء بعض أحيائهم ، وقد ألمح إلى ذلك الدكتور مصطفى الصاوى
الجوينى . (٣)

ونرى مثلا البهاء زهير يريد أن يبين لخبوته أن نظره لا يلتفت إلى سواها
فيشبه نفسه بموسى حين حرمت عليه المراضع سوى أمه :

وغيرك إن وافى فما أنا ناظر إليه وإن نادى فما أنا سامع
كأنى موسى حين ألقته أمه وقد حرمت قلما عليه المراضع (٤)

(١) الديوان ص ١٥٥ .

(٢) الديوان ص ١٥٦ .

(٣) ملاحح الشخصية المصرية فى الدراسات البيانية ص ١٤٩ .

(٤) الديوان ص ١٥٦ .

أما الجزار فيستحضر في ذهنه القصة كاملة حين يمدح جمال الدين بن
يغمور فيقول :

ولست أخاف السحر من لحظاتها لأننى بموسى قد أمنت من السحر
ففى إن سطا فرعون فقرى وجدته يفرقه من جسود كفيه فى بحر
له باليد البيضاء أعظم آية إذا سودت الأيام من نوب الدهر (١)
فها هو موسى يبطل سحر السحرة ، وها هو فرعون وغرقه فى البحر ،
وها هى آية اليد البيضاء ، كل أولئك ساقه الجزار فى سياق جديد ، ووظفه
لمدح أميره موسى بن يغمور .

وليس بغريب أن تحظى قصة موسى بهذا الاهتمام فى عالم الأدب ، فهى
بورودها فى القرآن الكريم صارت بمثابة برزخ يصل حضارة مصر الفرعونية
بحضارتها الإسلامية .

وظلت آثار مصر الفرعونية مصلر دهشة وعجب للأدباء ، يذهب معها
الخيال كل مذهب ، ويحار الفكر فى تفسير أسرارها ، وكشف معيها ،
وأصدق ما يعبر عن ذلك قول عبد الوهاب المصرى فى الأهرام :

أمباني الأهرام كم من واعظ صدع القلوب ولم يفه بلسانه
أذكرتسى قولاً تقادم عهده أين الذى الهرمان من بنيانه
هن الجبال الشاعخت تكاد أن تمتد فوق الأرض عن كيوانه
وأمام عظمة الأهرام وشموخها يحار فكر عبد الوهاب المصرى ، وتثال
عليه تساؤلات لا يجد لها إجابة .

هل عابد قد خصها بمباداة فمباني الأهرام من أوثانه ؟
أو قائل يقضى برجمة نفسه من بعد فرقته إلى جثائه
فاختارها لكنوزه ولبسها قبرا ليأمن من أذى طوفانه ؟
أو أنها للسائر مراصد يختار راصدها أعز مكانه ؟
أو أنها وضعت بيوت كواكب أحكام فرس الدهر أويونانه ؟
أو أنهم نقشوا على حيطانها علما يحار الفكر في ثيانه ؟ (١)

ومن السهات المصرية الخالدة الفكاهة ، وقد أشار إلى ذلك كل من تصدى
للشخصية المصرية بالدراسة ، فيقول الدكتور شوقي ضيف في معرض حديثه
عن المصريين : «فمند برزوا على صفحة الزمن وهم يضحكون ويسخرون
ويتهكمون ، أهمتهم ذلك عبور الشدة والرخاء منذ كانوا يحملون صخور
الأهرامات على كواهلهم ، ويرفعونها بصدورهم وسواعدهم ، ويخو عليهم
وايدهم فيلقى في حجورهم بحبه وثماره » . (٢)

والدكتور شوقي ضيف يشير بذلك إلى أن الفكاهة كانت ثمرة من ثمار
الحياة المصرية التي تتقلب بين المتناقضات من الشدة والرخاء ، واليسر والعسر
فكان هذه المتناقضات تخليط في سير الحياة يتفق تماما مع ما نراه في «النكتة»
من تخليط .

أما الدكتور مصطفى الصاوي الجويني فيذهب إلى أن الفكاهة كانت
«استعلاء على ما صادف شعب مصر من عن فهو لم يرسب في أعماقه الكوارث
كأن تعقد من شخصيته ، أو تجعلها مزممة كلرة ، وإنما حاول بالنادرة

(١) ذيل ثمرات الأوراق لابن حجة ص ١٦٩ .

(٢) الفكاهة في مصر ص ٧ .

والنكتة أن يفرج عن كربيه وأن بنفس عن حزنه . (١)

والدكتور الجوينى بهذا يذهب إلى أن النكتة أو الفكاهة تعبير عن البساطة المصرية التى لا تحتزن في أعماقها ما يعقدها أو ما يكبرها .

وهكذا نرى الباحثين يذهبون في تفسير ما اتسمت به شخصية مصر من فكاهة مذاهب شتى ، قد لا يهتبا في هذا المجال أن نستقصيها أو نمحصها بقدر ما يهتبا هذا الإجماع على سمة فذة من سمات الشخصية المصرية .

والقارىء للأدب المصرى في مختلف عصوره - لاشك - واقع على هذه السمة ظاهرة جليلة ، يراها أحيانا سخرية لاذعة بالحكام الغريباء ، ويراها أحيانا نفادامتها كالبعض الأوضاع الاجتماعية ، ويراها أحيانا أخرى دعابة خالصة بريئة لا يقصد بها سوى الترويح عن النفس ، والتخفيف من جد الحياة يخلطه بالهزل على حد قول ابن نباته :

إذا أبصرت جدا من زمان فخالطه بشيء من مزاح (٢)

هكذا كانت شخصية مصر منذ القدم ، وستظل إلى ما قدره الله للحياة على هذه الأرض ، سنة الله ولن تجد لسنة تديلا .

وفي القصول السابقة عرضنا ألوانا من سخریات الأدباء بالحكام والأوضاع الاجتماعية ، وأمثنا إلى أن هذه الألوان الساخرة كانت سلاحا فريدا في مقاومة الظلم ، ومعاربة الفساد أو في لفت الحكام إليه .

(١) ملاحظ الشخصية المصرية في الدراسات البيانية ص ٢٤٨ .

(٢) الديوان ص ١٠٣ .

على أن من هذه الفكاهة ما لم يقصد به إلا الإضحاح ، ونلمس ذلك في
مثل قول ابن دانيال :

كم قيل لي إذ دعيت شمسا لا يبد للشمس من طلوع
فكان ذلك الطلوع داء سما إلى السطح من ضلوعي (١)
أو قوله :

ندسرتي عابر مناما أحسن في قوله وأجمل
وقال لا يلد من طلوع فكان ذلك الطلوع دمل (٢)
فإن بطل في هذه الأبيات ركز على عنصر التورية في كلمة «طلوع»
وما تعطيه من معان متناقضة تثير الضحك ، كذلك نراه صاغ فكاهته على
هيئة ما نسميه اليوم بالقفشة فلم تستغرق «النكتة» أكثر من بيتين ، وكأنه فطن
إلى أن الإيجاز عنصر هام من عناصر النكتة ، إذ في لغة خاطفة يقف العقل
أمام النتيجة التي تناقض المقدمة ، فلا يملك الإنسان إلا أن يضحك وقد
اختلت أمامه معايير المنطق .

ومن ألوان الفكاهة تلك المداعبات البريئة التي كان يتبادلها الأدباء ، والتي
توحى بخفة الروح ، ومن ذلك ما كتبه صاحب تاج الدين بن حناني الوراق
يعزيه في حمارة .

يفديك جحشك إذ مضى مترديا ويتالد يفدى الأديب وطارف
عدم الشعر فلم يجده ولا رأى نبتا وراح من الظما كالتالف
ورأى البويرة غير خاف ماؤها فرى حشاشة نفسه لخاف

(١) فوات الوفيات - ٣ ص ٢٢٤ .

(٢) فوات الوفيات - ٣ ص ٢٢٤ .

فهو الشهيد لكم بوافر فضلكم هذى المكارم لا حاجة لخاطف
قوم يموت حارم عظاما لقد أزروا بحاتم في الزمان السالف (١)
وحق البوصري ذلك الشاعر المتصوف لم يستنكف عن الفكاهة ، بل
إن ديوانه عامر بها ، وقد عده بعض أهل عصره من الشعراء الظرفاء ، ومن
ألطف فكاهاته ما كتبه إلى ناظر الشرقية على لسان «الملوك» حارة البوصري :
وكان الناظر قد استعارها ، فأعجبته وطمع في أخذها :

يا أيها السيد الذى شهدت أخلاقه لى بأنه فاضل
ما كان ظنى بيبغى أحد قط ولكن صاحبي جاهل
لو جرسوه على من سفسه لقلت غيظا عليه يستاهل
أقضى مرادى لو كنت فى بلدى أرعى به فى جوانب الساحل
وبعد هذا فما يحل لكم أخذى لآنى من سيدى حامل (٢)

ويكشف الأدب عن جوانب أخرى من الشخصية المصرية آنذاك ، فراها
كما يمثلها - شخصية متعلقة بالخوارق تميل إلى تصديقها وحكايتها ، ومن
ذلك ما يحكيه المقرئى عن المالك الصالحية حين فروا بعد قتل زعيمهم أقطاى
وضل اثنا عشر نفرا منهم فى تيه بنى إسرائيل ، وهناك وجدوا المدينة الخضراء
التي يصفها المقرئى بقوله :

«فإذا مدينة عظيمة ، ذات أسوار وأبواب حصينة كلها من رخام أخضر
فطافوا بداخل المدينة ، وقد غلب عليها الرمل فى أسواقها ودورها ، وصارت
أوانهم وملابسهم إذا أخذت تمتنت وتبقى هباء ، فوجدوا فى صوائى بعض

(١) الواقى بالونيات - ١ ص ٢١٩ .

(٢) ديوان البوصري ص ١٨٩ .

البزازين تسعة دنانير ، قد نقش عليها صورة غزال حوله كتابة عبرانية ، وحفروا مكانا ، فلذا بلاطة ، فلما رفعوها وجدوا صهريجاً فيه ماء أبرد من الثلج فشرّبوا وساروا ليلتهم» . (١)

وقد تكون هذه المدينة الحضراء أثراً من آثار القدماء ، ولكن ليس من شك أن الخيال لعب دوره في تصوير هذه المدينة الحضراء ، وتفنن راويها ما شاء في وصف رخامها وآثارها . ولكن الأغرب من ذلك قصة ذلك الثور التي أوردتها المقرئ في نهاية غلاء سنة ٦٩٦ هـ حيث يحكى أن رجلاً خرج بثوره ليورده الماء ، ولكن الثور لم يرد الماء ، واكتفى أن نطق بلسان أسمع جميع من بالمورد الحمد لله والشكر له . إن الله تعالى وعد هذه الأمة سبع سنين مجدية ، فشفع لهم النبي صلى الله عليه وسلم ، وإن الرسول أمره أن يبلغ ذلك ، وإنه قال يا رسول الله فما علامة صدق عندهم ، قال : أن تموت بعد تبليغ الرسالة ، وأنه بعد فراغ كلامه صعد إلى مكان مرتفع وسقط منه ومات» . (٢)

والعجيب بعد ذلك أن رجلاً كالمقرئ في — وهو من هو — يروى ذلك دون أن يأخذ أرتياب أو تشكك .

ولا ريب أن هناك من الساسة من فطن إلى هذه السمة في العقليّة المصريّة — آنذاك — فأوعز إلى بعض القصاص أن ينسج على منوال ذلك بعض الحكايا التي تدخل في روع الناس أن المالك ارتقوا إلى الحكم على قدر مقدور منذ الأزل ، وفي ذلك ما فيه من حمل الشعب على الرضوخ لحكمهم والتسليم له . يقول المقرئ في أحداث سنة ٦٧٢ هـ :

(١) المقرئ - السلوك - ١ - ٢ - ٣٩١ .

(٢) إمالة الأمة ص ٣٨ ، ٣٩ .

وفي المحرم نقض باب القصر المعزوف بباب البحر تجاه المدرسة الكاميلية بين القصرين لأجل نقل عمد منه للبعض العمائر السلطانية ، فوجد فيه صندوق في داخله صورة من نحاس أصفر ، مفرغ على كرسي شكل هرم ، ارتفاعه قدر شبر ، بأرجل نحاس ، والصنم جالس عليه ، ويداه مرتفعتان تحملان صحيفة دورها ثلاثة أشبار مكتوبة بالقطي ، وإلى جانب الكتابة في الصحيفة شكل له قرنان يشبه شكل السنبلة ، وإلى الجانب الآخر شكل ثان وعلى رأسه صليب ، ووجد مع هذا الصنم في الصندوق لوح من ألواح الصبيان ، قد تكشف أكثر ما فيه من الكتابة ، وبقي فيه «بيرس» فتعجب من ذلك . (١)

وهذه الحكاية - لا ريب - فيها ظلال من الواقع ، ولكن عمل الخيال فيها واضح وبخاصة في الخاتمة ، ولعلنا الآن نستطيع أن ندرك ماذا وراء ذلك من مقاصد .

وعلى أى حال فهذه الحكايا لون من ألوان القصة الأدبي ، نستشف منها طبيعة العقليّة المصرية - آنذاك - وشغفها بالخوارق والمعجائب ، وأخذ كل ذلك مأخذ اليقين ، ونحن واجدون في ثنايا كتب التاريخ والأدب ألوانا من هذا القصة ، ولعل الفكر الصوفي كان له دوره في توجيه العقل المصري إلى ذلك ، ودفعه إلى الإيمان بالخوارق ، والتي سماها الصوفية «الكرامات» ورأوا أن هذه الكرامات امتداد لمعجزات الرسل ، كما يقول البوصيري :

فانقضت آي الأتبياء وآياتك في الناس ما هنن انقضاء
والكرامات منهم معجزات حازها من نواك الأولياء (٢)

(١) المقرئى - السلوك - ١ - ٢ - ص ٦٠٩ .

(٢) النبوان ص ٢٨ .

كذلك يعكس الأدب من ممات الشخصية المصرية «الطيرة» إذ كانوا يتشامعون من أشياء ، ويتفاءلون بأشياء أخرى ، فمثلا كانوا يتطهرون من زيارة المرضى يوم السبت ، ولعل ذلك أثر من آثار اليهودية في مصر ، ونرى ذلك في قول البهاء زهير :

أأجانبنا حاشاكم من عيادة فذلك وهن في القلوب مضيض
وما عاقني عنكم سوى السبت عائق ففي السبت قالوا ما يعاد مريض (١)
وكانوا يتفاءلون ربما ببعض جمل أو أقوال ترد على اللسان . ومازال العامة يسمون ذلك «القال» ، ومازال الإيمان بالقال دأب كثير في مصر وبخاصة النساء ، ونرى صدى من ذلك عند سراج الدين الوراق ، فقد كتب بتقاضى صديقه عسلا ، وتفاءل بنجح طلبة أن وردت على لسانه كلمة «عسال» :

قبل يد الشرف التي هي قبلة أبدا لها تتوجه الأمسال
واذكر له شوقا إليه بهزني فكأنني متأود عسال
ولعل ذا فال جرى نطقى به وأبوك يصدق في نداء القسال (٢)

وشغف الناس في هذه الحقبة بالنجامة ، وتحدثنا كتب التاريخ عن شغف بعض سلاطين المماليك بذلك ، وتتردد في الأدب أصداء هذه الظاهرة ، ففي أبيات لابن نباته نرى كيف ربط الناس بين حركات الكواكب والأفلاك وبين ما يجري على الناس من أحداث ، وذلك إذ يقول :

ومذ أكثرت فيك الكواكب حكمها صددت فما يرعى بجفى كوكب
يقولون إن الشهب في كبد السما لها أسد يردى الأنام وعقرب
دع الأسد الأفقى يفرس السورى ودع عقرب الأفلاك للمخاق يسلب (٣)

(١) الليوان ص ١٧٣ .

(٢) منتخب الوراق ص ٢٥٩ .

(٣) الليوان ص ١١٤ .

ويرسم ابن دانيال الموصلى صورة لواحد من المنجمين مشيراً إلى ما كان يحتال به على الناس وبخاصة النساء من تنائم وتعويدات زاعماً أنها تعين الحامل على أن تضع حملها ، وتوقف التزيف ، وترد البصر ، وتجعل المرأة السقي ترملت مطمح الخاطبين ، يقول ابن دانيال على لسان ذاك المنجم في وصف التيممة أو «الحجاب» :

ولقبت به الحصن الحصين وإنه	لحصن بآى الله بات منورا
غدا منه ليل في التائم جنسة	لمن كان منصور اللواء مظفرا
ومن فضله أن العدو إذا رأى	لحامله أمسى به متأخرا
يلوح عظيما في النفوس مبعجلا	عزيزاً مهيبا في العيون موقرا
وكم حامل لما رآته تخلصت	وأحضرها الطلق الذى قد تعمرا
وكم أربد بالسر قد كان أكها	فلما رأى ما فيه في الحال أبصرا
وذات تزيف بالدماء رأت به	عيانا وقد قامت من الدم أبصرا
وأرملة عطل من الزوج قد غدا	به أمرها بالخاطبين ميسرا (١)

وهذه الصورة التي رسمها ابن دانيال للمنجم وما يأتي به من مزاعم ما تزال تطالعنا إلى اليوم في المجتمع المصرى وبخاصة في الريف . وما زال كثير من النساء يلجأن إلى مثل ذلك المنجم يطلبن منه ما كان يطلب النساء في زمن المماليك .

وإذا كان ابن دانيال قد رسم صورة لهذا المنجم كاتب التائم ، فإن الصفدى يطالعنا في بعض شعره بصورة «الرمال» أو «ضارب الرمل» فيقول في رمال :

يضرب في رماله بكف	هى النقا تحبها العقيق
حمرة خديبه في يياض	وما إلى وصله طريق

(١) عيال الظل ص ٢١٢ ، ٢١٣ .

ويقول في آخر :

أقول اضرب لصبيك تحت رمل عساه ينال ما يرجو ويغي
فقال الرمل أخبر في حسابي بأنك لم تصل لعرش صدغي (١)
وإذا نقلنا وراء هذا الثوب الغزلي الذي يلف به الصفدى أبياته إذ يقوله
متغزلا بضارب الرمل وجدنا أن هذه الأبيات تحمل كثيرا من مصطلحات
الحرفة من أمثال «ضرب الرمل» ، «البياض» ، «الطريق» ، «الرمل أخبر في
حسابي» ، وهذه المصطلحات ما يزال يتداولها أهل هذه الحرفة إلى يوم الناس
هذا .

ويضيف ابن الإخوة خطأ جديدا إلى صورة التنجيم والمنجمين في معرض
حديثه عما كان يتخذونه هؤلاء من حوانيت يتجمع فيها الشباب بقصد رؤية
النساء اللاتي كلفن بكشف النجم وكتابة التائم ، فيقول :

«وحينئذ يؤخذ عليهم وعلى كتاب الرسائل أنهم لا يجلسوا في درب ولا
زقاق ولا في حانوت بل على قارعة الطريق فإن معظم من يجلس عندهم
النسوان ، وقد صار في هذا الزمان يجلس عند هؤلاء الكتاب والمنجمين من
لا له حاجة عندهم من الشباب وغيرهم ، وليس لهم قصد سوى حضور امرأة
تكشف نجمها أو تكتب رسالة أو حاجة لها فيشاكلها ويتمكن من الحديث
معهما بسبب جلوسه وجلوسها ، ويؤدي ذلك إلى أشياء لا يليق ذكرها» . (٢)
ونمضى مع أدب هذه الحقبة فراه يعرض علينا صورا من الحياة المصرية
آنذاك ، ونبدأ بصورة الزواج ، وكان للخاطبة دور كبير في إتمام الزواج
إذ كانت المرأة — على هذا العهد — محجة خلف نقابها أو في بيتها ، فلا

(١) الحسن الصريح في وصف مائة ملح . ورقة ٢٤ .

(٢) محال القرية ص ١٨٢ .

مناص - إذن - أمام طالبي الزواج من اللجوء إلى الخاطبة .

وفي بابة طيف الخيال لابن دانيال نعر على صورة «أم رشيد» الخاطبة وقد لقها ابن دانيال في ثوب من سخرياته ، إلا أنه مع ذلك يشير إلى ما كان لأمثال أم رشيد من معرفة بالنساء ، وإلى طرقها في ذلك ، كما يشير إلى جوانب من الفساد الخلقي في طباع هؤلاء الخاطبات ، فيقول على لسان الأمير وصال وقد عزم على الزواج :

« فاطلب لم رشيد الخاطبة ، وإن كانت كالثي تخرج بالليل حاطبة ، لأنها تعرف كل حرة وعاهرة ، وكل مليحة بمصر والقاهرة ، ولأنهم يخرجون من الحمامات متكررات في ملاحف الخدامات ، وتعيهن الثياب والخلى بلا أجرة ، أقود من مقود ، وأجمع من مسرد ، أقود من الأوز للقرط بالقسطاط وأجمع للرأسين من مسيار مقراض الخياط » . (١)

ويبدو أن هذه المهنة مارسها كذلك بعض الرجال ، وكان الرجل الذي يمارس ذلك يسمى «الدلال» ويحدثنا المعيار بنجر هام عن هذا الدلال الذي غشه وزوجه بعروس قبيحة فيقول :

لما جلسوا عرسى وعايذتها وجدت فيها كل عيب يقال
فقلت للدلال ماذا تسرى فقال ما أضمن إلا الحلال (٢)
أما صورة «العرس» التي يطالعنا بها أدب هذا العصر فهي لا تكاد تختلف عما نراه في أيامنا ، نتحدث «أم رشيد» الخاطبة في بابة ابن دانيال عما أعدته لحفل العروس فتقول :

(١) عيال الظل ص ١٦١ ، ١٦٢ .

(٢) قرات الوفيات ص ١ - ص ٥٢ .

«مسيّم بالسعادة ، يا ولدى قد وقع القاسم في الراس ، فأعمل عمل الناس
أما أنا فقد حوت المؤذونات ، وصرت في الشوارع مثل «الصانعة يا بنات» ،
وأطلقت من الضامنة ليلة الجمعة ، فأكتر للجلا ولو عشرين شمعة ، وقد
اكتريت زهر البستان ، والمغنية الورد الطرى الريان ، والماشطة أم شهاب
الدمشقية ، والجلا في قاعة المهتار بالبرقية ، فاحمل في كلك للنقوط من الدراهم
والأنصاف وإلا صفونا بالدلا كش والأخفاف» . (١)

فها نحن نرى القاعة التي أعدت للعروس وهو صنيعنا اليوم من استئجار
مسرح أو غيره ، ونرى المغنيتين «الورد الطرى الريان» و «زهر البستان» ،
واكتراه أم رشيد لها من «الضامنة» وهو ما يزال قائماً إلى اليوم من استئجار
«العالم» أو مغنيات الفرح ، وليست الضامنة إلا من يطلق عليها العامة «أسطى
العالم» .. ثم الشموع والنوط والماشطة وكل أولئك ما زال نراه في أفراحنا
ثم انظر معي إلى ما اختاره ابن دانيال من أسماء موحية للمغنيات ، وقارنه
بالأسماء التي نسمعها اليوم لمغنيات الأفراح .

وينتقل ابن دانيال فيصف الزفة قائلاً :

«فيدخل ويخرج في زفة ، وقدامه المغاني والشمع منصبة ، ومن خلقه
البوقات والطبول ، وهو راكب على فرس من أحسن الخيول ، ثم يترجل
في أدب وناموس وتبرز للجلا المواشط بالعروس ، وتجلى عليه بالخلعة
والشربوش ، وتخطر مستورة الوجه بتعديل مذهب منقوش» . (٢)

صورة لم يطرأ عليها إلا تغيير طفيف ، ولا يكاد يستوفقنا فيها إلا ما
برزت به «العروس» في جلوتها من لباس الجنود المالك في الخلعة والشربوش ،
أما فيما عدا ذلك فكان ابن دانيال يصف لنا عرساً مما لا تزال نشاهده في الريف

(١) عيال الظل ص ١٧٤ .

(٢) عيال الظل ص ١٧٤ .

المصرى . وربما كان في ذلك - كما يقول الدكتور شوقي ضيف - بعض الدلالة على أن مصر بلد محافظ ، وأنها لا تتطور إلا بقدر محدود . (١)

ونجد في أدب العصر إشارات إلى جهاز العروس ، إذ كان على والدها أن يقوم بإعداد منزل الزوجية ، ونجد البوصيرى يشير إلى ذلك ، ويستخدم لفظة «شوار» وهى ما تزال مستخدمة عند العامة حتى يومنا . وذلك إذ يقول :

وفتاة ما جهزت بجهـاز خطبت للدخول بعد شهور
واقترضنى الشوار بغيا على من بيته ليس فيه غير حصير (٢)

وندخل مع الأدب إلى رحاب الحياة العامة ، ونقف عند صورة الأعياد المصرية لرى كيف تمثلت في الأدب ، ولعل من أبرز هذه الأعياد عيدوفاة النيل ، وها نحن نقرأ تلك البشارة التى كتبها شهاب الدين محمود الحلبي بوفاة النيل ، فنجد يصف النيل الذى فاض وعم ، وقضى على المحل ، وجرد على الجلب سيف الخصب ، ونجا الناس من الكرب ، يقول :

«والنيل قد عم بنيله الأرض حتى كلل مفارق الآكام ، وعم رعوس الربا
وحمى الأرض من تطرق المحول إليها فأصبحت فى حرم ، وظهرت به
عجائب القدرة . ومنها أن ابن الستة عشر بلغ إلى الهرم ، وبث جوده فى
الوجود ، فلو صور نفسه لم يزدها على ما فيه من كرم ، وثقلت منه النفوس
أبهج محبوب طرد ممقوتا ، ووثقت من حمرة بالغنى والمنى إذ لم تدر أياقوتا
تشاهد منه أم قوتا» . (٣)

وجهد الشهاب هنا متوجه إلى الصنعة اللفظية من تورية وتجنيس ومقابلة ،
للك ضائق إطاره عن أن يعرض صورا من بهجة الناس أو فرحهم . وربما

(١) الفكاهة فى مصر ص ٦٧ .

(٢) الديوان ص ١٠٨ .

(٣) نهاية الأرب - ص ١٤١ .

رأيتاه يشير إلى نظر الناس في ابتهاج الحب إلى ماء النيل ، ولو استرسل شهاب الدين لصور لنا احتفال الناس بهذا العيد إلا أنه تغلب عليه الصنعة ، فيعود مرة أخرى موصدا الباب بهذا التجنيس بين الياقوت والقوت .

ثم تمضى معه إلى وصفه لمراسم حفل الوفاء الذى كان يحضره السلطان والأمراء ، ويحتشد الناس بين مهن ومصنفق ومبتهج ، فنجدته يقول :

«وجرى الأمر فى التخليق على أجمل عادات البدور ، وعلقت ستارة المقياس لا للإخفاء على عادة الأستار ، بل للإشاعة والظهور ، واستقر حكم المسرة على السن المعهود ، وعاد الناس عيد سرورهم إذ ذاك يوم مجموع له الناس ، وذلك يوم مشهود ، وركب مولانا السلطان إلى سد الخليج والماء قد استطل عليه ، وسرت سرايا أمواجه إليه ، وصدمه بقوة ، فاندفع منكسراً بين يديه ، فانجبرت القلوب بكسره ، واستوفت الأنفس السرور بأسره ، وأيقن كل ذى عسر بمحصول يسره» . (١)

ولا نرى إلا لوحة جامدة ، تصلبت فيها المشاعر ، وتحول الحديث إلى سرد مقتضب لا نحس فيه بأصداء البهجة والفرحة .

وإذا تركنا النثر إلى الشعر لم نلق ما يتفح الغلة أو يروى الظمأ ، فهذا هو برهان الدين القيراطى يصف النيل حال وفاته فيقول :

إذا زار بحر النيل زاد عجائبها وحسنا وفضلا ما اختفى عن ذوى الفضل

حللته ماء سكرى مذاقه	يلجأ أهل النوى والعقد والحل
يسروق لإخوان الصفاء مكثرا	فأكداره عين الصفاء لمستجلى
وكم لبست أمواجه وتراقصت	ودارت به تلك الجوارى على رجل

وحار قلوب الناس في كسره كما بمقياسه قد حار مقياس ذى عقل (١)
والآيات على ما تعطيه من إشارات لقيض النيل ، وحلاوة مائه ، وكسر
خليجه ، وعظمة مقياسه ، لا نرى فيها صورة حية ، وما ذاك إلا لأن القير اطل
شغل نفسه باللفظ فكان حرصه على إيراد تورية أو تجنيس أو مقابلة أو إشارة
فقهية أكثر من حرصه على نقل إحساس ملاءم جوانحه تجاه النهر العظيم .
وإذا تركنا القير اطل إلى بدر الدين بن الصاحب وجدناه قد شغل نفسه
هو الآخر بتضمين شطر من الشعر القديم ، أو آية من القرآن الكريم ، وأصبح
نظمه كأنه تمهيد لذلك .

يقول لما همم النيل على غفلة :

قد قلت لما أن ترايد نيلنا أو كاد ينزل ذروة المقياس
يا نيل يا ملك الحياة بأسرها ما في وقوفك ساعة من باس (٢)
ويقول وقد أفرط النيل في الزيادة :

طفى النيل عن حد عاداته وعلمنا الجهل في العالمين
فصرنا نكشف عوراتنا وكنا نخوض مع الخائضين (٣)
ولا يرق عن هذا المستوى قول شهاب الدين أحمد بن العطار حين
وضعت سلاسل على قنطرة المقس لتمنع المراكب من السير في الخليج ، بعد
أن كثرت الفواحش فيها :

حديث فم الخسور المسلسل ماؤه بقنطرة المقس قد سار في الخلق

(١) الديوان ص ١٦٨ .

(٢) الدور الكامنة ١ - ص ٢٦٤ .

(٣) الدور الكامنة ١ - ص ٢٦٥ .

ألا فأعجبوا من مطلق ومسلل يقول لقد أوقفم الماء في حلقى (١)
فهو أيضا قد قصر جهده على بعض الألعاب البديعية من توجيهي والحديث
المسلل، ومن مقابلة بين المطلق والمسلل .

ولا يكاد يلمع وسط هذا الركام سوى تلك الأبيات النابضة للبهاء زهير ،
إذ يقول :

حبذا النيل والمراكب فيه مصعدات بنا ومنحدرات
هات زدني من الحديث عن النيل ، ودعني من دجلة والفرات
وليسالي في الجزيرة والجيزة فيما اشتبهت من لسناقي
بين روض حكى ظهور الطواويس وجو حكى بطون البزاة
حيث يجري الخليج كالحية الرقطاء بين الرياض والجنات (٢)

فها نحن نرى الصورة الحية لفيضان النيل ، ونتمثل نشوة الناس في مراكبهم
المصعدة والمنحدرة . وتبدو أمامنا الطبيعة وكأنها في عرس بما تزينت به من
نبات مختلف ألوانه ، وبما بلعت فيه من جو صاف يحكي بطون البزاة .

أما ما سوى هذه الأبيات فليست سوى صور سطحية متعجلة تعنى
بالصنعة أكثر مما تعنى بنقل الشاعر . فالشعراء في تصويرهم للنيل ووفائه
كانوا كما تصفهم بحق الدكتور هبة أحمد فؤاد «دار خيالهم مع الزبد ،
لم يخلق إلى سماء النيل ، ولم يتعمق قراره . كانت عيونهم تنظر إليه نظرا
ساذجا ، عيونهم وحدها دون أن تحقق قلوبهم ، أو تجيش مشاعرهم ، فكانت

(١) الخطط ج ٣ - ص ٤٣ .

(٢) الديوان ص ٤٨ .

النتيجة هذه المجموعة من الصور المادية ولا شيء غير . (١)

ولا مجال للمقارنة بين هذا الذى نقرؤه من وصف أدباء العصر المملوكى للنيل ، وبين تلك الأغاني الفرعونية التى كان يرددها المصريون القدماء فى أعياد وفاء النيل ، ولعل السر أن القراعة كانوا ينظرون إلى النيل نظرة تآلية فانطلقت أغانيهم تمجّد هذا الإله مانع الحياة وواهب الخصب ، وليس كذلك نظرة أدباء مصر الإسلامية إلى النيل المخلوق الذى يجرى عليه ما يجرى على الخلق .

وعيد آخر كان يحتفل به المصريون فى العصر المملوكى ذاك هو عيد النوروز ، وجرت العادة على الاحتفال بهذا العيد فى أول «توت» من شهور السنة القبطية ، وقد دأب المصريون على ذلك منذ العصر الفاطمى ، وكان عيد النوروز عيد لهو ومرح ، يكثر فيه الناس من إشعال النيران ، والتراش بالماء ، والتصافح بالأنطاع ، ويركب فيه أمير هزلى يدعى بأمر النوروز يكتب المناشير ، ويندب مرسمين ، ويجمع الهبات من الناس ، وكان لا يجرؤ إنسان من ذوى الأقدار على الخروج فى هذا اليوم ، فإن خرج رشوا عليه الماء ، وأفسدوا ثيابه ، إلى غير ما كان يحدث فى هذا اليوم من تجاهر بشرب الخمر وعمل الفاحشة . (٢)

ونرى صورة لهذا العيد ولأيمره فيما كتبه الجزار مداعبا صديقه الوراق ، وخالما عليه إمارة النوروز إذ يقول :

تحصنت بالبحر المحيط من الشرش ومن داخل إن تم ذلك بالقصرش

(١) النيل فى الأدب المصرى ص ١٨٢ .

(٢) الخطط ج ٢ ص ١٢ .

وكم مرة أنفضت رأسك صابرا
كأنك - لما لحت للعين - طائر
وبخسك ما يخفى الصهيل نهاقه
تعوضت عن نطح بسيف كثلها
ولو أن عين الشمس كابدت التي
أظن خفاف الترك إذ لأن لمهها
لجور صديق وهو متصل البطش
يرى وهو بالأنوار والخص في عش
ومالك من سرج عليه سوى القش
تعوضت مختارا عن الطرف بالجمش
تكايدته عدت من العمى لا العمش
تقصر عن ثقل الخفاف من الحبش (١)

ففي هذه الأبيات إجماع بما كان في النوروز من مسخر ، وتراش بالماء ،
وضرب بالخفاف ، وفضلا عن ذلك فالأبيات تقدم لنا صورة هذا الأمير
الغزلى الذى يكلل رأسه بتاج من الخوص ، ويركب جحشا ليس عليه من
سرج سوى القش ، ويتماوره الناس ضربا بالأيدى والأنطاع والخفاف .
ويكتب ابن دانيال إلى صديقه البرهان ، وقد تعاورته الأكف في يوم
نوروز وهو أرمد فيقول :

صفح البرهان وما رجما
قد كان شكرا رمدا صعبا
ورى النوروز أخادعه
حتى باتت تشكو ورما
أدماه القسوم بأخرة
كانت حورا لا بل أدماء
نزلوا سحرا في ساحله
فرأى الإصباح بهم ظلما
من كل فتى بالنطح بدا
مثل القصار إذا احتزما
فسقاه بها صرفاً سبعا
وصقله بها سبعين بما (٢)

ويشير ابن التقيب في بعض أبياته إلى الوراق إلى ما كان يحدث في هذا

(١) مصب الوراق ورقة ٣٢٤ ، ٣٢٥ .

(٢) فوات الوفيات ٣ ص ٣٣٥ .

اليوم من اجراح للأخلاق ، وذلك إذ يقول :

وهسكنا أنطاعهم قد شملت من ارتدى
فهلكوا الأخلاق حتى لم نجد من حردا
واطرحوا الكبر فما رأيت فيهم أصيدا
ولا نت الأجياد حتى قلت مالت جيادا (١)
وأغلب الظن أن المصريين نقلوا عادة الاحتفال بهذا العيد عن الفرس ،

ولعل الجزار يشير إلى أصل هذا العيد الفارسي في قوله مداعيا الوراق :
أذكرتنا أزدشيرا اذ ركبت وإذ أصبحت بالتاج تاج الخوص معصوبا
فاستوف غير ضجور بالإماره ما على جبينك ما قد كان مكتوبا (٢)

ولا ننسى سر هذا العنف الذي كان يتخذه المصريون في هذا العيد من
صفع أمير النوروز وصكه على قفاه . أتراهم يتفنون في هذا الأمير الهزلي
عما يعملونه من مشاعر تجاه الأمير الحقيقي القابض على أزمة الحكم ؟
كذلك الملح الأدباء إلى ما اعتاده الناس في المواسم والأعياد الدينية من
مثل رمضان وعيد الفطر ، والنصف من شعبان إلى غير ذلك مما لا تزال تحفل
به حتى اليوم .

ومن أطرف ما يشير إلى ما اعتاده الناس في رمضان وعيد الفطر أبيات
الجزار التي يبثها شكواه من فقره وعجزه عن مجارة الناس في سنهم ، يقول
موجها الخطاب إلى جمال الدين بن يعمور :

أيها الأمير قد أشكل المعنى وما زلت عارفا بالمعاني

(١) مسالك الأبيصار - ١٢ ص ٢٢٥ .

(٢) غرات الوفيات - ٤ - ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ .

ظاهر البسنود لم أدر ماذا فيه جهلا وباطن الخشكان
أتراني في العيد أجهل ذا المعنى كجهل الخلواء في رمضان
ما رأيت عيني الكنافة إلا عند بيعها على الدكان
ولعمري ما عانيت مقلتي قطرا سوى معها من الحرمان
ولكم ليلة شبت من الجسوع عشاء إذ جرت بالجلجواني
حسرات يسوقها الطرف للقلب فويل للفكر عند العيان
كم صدور مصفقات وكم من شبك دونها وكم من صواني
وإذا سحر المسحر ليلا ألتقى الأمر فيه بالعصيان
كلها بات وهو يأمر بالأكل آتى الفقر مقبلا ينهاني (١)

ولتدع شكوى الجزار جانباً فهي لا تهتما في هذا المجال ، وإنما الذي
يهتما هو تلك الإشارات التي وردت في أبياته إلى ما كان يصنعه الناس على
عهده في رمضان من التفنن في صنع الحلوى وألوان الكنافة ، ثم إلى ذلك
المسحر الذي يطوف ليلا ليوظ النيام ، وفي الأبيات أيضاً ذكر للبسنود
والخشكان وما أظنها إلا لونين من الكعك الذي يستقبل به الناس عيد القطر ،
والخشكان كما يصوره الجزار في قول آخر لون من الكعك المحشو :

ماذا يضر الخشكان لو أنه في العيد يجبرني بما في قلبه (٢)

وهكذا نقف في شعر الجزار على صورة لم يطرأ عليها تغيير في مصر على
مدى سبعة قرون ، فتحزن لم نزل نمارس هذه العادات في الاحتفال برمضان
وعيد القطر ، بل إن الأغرب أننا نقع في شعر البوصيري على نفس الألفاظ

(١) المغرب - ٤ - ص ١٤١ ، ١٤٢ .

(٢) المغرب - ٤ - ص ١٤٣ .

والمسميات التي يتداولها الناس في أيامنا هذه ، واسمع للبوصيري قوله واصفا حال عياله :

وأقبل العبد وما عندهم قنح ولا خبز ولا فطره
فأرحمهم إن أبصروا كهمكة في يد طفل أو رأوا تمعره
تشخص أبصارهم نحوها بشهقة تتبعها زفره (١)
فالبوصيري يذكر الكمك والتمر و«القطرة» وهذا الأخير اسم ما تزال تطلقه العامة على ما يعد للعيد من صنوف الكمك والحلوى والتمر وغير ذلك .
وكما صور الأدب أفراس الناس وأعيادهم صور ما كان ينتابهم من هن ومجاعات .

ولعل انخفاض الثيل كان دائما نذيرا بالغلاء والمحاجة ، هذا بالإضافة إلى شيوع الرشوة ، واضطراب أمر الحكام ، ونجد في أدب العصر أصدا لما عاناه الناس في ظل هذه الظروف من ندرة القوت ، وغلاء السعر ، وفي موجة من موجات الغلاء يعز رغيف الخبز ، وينظر إليه الجزار كأنه العاشق يرقب محبوبة بعيدة المثال ، ويندم على تلك الأيام التي لم يعرف فيها لهذا الرغيف حقه ، ولم يعطه ما يستحقه من الإجلال والإكبار :

قسما بلسوح الخبز عند خروجه من فرنه وله الفدادة بخسار
ورغائف منه تروقك وهي في سحب الضال كأنها أقسام
من كل مصقول السوالف أحمر الحدين للشونيز فيه عذر
يلقى عليه في الخوان جلالة لا تستطيع تحدها الأبصار

ما كان أجلهننا بواجب حقه لو لم تيننه لنا الأسعار
فكان باطنه بكفك درهم وكان ظاهر لونه دينار
كالفضة البيضاء لكن تختلى ذهباً إذا قويت عليه النار
كم قال لي الخباز حين شكوت لإقلالي له أكثر يا جزار
إن دام هذا السر فاعلم أنه لا حبة تبقى ولا دينار (١)
أما الوراق فيرى أن المعدم والمثري أصبحا سواء فكلاهما لا يملك رغب
الخبز الذي عز كالات والعزى :

إن كان زى الناس فيما مضى أن يشكروا من يحفظ الخبزا
فقد تساوى الناس في حفظه إذ عز عز اللات والعزى (٢)
ومها كان من أمر الغلاء فهو أمر ربما احتمله الناس ، ولكن الذى لم
يكن للناس قدرة على دفعه هو تلك الأوبئة الفتاكة التى كانت تبتلع البلاد من
حين إلى آخر .

ويعطينا المقرئى صورة حية لأحد هذه الأوبئة التى حدثت فى مصر فى
سلطنة العادل كتبها ، يقول :

«وفشت الأمراض بالقاهرة ومصر ، وعظم الموتان ، وطلبت الأدوية
للمرضى فباع عطار برأس حارة الديلم من القاهرة فى شهر واحد بمبلغ اثنين
وثلاثين ألف درهم ... وطلب الأطباء ، وبلت لهم الأموال ، وكثر تحصيلهم
فكان كسب الواحد منهم فى اليوم مائة درهم ، ثم أحيى الناس كثرة الموت ،
فبلغت عدة من يرد اسمه الديوان السلطانى فى اليوم ما ينيف عن ثلاثة آلاف

(١) متخبط الجزار ورقة ٢١٣ .

(٢) متخبط الوراق ورقة ٣٢ .

نفس ، وأما الطرحاء فلم يحصر عددهم بحيث ضاقت الأرض بهم ، وحفرت لهم الآبار والحفائر ، وألقوا فيها ، وجافت الطرق والنواحي والأسواق من الموتى ، وكثر أكل لحوم بنى آدم خصوصاً الأطفال ، فكان يوجد الميت وعنه رأسه لحم الآدمى ، ويمسك بعضهم فيوجد معه كتف صغير أو فخذ أو شيء من لحمه . (١)

وتجسد عبارة المقرئى ذلك الموت الزاحف الذى يمسد الأرواح حصدا لا يبق منه دواء ، ولا يصدده طب ، إنما هو يتغلغل إلى الشوارع والحارات والأسواق والمدن والقرى ، فأبنا وليت وجهك ثم ربح الموت تنبعث من الأجساد الجائفة ، وأصبح كل حى يطلب النجاة بنفسه ، وأنى له القوت ؟ لقد نفذ كل شيء ولم يبق إلا أن يأكل الإنسان أخاه ، فهذا يلوك ذراع طفل وذلك ينهىء فخذاً أو ساقا آدمياً .

ومن الأوبئة الرهيبة ذلك الوباء الذى اجتاح الشرق فى عام ٧٤٩ هـ ، والذى عرف فى التاريخ باسم الوباء الأسود ، وذهب ضحيته آلاف مؤلفة من أهل مصر .

ولابن الوردى رسالة يصف فيها هذا الوباء الذى كان هو من ضحاياه .. ويبدأ الرسالة بوصف هذا الوباء الذى لم تسلم منه بلد ، ولم يق منه حصن ولا حرز :

« الله لى علة ، عند كل شدة ، حصى الله وحده ، أليس الله بكاف عبده ، اللهم صل على سيدنا محمد وسلم ، ونجنا بجاهه من طعنات الطاعون وسلم ، طاعون روع وأمات ، وابتدأ خبره من الظلمات ، يا له من زائر ، من

خمس عشرة سنة دائر ، ما صين عنه الصين ، ولا منع عنه حصن حصين ،
سل هنديا في الهند ، واستند على السند ، وقبض بكفيه وشبك على بلاد أزيلك
وكم قصم من ظهر ، فيا وراء النهر ، ثم ارتفع ونجم وهجم على العجم ، وأوسع
الخطا إلى أرض الخطا ، وقرم القرم ، ورى الروم بجمر مضطرم ، وجسر
الجزائر إلى قبرص والجزائر ، ثم قهر خلقا بالقاهرة ، وتبتهت عينه لمصر فإذا
هم بالساهرة ، وسكن حركة الإسكندرية ، فعمل شغل القز الحريرية ، وأخذ
من دار الطراز طراز الدار ، وصنع بصناعها ما جرت به الأقدار .

إسكندرية ذا الوبا سبيع يمد إليك ضبعه
صبرا لقسمته النقي أخذت من السبعين سبعة
ثم تيمم الصعيد الطيب ، وأبرق على برقة منه صبيب ، ثم غزا غزاة ،
وهز عسقلان هزة . (١)

ومضى ابن الوردى فيصف فعل هذا الوبا في الأنفس ، وهيئة المصاب
به ، فيقول :

ومن الأقدار ، أنه يتبع الدار ، فمضى بصق واحد منهم دما ، تحقق
كلهم عدما ، ثم يسكن الباقين الأحداث بعد ليلتين أو ثلاث .
سألت بشاريء التميمي في دفع طاعون صدم
فمن أحس ببلع دم فقد أحس بالصدم (٢)

(١) ديوان ابن الوردى ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

(٢) الديوان ص ١٨٦ .

ويختم ابن الوردى هذه الرسالة بعرض صورة مؤثرة للناس ، وقد تهيأوا
للموت بعد أن أحسوا أنه لا عاصم من أمر الله ، فأخذ كل منهم يحسن عمله ،
ويصالح خصمه ، ويلطف لإخوانه ، ويوصى بأهله ويودع جيرانه :
«ومن فوائده تقصير الآمال ، وتحسين الأعمال ، واليقظة من الغفلة ،
والتزود للرحلة .»

فهذا يوصى بأولاده	وهذا يودع جيرانه
وهذا يهين أشغاله	وهذا يجهز أكفائه
وهذا يصالح أعداءه	وهذا يلطف لإخوانه
وهذا يوسع إنفاقه	وهذا يخالط من خاتمه
وهذا يحبس أملاكه	وهذا يحرق غلاته
وهذا يغير أخلاقه	وهذا يغير ميزانته
ألا أن هذا الوباء قد سبأ	وقد كاد يرسل طوفانه
فلا عاصم اليوم من أمره	سوى رحمة الله سبحانه (١)

وقد سجل الشعراء المصريون مأساة هذا الطاعون الرهيب في أشعارهم ،
فيقول الممار :

يا طالباً للموت قم واختم	هذا أوان الموت ما فاتنا
قد رخص الموت على أهله	ومات من لا عمره مائتا

ويقول :

قبح الطاعسون داء	ققلت فيه الأجنة
------------------	-----------------

بيعت الأنفس فيه كل إنسان بحبسه (١)
ولا يفقد الشعراء روحهم المصرية الفكهة حتى في هذه اللحظات الحرجة
التي ينهش فيها الموت الناس نهشا ، وينشب غمالبه وأنيابه ، فنسمع مثلا قول
المهيار :

قلت لمن بالحشيش مشتغل ويحك ما تخشى هذه الكلبة
فالناس ماتوا بكبة ظهرت فقال : إني أعيش بالكبة (٢)

ولا ريب أن الأطباء أو من كانوا يمتنون مهنة الطب وجدوا في هذه
الأوبة فرصة سائغة للمغم والكسب ، وقد أشار المقرئ إلى ذلك في عبارته
التي أوردناها آنفا ، ولكن ربما تكمل الصورة بهذا التعبير الحى الذى يصور
به ابن دانيال الحكيم بقطنئوس في بابة «طيف الخيال» وقد ذهب إليه من
يستدعيه ليلا فيجيه الحكيم :

«أعوذ بالله من الشيطان الرجيم ، من هذا الطارق في الليل الغاسق ؟ ومن
الذى أزعجنى في فراشى في جنح الليل الغاشى ؟ وأقامنى من رقدتى وما أنهمم
الطعام من معدى ، حتى سقط نبضى ، وكدت من خفقان قلبى أقضى ، وما
جرت العادة بأن يطلب الطبيب بالليل إلا بعد أن تحصل إليه الكواغد ، وتشد
له البقال والخليل ، ولم يعد هذا في أيام الوباء والطواعين ، والمرضى مطرحين
على مصاطب الدكاكين ، وعلى أبوابنا الزحام ، والقوانين بأيدى الخدام ،

(١) بدائع الزهور ص ١٦٤ .

(٢) بدائع الزهور ص ١٦٤ .

والجنائز في الجوامع ، والخلل الثفانس تجل على الصفوف كالعرائس ، والناس لا تشف لم دمة ، والمقربون لا يخرجون إلا بالقرعة ، والمغسل لا يستر في الفصل ، والملك متبرم بتقل الحمل ، والحفار لا يوقر قبرا ، ولا يتحاى ثيبا ولا بكرا ، وقد شمل الإقليم ذا الوباء ، وعادت الأرواح والقوى كالحباء ، فذكر الله بالخير تلك الأيام ، فما كانت إلا كالأحلام . (١)

فنحن نرى هذا الطيب يتحسر على أيام الطواعين ، وعلى دولته الذاهبة أيام الوباء ، وكما قيل مصائب قوم فوائد عند قوم ، وهذه الفقرة التي أوردناها لابن دانيال — فضلا عن أنها تشير إلى انتفاع الأطباء — تضيف خطوطا جديدة إلى صورة الوباء من تراحم للمرضى على حوائيت الأطباء ، ومن هون الموتى على الأحياء .

وإلى جانب هذه الأوبئة العامة تفشت في الناس عديد من الأمراض ، أعان عليها الفقر والجذب ، ولعل أهونها مرض الجرب ، ويعرض الوراق علينا صورة طريفة لنفسه وقد أصيب بهذا المرض فيقول :

عوفيت من جرب به صرت المنقوب والممزق
وأظافرى كالشرقية في يد الأبطال تمسق
أجرى دى يىدى وأغضب حين يرفق بى وأحنق
عريان كالغصن اليبس وإنما جفنى المورق

فكان جسمى مسن دى بأصابعى الركن المخلق (١)

ولعل من المناسب هنا أن نستطرد إلى استجلاء صورة الطب والأطباء فى الأدب المملوكى ، ولنبدأ بقراءة هذا التقليد الذى كتبه القاضى محمد بن المكرم رياسة الطب ، ويقول فيه :

«وليلق هذه التولية أحسن ملقى ، وليصرف لها وجهها طلقا ، وليحكم فى أموره بالقسط ، ولينصف فى القبض والبسط ، ولينظر فى أحوال المتصرفين من الأطباء الطبائعية ، وليكشف عن أمور الكحالين والجراحية وليقرهم على قواعدهم التى رفقوا إليها ، وليجرهم على عوائدهم إلا من ظهرت منه كبيرة وهو مصر عليها ، وليتقدم إليهم بالتثيت والاتفاق على ما يستعملونه بالحديد وألا يتعرض أحدهم لعمل إلا وعليه من الحكماء المعروفين شهيد ، وليكشف أمور من يقعد على الطرقات ، ويعتمد فى أفعاله على الأمور الموبقات ، ممن يعمل بالحديد وغيره ، ولا يؤمن من شره ، ولا يطمع فى خيره ، فليمنعه مسن الجلوس ، وليصرفه عن أذى الأجساد وتلف النفوس .» (٢)

فهكذا نرى أن هذا المهده عرف ألوانا من التخصص فى الطب ، فهناك الأطباء الطبائعية ، ولعلمهم يقابلون ما نعرفه اليوم من أطباء الأمراض الباطنية ، وهناك الكحالون (أطباء الرمد والعيون) ، وهناك الجراحون . ويشير التقليد إلى ما يستعمله هؤلاء الأطباء من آلة الحديد ، كذلك يشير إلى أن هناك أديعاء يمارسون الطب دون أن يزكيهم أحد من كبار الأطباء .

وعرف ذلك العهد لونا من المستشفيات العامة ، ومن ذاك البيارستان المنصورى الذى بناه قلاوون ، والذى يصفه البوصيرى بقوله :

(١) منتخب الوراق ص ٣٤٦ .

(٢) تاريخ ابن القرات ٨ - ص ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ .

صحيح هواء للنفوس بنشره معاد ، وللعظم الرميم نشور
يهب فيهدى كل روح بحمه كأن صباه حين يفتح صور
فلو تعلم الأجسام أن ترابه مهاد حياة للجوم وثير
لسارت بمرضاها إليه أسرة وصارت بموتها إلى قبور
وما عباد يبلى بعد ذلك ميتا ضريح ولا يشكو المريض سرير
بجته ورق تراسل ماءه يشوق هديل منها وهدير (١)

وهذه الأبيات توحى بنظافة المارستان ، وحسن تنسيقه ، والقيام فيه على
راحة المرضى ، وجودة العلاج .

ويشير الأدباء إلى بعض ما تعارف عليه الأطباء آنذاك من وسائل العلاج
وصنوف الأدوية . فقد زعموا مثلا أن الرمان دواء من مرض السوداء ،
ونستشف ذلك من قول ابن نباتة في معرض الغزل :

رب سوداء مقلة هيجست لي داء وجد أعظم به من داء
ليت رمان صلبها كان يجني فهو بعض اللوا من السوداء (٢)
كذلك كان الكي من وسائل العلاج الناجعة ، أو هو أعلى رتبة الطب
كما يقول ابن نباتة أيضا :

ولقد كوى قلبي المشيب فلما تنفو العوائد في إلى الحسب
لا طب بعد وقوعه لموى والكي آخر رتبة الطب (٣)
إلا أننا نرى أن السمة الغالبة هي سوء الظن بالأطباء ، فدأما ينتنر بهم

(١) الديوان ص ١٠٣ .

(٢) الديوان ص ١٨ .

(٣) الديوان ص ٣٣ .

الأدباء ، ويصفون جهلهم وعجزهم فيسخر الجزار بأحد الأطباء وصف له
فزااد دأؤه :

فتحت على باباً بالسفوف وصلت به إلى الأمر المحفوف
ولكن الحكيم أراد خيرا فجاء بغريباء في الحروف (١)
ويسخر محمد بن ابراهيم الأصفهاني من طيب آخر فيقول :

ولقد صجبت لعاكس للكيميا في طبه قد جاء بالشنعاء
يلقى على العين النحاس يحلها في لحة كالفضة البيضاء (٢)
ويتهكم بعض الشعراء بطبيب يهودى فيقول :

قالوا اليهودى أخو حكمة لازالت الأمراض في كأسه
لو كان ذا النحاس أخا حكمة أزال ذا الصفراء من رأسه (٣)
وانظر إلى هذا الطبيب الذى يصفه فخر الدين بن مكناس ، وكيف
يصور جهله وشؤم طالعه في سخرية لاذعة ، وذلك إذ يقول :

«فحين رآنى من الهريرة كالرديد ، وشاهد ما بي من البرد ، قال :
ما أراك إلا جليد ، فقلت له : معالجة أم محاجة ؟ ومناصحة أم مازحة ؟
ومطايبة أم مداعبة ؟ واستوصفته فجرى على الميهود منه فى الجهل بما يقول ،
وعدم التمييز بين المعقول والمنقول ، ولكنى الظالم على نفسى ، والمشكك فى
حسى ، فلبنى أعهد لم يزل يميت الأحياء ، ومقفر الأحياء ، كم شاب عاجله
فأكسبه الصرع الفالج ، ولأن يسمى مصارعا ألقب به من معالج ، ثلاثة تدخل

(١) التيت المتقسم = ٢ - ص ٢٢٢ .

(٢) الوافى بالوفيات = ٢ - ص ٦ .

(٣) مطالع البور = ٢ - ص ١٠٩ .

في دفعه ، طلعه ، والتعش ، والفاسل . (١)

ويبدو أن سوء الظن بالأطباء كان له أساس من طب هذا العصر الذي كان يعتمد على أساليب بدائية ، أضف إلى ذلك هذه الأوبئة الفتاكة التي لم يكن للطب حيلة في دفعها ، لذلك شاع بين الناس اللجوء إلى الصالحين والأولياء تبركاً بهم ، والتمسوا للشفاء ، وما زال ذلك دأب بعض المصريين إلى يومنا هذا وابن مكانس هذا الذي سخر بطيبه وعجزه ، نراه يلجأ إلى واحد من هؤلاء ملتسماً الشفاء ، ولو اعتقد واحد في حجر لتقعه . :

«وتطيت بالطيب السوى ، واستعنت على ضعفى بتدبير الحكيم القوى ، وأمدنى شخص من أولياء الله ، ومن يجاب دعاه بدعائه ، فكان يعجبني منه لفظه العربى ، ودعاؤه الأذننى ، أقامه الله لمضر ضماته ، وأعانه على مرضاته فحصل الشفاء ، وأماطت العافية الغفاء ، والله المنه على زوال المحنة . (٢)

وكانت هذه المجاعات أيضاً نذيراً باختلال الأمن ، وشروع الفوضى ، فكّر السلب والنهب ، وتمجراً للصوص ، وصاروا يهجمون البيوت في أعداد وفيرة على هيئة مناسر .

ومن أطرف ما كتبه ابن دانيال الموصلى تلك القصيدة التي يصور فيها «منسرا» من هذه المناسر هجم عليه في إحدى الليالى . ويبدأ فيصف هيئة هؤلاء الصوص وقد تثلثوا ، وحملوا معهم آلات الحديد لكسر الأبواب ، وفتح المغاليق ، وتسلبوا بالسيوف والرماح :

يا سائلى عن ليلى بالنسر يغنيك شاهد منظرى عن مخبرى

(١) الواق بالفيات ج ٢ ص ١٦

(٢) منشور الصاسب فخر الدين بن مكانس .. (المصاحف غير مرقدة)

خارت بسكنى الخور قوتى التى كانت تفوق على شجاعة عنتر
نزلت بدارى عصبة فتاكة هتكت حجابى بعد طول نتر
من كل متفيل اللغام ، مفتوح أفضالها بشبا الحديد الأخضر
وافى بكورى ولولا أن عرا شمس الكسوف لكان غير مكور
بلمم ومكسم ومعهم ونحصر وموشح ومؤزر
مزجوا القساوة بالجهالة وانبرى كل يهدنى بلفظ حورى

ثم يحى ابن دانيال فيصف ما فعلوه به من وكر وضرب وصنع حتى
كانه أمير نوروز في غير يوم نوروز :

طرقوا باطلى بالطوارق والقنا متلاعبين بأبيض وسممر
لم أتعبه إلا بوكزة رامح منهم أقامتني إلى الحمال الزرى
ويضربة من ذى حسام متضى يفرى الفريسة من جهول مفترى
في شر نوروز بدالى نطمه بالسيف مقربا يلاحظ منحرى
فجرت بعد الرفح فى أيديهم ونصبت ذا نصب بحال مسممر

وشد ما أحسوا بالخية حين أخبرهم أنه أديب ثروته قصائد من الشعر إن
شاموا مدحهم بها ، وبعض كتب كصحيح الجوهري ، أما ما سوى ذلك
فبرذون وثياب ، وأما المال فلا مال .. ويستحيل إحساسهم بالخية إلى ضربة
به وبشعره ، وعبث قاس يجرده بين بكاء صفاره ، وأسفهم على أيهم
الفقر الذى لا يملك ما يفدى به نفسه :

هذا يقول المال أين خيائه فأجبتة خوفا جواب عنبر
وأقول ما لي غير برذوني وأثوابي وجزء من صحيح الجوهري
ومسودات الشعر أمدحكم بها قالوا مبالك في حيرام البحرى
فبكت صفارى إذ رأوني بينهم مثل الأسير وما أنا بالموبر

ولا يجد المسكين أمامه من سبيل للنجاة إلا أن يلطم على جاره التاجر
الثرى فرجما وجلوا عنده بقيتهم من المال :

ناديتهم في السطح عندي تاجر - متمول مثل الخواجا الصرصي (١)

وهذه القصيدة - فضلا عما فيها من طرافة وخفة روح - تسجل ما كان
يتعرض له الناس في مثل هذه الظروف من السطو والنهب واختلال الأمن .
ونترك حديث المجاعات والمحن والسطو والنهب ونعود مع الأدباء نوغل
قليلا إلى قلب المجتمع .

وأول ما يلفت الناظر إلى المجتمع المصري آنذاك هو تلك الأزياء الباهرة
التي كان عصره المالك من أبرز العصور عناية بها ، وكلفا بتزيينها وتطريزها
وقد سرت عدوى التألق في الأزياء من المالك إلى كل المجتمع المصري .

وقد سجل الأدباء هذه الأناقة المملوكية ، فهذا شمس الدين بن الصائغ
لا يخفى انبهاره بمجاء هؤلاء الأمراء الذين يمشون في الموكب بأقيمتهم الملوثة .
فيقول :

إن جزت بالموكب يوما فلا	تسأل عن السيارة الكنيس
فم آرام على ضمير	لله ما تفعل بالأنفيس
بأحمر هذا وذا أفسر	وأخضر هذا وذا سندس
فقل لذي الهيبة يا ذا الذي	ينقل ما ينقل عن هرمس
قولك هذا خطأ باطل	أما ترى الأقمار في الأطلس (٢)

(١) القصيدة بتألفها في التذكرة الصغرى - ١٤ - ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٢) الوافي بالوفيات - ٢ - ص ٣٦٢ .

وتنوعت هيئات تلك الأهمية فمنها المفرج ، ومنها مطرز الكم ، فيقول
الصفدى فى أحد المآليك وقد ارتدى قباء مفرجا :

غزال من الأتسراك شق قباءه فروجا يحاكى حسنه قمر الدجى
فواحسدى ذاك القبا إذ رأيتنه على ذلك القد المليح تفرجا (١)
ويقول فى آخر طرز كم قبائه :

ومليح طسراز كية أضحى مثل خط العذار فى حسن رقسم
قال : قلت الطباء مثلى وما عاز طباء القلا سوى طرز كمى (٢)

ويشير عيسى الدين بن عبد الظاهر إلى الحياصه وهى حزام الوسط ، وإلى
الكرابند وهو قميص من الزرد يباقة عريضة ، ويقول إنها يزريان بالمسزور
والعقد :

إن قسنت بدمر فلن البدو فوكلف أو قلت ظبى فلن الظبى نفسار
لى فى حياصعه لا شمد مسزره وفى الكرابند لافى العقد أشعار (٣)

ويشير الجزار إلى الشرايش التى كانت غطاء الرأس المملوكى فى معرض
غزله بأحد الأثرائك فيقول :

واخجلة العرب إن كانت عمائمهم لم تحوما قد حوت منه الشرايش (٤)

(١) الحسن الصريح ورقة ٩ .

(٢) الحسن الصريح ورقة ٩ .

(٣) الديوان ص ٥٧ .

(٤) تأثيل الغرب ص ١٥٥ . (النواجى)

تلك إشارات الأدباء إلى بعض ألوان زى المالك ، أما المعمون فكان
لباسهم غير ذلك ، وأعلى ملابسهم رتبة هو ما كان يلبسه قاضي القضاة من
طرحه يسدحاً فوق عمامته ، ولذلك نرى ابن نباتة يحنى أحد الكعاب بخلعة
خلعت عليه ، ويديره الطرحة في القريب قالوا :

يا سيد الوزراء اهتأ بها خلعا يقوم من قلها الأوفى بما يجب
بعباءة الطرحة العليا طالعة وأول الغيث قطر ثم ينسكب (١)
أما ما دون ذلك فهو عمامة وطيلسان ، يقول الجزار في خلعة خلعت على
من لا يستحقها :

غير خفاف عنك الذي ناله الأسود بالأس من ندا السلطان
ونميشه بالعمامة والثوب ومتدسل الكم والطيلسان
خلعة تخلع القلوب كما يخلع مرآة العقل عند العيان (٢)
وحرص المالك على أن يكون لكل طبقة سمت معين ، وزى خاص ،
كما حرصوا أيضا أن تكون ملابس الإنسان على حسب قدره ، ودرجته ،
وربما أملت عليهم ذلك طبيعتهم العسكرية .

وفي سنة ٧٧٣ هـ رمم السلطان الأشرف شعبان أن يلبس الأشراف عمام
موسومة بعلامة خضراء ، وكان لذلك صدهاء في عالم الأدب ، فقال شمس
الدين محمد بن إبراهيم الخزين :

أطراف تيجان أتت من سندس خضر كأعلام على الأشراف

(١) الديوان ص ٦١ .

(٢) المغرب - ٤ - ص ١٢٩ .

والأشرف السلطان خصهم بها شرفا لتعرفهم من الأطراف (١)
ويرى بدر الدين بن حبيب أن ذلك بشارة بما أعد لهم في الجنة من لباس
أخضر فيقول :

عمائم الأشراف قد تميزت بخضرة رقت وراقت منظرا
وهذه إشارة أن لهم في جنة الخلد لباسا أخضرا (٢)
أما ابن حجلة التلمساني فيقرن هذه العلامة بالرنك الذي يتخذه أمراء
الماليك فيقول :

لأن رسول الله جاء ودفعه بها رفعت عنا جميع النوائب
وقد أصبحوا مثل الملوك برنكهم إذا ما بلغوا الناس تحت العصائب (٣)
على أن من الأدباء من كان يرى ذلك عملا لازمولا ضرورية له ، فلأبناء الرسول
صل الله عليه وسلم - من النور في وجوههم ما يغنيهم عن تلك العلامة
الخضراء ، يقول ابن جابر الأندلسي :

جعلوا لأبناء الرسول علامة إن العلامة شأن من لم يشهر
نور النبوة في كريم وجوههم يغنى الشريف عن الطراز الأخضر (٤)
وكما أعطانا الأدب صورة للملابس في مجتمع مصر المملوكية ، فإنه
يعطينا أيضاً صورة للأطعمة وما كان يستحب منها وما كان يكره ، فسيف
الذين المشد يعرض علينا وصفا للوزنج شهى إذ يقول :
ولو زنج راقت وطابت صفاته كشر جيب أو شعار حبيب

(١) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٦ .

(٢) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٧ .

(٣) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٧ .

(٤) النجوم الزاهرة - ١١ - ص ٥٧ .

شهى إلى كل القلوب وقد حوى مع السكر الغالى شهى قلوب (١)
وفى أبيات أخرى يشير إلى أصناف من الحلوى فى معرض غزله بحلوانى
فهناك «أصابع زينب» ، وهناك «خلود الغوانى» ، وهناك «كعب الغزال» :
ولما تبدى حلاويكم بقدر القضيبي ووجهه الحلال
أرانا بكفيه مع وجنتيه وساقيه أصناف حلوى الجبال
أصابع زينب ضمت إلى خلود الغوانى وكعب الغزال (٢)
ويشير الجزار إلى لون آخر من الحلوى عرف بالقاهرة فى قوله :
ولى زوجة إن تشهى قاهرية أقول لها : ما القاهرة فى مصر (٣)

ويصور البهاء زهير هذه الوجهة الشهية التى يسيل لها لعاب الجائع :
وقد شويتنا خروفاً ونحسسه جـوزاً بنـة
والجوع قد نال منا فكن سريع الإجابة (٤)
وشغف ابن نباته بالملوحة ، وها هو يكتب رسالة يستهديها من صديق
مماطل . فيقول :

ويا مولانا ما كأن الملوحة إلا قد اتخذت سبيلها فى بحار السراب مربا ،
أو تعلمت من تلك ألهمة فأخذت إلى نهر المحرة سببا ، وجعل فضلها مقصورا
على الأسماع ، وخلقته من الملائكة فلا يمكن على صورها الاطلاع ، ولا
غرو فانها ذات أجنحة مثنى وثلاث ورباع ، وتوقفت عن المنع والمطاء بين
أمرين ، وحظيت من مولانا ومن الجنب الصخرى بمجمع البحرين ، وما
أظن أن يتفق هذا الظن ، هذا ولو أنها من نسل حوت يونس عليه الصلاة

(١) الديوان ص ٨ .

(٢) الديوان ص ١٠ .

(٣) المغرب ص ٤ - ص ١٤٣ .

(٤) الديوان ص ٣٥ .

والتسليم ، وأن عظمها مما يسبح في بطن آكله إلى يوم يحيى العظام وهمى
رميم . (١)

أما الأطعمة المكروهة فيعرض الوراق ألوانا منها ، يقول :

وأحسنا أضافنا يبقلسة لتسبة بينهما ووصله
فمن أقل أدباً من سفله قدم في وجه الضيوف رجليه (٢)
وهو يورى في كلمة «رجلة» إذ يقصد الطعام المتخذ من نبات الرجل .
ويقول في ذم «اللبيس» وهو لون السمك :

لبس اللبيس طعاما يعاب وقد صدقت لهجة العباب
ندمت للمقاه شباكى السلاح له شوكتا طاعن ضيارب
فاكل كفى مع لحمه وأنتف مع شوكه شاربى (٣)
ويشير إلى كره الناس له «المفتلة الباردة» في سياق تعريضه بأحد الأشخاص
قائلا :

أبيت أرجيه في حاجة فلم تنبت نفسه الجماميد
وفضل في ذقنه والنفوس تعاف المفتلة الباردة (٤)
وأغرم الناس على ذلك العهد بألوان من الأشربة منها المزرق والفقاع ،
وكانت حوانيتها منتشرة . افتن الباعة في تزيينها وترخيمها ، وقد سجل لنا
المقريزى صورة لحوانيت الفقاع في قوله :

«وكانت من أنزه ما يرى ، فأنها كانت مرخمة بأنواع الرخام الملون ،

(١) مطالع البهور - ٢ - ص ٦١ .

(٢) مطالع البهور - ٢ - ص ٥٨ .

(٣) منتخب الوراق ورقة ٢٥٩ .

(٤) مطالع البهور - ٢ - ص ٥٨ .

وبها مصانع ماء تجري إلى فوارات تقذف بالماء على ذلك الرخام حيث كيزان القفاح مرصوفة ، فيستحسن منظرها إلى الغاية لأنها من الجانبيين والناس يمرون بينها . (١)

ونعطف إلى التجارة والأسواق ، ومصر إذ ذلك مركز تجارى ممتاز فهي حلقة الاتصال بين الشرق والغرب ، وأرضها ملتقى قوافل التجارة ووفود التجار ، وكان من ثمرة ذلك أن ازدهرت الحركة التجارية ، وأثرى كثير ممن اهتمن التجارة ، وتحدثنا كتب التاريخ عن مدى النفوذ الذى كان لبعض التجار إلى حد صاروا يؤثرون فيه على سياسة مصر فى الداخل والخارج . (٢) وقد عكست أسواق القاهرة هذا الازدهار التجارى ، فاحتظت بالمعرض من البضائع ، وازدحمت بالحوانيت ، ولعل فى وصف المقرئ لسوق «بين القصرين» ما يعطى صورة لذلك ، يقول :

«فصار متزها تمر فيه أعيان الناس وأماثلهم فى الليل مشاة لرؤية ما هناك من السرج والقناديل الفارجة عن الحد فى الكثرة ، ولرؤية ما تشتهى الأنفس وتلذ الأعين مما فيه لذة للحواس الخمس» . (٣)

ولم تنفرد القاهرة وحدها بهذا النشاط التجارى ، بل شاركتها مدن أخرى ولا ريب أن الاسكندرية بحكم موقعها على البحر المتوسط كانت مدينة تجارية هامة ، ونستشف صورة الحركة التجارية فى الإسكندرية من بعض أبيات قصيدة النويرى السكندرى التى رثى بها الإسكندرية فى وقعة قبرص . وذلك إذ يقول :

(١) الخطط - ٢ - ص ٤٤٧ .

(٢) أنظر الدرر الكامنة - ٢ - ص ٨٤٣ وما كان من أمر التجار الأتراك و «سكران» فى العلاقة بين الناصر محمد والتمار .

(٣) الخطط - ٢ - ص ٤٤٠٠ .

لهف نفسى على التجار جميعا أصبحوا بعد العز فى اعدام
لهف نفسى على حوانيت بر وقاش مطرز الأكرام
كيف يخلو جمع الحوانيت منها صفصفا بالخراب مأوى الهوام
لهف نفسى على حل كسير وستور الحرير ذى الارتسام (١)
والأبيات على ما فيها من ضعف — توحى بصورة لما كان عليه التجار
من ثراء وعز ، ولما كانت تحتفظ به الحوانيت من سلع مختلفة ألوانها ، ومن
أقمشة وحلى وحرير .

وكانت الدولة من جانبيها تعمل على تشجيع التجارة لما تمثله من دعامة
قوية للاقتصاد المصرى ، وفى مثال كتبه فتح الدين بن عبد الظاهر سنة ٦٨٧هـ
على لسان قلاوون نرى صورة من صور الإغراء للتجار بقدم مصر . إذ
حرص الكاتب على بيان ما تتمتع به مصر من أمن ومن رخاء ومن جمال
طبيعية : « ومن يؤثر الورود إلى ممالكنا إن أقام أو تردد النقلة إلى بلادنا الفسيحة
أرجاؤها ، الظليلة افتاؤها وأفاؤها ، فليعزم عزم من قدر الله له فى ذلك
الخبر والخيرة ، ويحضر إلى بلاد لا يحتاج ساكنها إلى ميرة ولا إلى دخيرة ،
لأنها فى الدنيا جنة عدن لمن قطن ، ومسلية لمن تعوض عن الوطن ، ونزهة لا
يملها بصر » . (٢)

والسوق المصرية إذ ذاك لها طابعها المميز بشوارعها المسفوفة ، وحوانيتها
المصطفة على الجانبين ، ونظام التخصيص الذى اتسمت به إذ يجتمع أبناء كل
طائفة ، وأهل كل تجارة فى مكان خاص بهم فهناك سوق الأكفانيين ، وسوق
الكمكيين ، وسوق الطيورين والوزازين والنجاجين إلى آخر ذلك ، هذا

(١) الإلام بما جرت به الأحكام ورقة ١١٨ .

(٢) تاريخ ابن القرات - ٨ - ص ٦٦ .

فضلا عما تجوح به السوق من باعة جائلين وما ينتشر فيها من حلقات حول
أحد القصاص أو المكدين .

وقد سجل الأدب لنا أطرافا من حياة السوق ، وأول ما يطالعنا من ذلك
صورة المحتسب ، وقد رسم البوصيرى صورة ساخرة للمحتسب وهو يطوف
السوق يتبعه غلامه حاملا الدرة ، منها الناس لمقدمه ، ومن خلفه جمهرة من
الصغار تزف موكبه :

يمشي بها والصغار تنشده أمبرنا زار بسلا ركبته
وما يزال الغلام يتبعه بدرة مثل رأسه صلبه
وهو يقول : افسحوا لمحتسب قد جاءكم من دمشق في عليه (١)
ويصوره وقد جلس يرغى ويزيد ، وقد احمرت مقلتاها ، ينهر التجار
ويؤدبهم بينما هم يهرعون إليه لاسترضائه :

أجلس والناس يهرعون إلى فعل في السوق عصبه عصبه
أوجع زيدا ضربا وأشبعه سبا كأني مرقص الدبه
ويكسب الفيلظ مقلتي وخلى احمرارا كرامر القربه (٢)
أما القيراطى في رسم صورة مثلى للمحتسب وهو يهني قطب الدين بن
عرب بالحسية قائلا :

عزز جليلهم على دقيقة إن غيره
كم تاجر ذراعاه لفشه قسد سمرة
غادره تأديسكم بالآكلة المسمرة

(١) الديوان ص ٥٢ .

(٢) الديوان ص ٥١ .

يذكر مستطيلها	يجلده المسوره
وكم حلاوى صفت	حلواؤه المكسره
نقية كأنها	أعراضك المطهره
كم عقودوا عنايلا	من قبل هذا كدره
سكره سواده	يحكى سواد سكره
واليوم في دولتكم	أمورها مقصره
ما عرفت في عصركم	بها أمسور منكرو
معاش الناس بها	بطيها مفتخره
وكل ذى صناعة	أجاد فيها نظره (١)

وهذه الأبيات — إذا تجاوزنا عما فيها من مدح — تعطينا صورة واضحة لما كان يمارسه التجار من ألوان الغش ، من تغيير الدقيق ، أو استخدام السكر الكدر ، كما أنها تصور لنا ما كان يلجأ إليه المحتسب من وسائل لتأديب التجار المتلاعبين من تعزيز ، وجلد ، وتسمير ، ثم هى بعد ذلك تعطينا صورة لتلك الآلة التى كان يستخدمها المحتسب فى التأديب .

وإذا كان هذا شأن المحتسب وسطوته على التجار ، فقد كان هناك للجند وأمرأ الدولة شأن آخر إذ درجوا على استغلال مراكزهم ، وفرض رسوم مقررة مسخرين فى ذلك نقيب كل طائفة ، ويصف عبد الملك الأرمئى عمله بسوق الوراقه ، وما كان يعانيه من هؤلاء الجند ، ومن سطوة نقيب الوراقين الذى يسير فى حاجتهم ، وذلك إذ يقول :

أيا سائل حالى بسوق لزمته يسمونه سوق الوراقه ما يجدى

خذ الوصف مني ثم لا تلو بعدها
يكسب سوء الظن بالخلق كلهم
ويتقص مقدار الفتى بين قومه
وإن خالف الحكام في أمر أمرهم
ولا سيما في الدهر أن رسوا لنا
ويكفيه تمعير القيب وكونه
وإن قال أني قانع بقردي
فبالله إلا ما قبلت نصيحتي
وإن كنت مقهورا عليه لحاجة

على أحد من سائر الخلق من بعدى
وخسة طبع في التقاضى مع الحق
ويدعى على رغم من القرب والبعد
يرى منهم والله كل الذى يردى
بأربعة في كل أمر بلا يسد
يشنطط بين الرسل في حاجة الجند
فهذا معاش ليس يحصل للفرد
وعاينت ما يغنيك عنه وما يجدى
فصابر عليه لا تعبد ولا تبدى (١)

وأنتن التجار آنذاك فن التجارة ، وعملوا على اجتذاب عملائهم بشئى
الوسائل ، ومن ذلك أنهم — فيما يبدو لى — كانوا يقيمون على بضائعهم غلانا
على جانب من الجبال يفرون العملاء ، ويجذبونهم إليهم ، ونسمع رجعا لهذه
الظاهرة في أشعار الشعراء حيث كثر تغزلهم بالحلوانيين والطباخين إلى غير
ذلك . فمثلا يقول الصفدى متغزلا بمليح حلاوى :

إن هذا الظبى الحلاوى أسمى
لا تعارضه في جفاه بشكوى

بتجنى على الكتيب ويحقد
دعه في دسسته يحل ويعقد (٢)

ويقول في مليح طباخ :

إن طباخا به نضجبت
سلوقى عنه مسزورة

مهجات غير مرحومه
إن بدا والنفس مغمومه (٣)

(١) الطالع السعيد ص ٣٤٠ - ٣٤١ .

(٢) الحنن الصريح في وصف مائة مليح ص ٢٦ .

(٣) الحنن الصريح ص ٢٦ .

ويقول المعيار في شرابي :

نثت عذار محبوبى الشرابي فقال تركت ثم اتخذ عجبا
حفظت الياثسون كما يقولوا ورحت تضييع الورد المرثي (١)

ويقول في طباخ :

هويت طبابخا سسلاني وقد قذلا فؤادى بعد مسارده
عمرقا إذ لم يسزل بالجففا يغرف لى أحمض ما عنده (٢)

ويقول الشاب الظريف في عطار :

يا رب عطار بسكر ثغره سكر المحب ولم يفتق من سكره
عقد الشراب لذى السقام وكيفيا عقد الشراب لجفته من ثغره (٣)

وطرف آخر من حياة السوق يعرضه لنا ابن دانيال في بابته «عجيب
وغريب» ، حيث يصور لنا أنماطا من المحتالين والمشعبيذين الذين يخدعون
الناس بأقوالهم وحيلهم والأعيههم ، فمثلا هناك الواعظ المكدي الذى يغلب
العقول بوعظه ، وهناك من أتى بأحقاق ومعاجين موها أنها شفاء لكل مرض
وهناك الحاوى ، وهناك مرقص الدب إلى غير هذه الصور التى التقطها ابن
دانيال من واقع مجتمعه . أنظر مثلا إلى تصويره «الحويس» الذى يزعم
أن ما معه من ترياق يشفى من سم الأفاعى ، ويبدأ حويس بعرضه بعض
الأفاعى مما يحمله معه في سلاله ، واصفا خطرهما ، قائلا :

«إن في هذه السلال ، بساط الآجال ، وهلاك النساء مع الرجال، وهذا
التاسر مثل الأسد الكاشر ، الهجام الحجام ، بلية مصر والشام وهو الصل ،

(١) فوات الوفيات - ١ - ص ٥٢ .

(٢) فوات الوفيات - ١ - ص ٥٢ .

(٣) الديوان ص ٣٧ .

والموت المثل ، ويل لمن رآه على التلاع ، وفرش له عرفه كالشراع ،
ونهبه بعضيه على عصيه ، بل يا سادة هذه الحية ، البلية الرقطاء الرملية ،
تضرب خف الجمل ، فيموت الجمال ، وتتوارى مدفنة في الرمال ، معها
رسيل الموت ، ونابها نائمة القوت . (١)

وبعد أن يبلغ إلى هدفه من إثارة خوف الناس من الثعابين والحيات ،
مجسدا لم أخطارها ، مهولا في فعل سمومها ، يأخذ في عرض تربيانه العجيب
قائلا :

وهذا المخلص من النهوش والكسور . والعاضاض ، الشافي بعون الله تعالى
من جميع الأعلال والأمراض ، ركبته لهذه الدواحي من قرص الإشقييل ،
وقرص المنصل ، وقرص الأفاعي ، وأصفت إليه الفلفل الأبيض والأفيون (٢)
ويستمر في وصف هذا الدواء العجيب محاولا اقناع الناس بفوائده ،
دافعا لهم إلى شرائه :

واللهم لا تجعله في ذخيرة للثيم ، ولا تحلل عليه إلا عقدة كل كريم ،
هاكم ، وهاتوا لهاكم ، نفعكم الله بهذه الإفادة . (٣)

وشخصية أخرى يعرضها ابن دانيال هي شخصية ميمون القراد ، ويبدأ
ميمون فيصف قرده الذكي :

قرد يكاد من التفهم ينطق وتراه من حسن الرشاقة يعشق
ما جازدارا في ذراها ظافرا إلا وكاد بسقفها يتعلق (٤)

(١) خياله الظل ص ١٩٩ .

(٢) خياله الظل ص ٢٠٠ .

(٣) خياله الظل ص ٢٠١ .

(٤). خياله الظل ص ٢٢٢ .

ويستمر ميمون في وصف قرده في عدة أبيات ، ثم يبدأ فيعرض على الناس بعض ألعابه ومهاراته :

بالله عليك يا ميمون رقص السمينة كيف يكون
فرج عليك ممن قد حضر
ثم التقف هذى الأكر
وارقص لنا كالميمون
بالله عليك يا ميمون (١)

إن قارئ هذه البابتة يشعر وكأنه يقرأ عملاً لأديب معاصر ، فما تزال هذه الشخصيات تطلعتنا ، وما تزال من حين لآخر نبصر حلقة من الناس وقد التفت حول واحد من هؤلاء ، بينما راح يمارس فيهم فنون احتياله وشعبته . وكان ابن دانيال موفقاً في رسم هذه الشخصيات ، واختيار اللغة التي تنطبق على كل واحد منهم وتلائمه ، وابن دانيال يتصوره هذا الجانب من الحياة المصرية بسدى «خدمات جليلة للمؤرخ والأديب لأنه يبرز لنا ناحية من نواحي حياة الشعب قلما يقع نظره عليها في الكتب التاريخية ، وقد تكون هذه الناحية مصدرأ من أجمل المصادر لفهم حياة الأمة فهنا لا غبار عليه» . (٢)

ويعرض تاج الدين السبكي لصورة أخرى من صور الاحتيال ، هي صورة أولئك الشحاذين الذين يزحمون الطرقات ، ويلحفون في الطلب ، ولم في ذلك أساليب تشتمز منها النفوس ، ويحمل السبكي على هؤلاء حملة شديدة ، وينصح بتأديهم والضرب على أيديهم :

«وكثير من الحرافيش اتخفوا السؤال صناعة : فيسألون من غير حاجة ،

(١) غيال النال ص ٢٢٣ .

(٢) د . فؤاد حسين على ، قصصنا الشعبي ص ٨٨ نشر دار الفكر ١٩٤٧

ويقعدون على أبواب المساجد يشعلون المصليين ، ولا يدخلون للصلاة ، منهم من يقسم على الناس في جنائله بما تشهر الجلود عند ذكره... وكل ذلك منكر ، وبعضهم يستنثي بأعلى صوته : لوجه الله فلس . وقد جاهد الحديث ولا يسأل بوجه الله إلا الجنة . وبعضهم يقول : بشية أبي بكر فلس . فأنظر ماذا يسألون من الحقير ، وبماذا يستشفعون . (١)

ويشير السبكي إلى ما يصطنعه هؤلاء من هيئة زرية: ليستروا عطف الناس لميقوله:

«ومنه من يكشف عورته ، ويمشي عريانا بين الناس ، يوم أنه لا يجد ما يستر عورته ، إلى غير ذلك من حيلهم ومكرهم وخديعتهم» . (٢)
ذلك طرف من الحياة في الأسواق رأينا كيف تمثل في أدب العصر نابضا حيا .

ونترك الأسواق بمجيبها ومسجيجها إلى مكان آخر له شأن في حياة الناس إذ ذاك وهو «الجمام» . وأهمية الجمام في العصر المملوكي «لم تقتصر على أنها مكان لنظافة البدن فحسب ، بل كانت مركزا اجتماعيا ، فالمرضى إذا دخل الجمام اعتبر ذلك إعلانا لشفاؤه ، والعريس أو المروم يجب على بكل منها أن يدخل الجمام قبل الزفاف ، فيعتبر هذا الحدث عيدا من الأعياد العائلية للرئاسة ، وفي الجمام اعتادت أن تجتمع النساء والصدقات فيتنقلن أخبار الناس ، ويقصصن على بعضهن كثيرا من أخبارهن وحياتهن المنزلية» . (٣)

وإذا رحنا ننلمس صورة الجمام في الأدب ، ربما لم نجد ما يشق غليلا ،

(١) ميد النعم من ١٤٧ ، ١٤٨ .

(٢) ميد النعم من ١٢٨٠ .

(٣) المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك من ٩٥٠ ، ٩٦٠ .

أو يرد ظمأ ، ولا نسبق بالحكم ، وإنما نترك النصوص تحكم على نفسها .

هذه رسالة كتبها يحيى الدين بن عبد الظاهر يستدعي بعض أصحابه إلى حمام يبنؤها بوصف الحمام ، وحسن بنائها ، وصفاء ماؤها ، فيقول :

«هل لك — أطال الله بقاءك إطالة تكرر بها من منهل النعيم . وتتمسلى بالسعادة على الزهر بالوسمى ، والنظر بالحسن الوسيم — في المشاركة في حمام جمع بين جنة ونار ، وأنواء وأنوار ، وزهر وأزهار ، قد زال فيه الاحتشام فكل عار ، ولا عار نجوم جاماته لا يعترىها أول ، ونجم رخامه لا يغيره ذبول ، تنافست العناصر على خدمة الحال به تنافسا أحسن كل التوصل فيه إلى باوغ أربه ، فأرسل البحر بماء جسده من جسده لتقريب أخمصه إذ قصرت همته عن تقبيل يده ، ولما لم ير التراب له في هذه الخدمة مدخلا تطفل وما علم أن الترسيع لمن جاء متطفلا ، والنار رأت أن لا أحد بمباشرتها يستقل ، وأن فيها معنى بفرض الخدمة لا يغفل ، لأن لها حرمة هداية الضعيف في السرى ، وبها دفع القر وتفع القرى ، فأعلمت ضدها الماء فدخل وهو حار الأنفاس ، وغلّت مراحله عليها فلا أجل ذلك داخله من صوت تسكابه الوسواس» . (١)

ويستمر ابن عبد الظاهر على هذه الشاكلة من التلاعب اللفظي فيصف لنا حسن الخدمة في حمامه قائلا :

«ثم إن الأشجار رأت ألا شائبة لها في هذه الحظوة ، ولا مساهمة بشيء من تلك الخلوة . فأرسلت من الأمشاط أكفأ أحسنت بها وجوه الفرق ، ومرت على سواد الغدائر الفاحمة كما يمر البرق ، وذلك على يد قم قم بحقوق الخدمة . ماهر فيها يعامل به أهل النعيم من أسباب النعمة ، خفيف اليد مع الأمانة ، موصوف بالمهابة عند أهل تلك المهابة» . (٢)

(١) تشریف الأيام والصور بسيرة الملك المنصور ص ١٦ .

(٢) تشریف الأيام والصور ص ١٦ .

ولا تكاد تنبض الرسالة بالحياة إلا في الجزء الأخير منها حين يطرق الكاتب إلى وصف ما حوله من جبال حتى متمثلاً فيها يراه من غلمان يسلبون شعورهم ، ويأتزون بمآزهم ، وكل منهم يتودد إليه بالحديث :

«وبدور أسبلت من اللواتب غيها ، قد جعلت بين الحصور والروادف من المآزير زخا لا يغيان ، وعلمنا بهم أننا في جنات تجري من تحتها الأنهار ، وتطوف علينا بها الولدان ، يكاد الماء إذا مر على أجسادهم يجرحها بمره ، والقلب أن يخرج إلى مباشرتها من الصدر وعجيب لامرئ لا يلقى الأمور بصبره ، إذا أسدل بعضهم ذوائبه ترى ماء عليه ظل يرف ، وجوها من تحته غير يشف ، يطلب كل منهم السلام ، وكان الواجب أن تطلب منه السلامة» . (١)

وإذا تركنا النثر إلى الشعر وجدنا بعض مقطعات قصيرة تشير إلى إشارات خاطفة إلى شأن الحمام كمرکز اجتماعي . فمثلاً يقول شهاب الدين بن فضل الله

رب حمام وجدنا فيه أنواع النسيم
قد جمعنا الشمل فيه بصديق وحميم (٢)

وما ثم في البيت من جديد سوى تلك الإشارة السريعة لاجتماع شمل الأصدقاء .

ويقول نصير الدين الحامى :

وكسرت حمامي بغيتك البنى تكبر في لذاتها صفو مشربى
فما كان صدر الخوض منشرحاً بها ولا كان قلب الماء فيه بطيب (٣)

(١) تشریف الأيام والصور ص ١٦ .

(٢) سلوك السنن في وصف السكن لوحة ٢٥ .

(٣) سلوك السنن لوحة ٢٥ .

أولئكنا نتوقع من خصير الذين غير العذا ، فهو سحامي ، أما كان أولى به أن
يصور لنا خطر ما مما يجري في جهنمه ؟ أما استرقفة مشهد طريف أو قصة أو
نادرة ؟

وانظر إلى قول صدر الدين سليمان الحنفى :

بمهمهم خماصكم نارهمنا . تقطع أكبادنا بالظلمنا
وفيت مصناة لهم ضجة وإن يستغيثوا يقاتلوا بما (١)
فهل قص الأرواح فيه ١٢

ولا يكاد يعيد على الحمام بعض حياته إلا ابن دانيال في قصيدته زلزلة
الحمام التي يصور فيها مطار دته الغزلة لأحد رواد الحمام ، يقول :

قد سمعتم زلزلة الحمام . وفهمتم حديثها في الأنعام
كان ما كان وانقضى غير أنى . زلقتى من غرائب الأيام
جزت في خلوة الحمام باب الحسرة والصبح غرة في الظلام
ذا خمار من قهوة العشق حباً . غلام من صباية وغرام
فلقيت الممسوق بخط مسمر للبدل كخصم التقابلين القمام
معداهو نسرر القصة ، ومغذى أولى الخيوط ... الصباح الباكر . خلوة
الحمام .. ، المعشوق يخطر لين القوام .. ثم تتحرك الأحداث :

قلت : يا سيدى إلى ها هنا ؟ قال إلى ها هنا بحسن ابتسام ..

ثم يدخلان إلى الحمام عويطع هذا القاتن ملاصقة فلذا هو :

لاح في لبنتين من منثر الشعر ومن شعره كبد القمام
وعلاه من لؤلؤ الرشح أمشاط لآل نثر ! بغير نظام

حين نمت مكتومة الخال عنه خيرا عن عذاره النمام
أقسم الورد أن خديه أبهى منه إذ ظله رذاذ الغمام
ويبدأ ابن دانيال في القاء شياكة فيدنو من قيم الحليم غاطيا :
قلت سرح شعر الحبيب بإحسان ، وخلص حبل بهذا الغلام
ومجفني ما شاء ماء طهور وسلوا عين صباقي الحسني
وحين يخرج القتي يخرج ابن دانيال وراءه فيمر أو يتظاهر بذلك ، فيعطف
عليه القتي ، ويفمره بنسبه تكون شفاء له من زلقته ، ويتنزه الغرصة ابن
دانيال فيتنصب بعض قبلات :

وتعثر خلفه في خروجي والأمانى تنزل بالأقدام
ورآني ملقى لديه صريعا فرقاني برقية الابتسام
فتجاننت من غراي وقبلت انصاها ما كان تحت التمام
يا لها زلقة جبرت بها قلبي وإن كسبرت جميع عظامي (١)
ولاشك أن ابن دانيال بقصيدته هذه أعطانا صورة جمة لبعض ما كان
يجري في الحمامات ، وكنا نود لو اقتفى سائر الأدباء هذا الصنع فنقلوا لنا
بعض الصور الحية بدلا من هذا الوصف التسجيلي الذي لا يعطي صورة ولا
تصورا .

وعلى ذكر الحمامات نذكر السقائين . وكلنا لم نحى وقت قريب شائلا
كبير في حيلة الناس ، ومع ذلك نقل النصوص التي تناوهم بالوصف ومن
هذه النصوص القليلة أبيات للدمايني يصف فيها قرية الماء التي يجعلها البقاء
على ظهره فيقول :

تشدوكم في الأرض قار أمالها فصدق إذا ما قيل تملى وتكتب
وما هى في التحقيق راوية وكم لها خبر في النوق يحلو ويعذب
ملينة شكل يألف «الحب» صيها زمانا ، وفي وقت لها يتجنب
ويبلغ منها للتجاض حقيقة ولكن رأينا قلبه وهو طيب
يزيد مرينوها إذا ما تصوفت ويشكرها أهل الروايا ويطنبوا
لها أربع لكن بساق رأيتها على السعى في الأحياء بالنقع تدأب (١)

والآيات ضيفت على صورة لغز مما فتن به أدباء هذه الحقبة ، والدمايين
يشكل في الألفاظه ، فيينا يصفها بأنها ليست راوية بين أنها تروى وخبرها
يحلو ويعذب ، وهى تملى وتكتب ، والقصد ملؤها بالماء وشدها على ظهر
حاملها ، كذلك «الحب» وهو «الزير» كما كان يسميه أهل مصر يشكل به
الدمايين إذ يورد بعده كلمة «صب» معتمدا في ذلك على ما تعطيه الألفاظ
من معان متباينة . ولا شك أن هذه الصياغة سلبت الآيات حياتها .

ولكن ربما كان في أبيات الوراق التالية ما يلقي الضوء على السقائين ،
وعلى دور خطير يقومون به إلى جانب مهتهم .. ، يقول الوراق في «فتوح»
السقاء :

إن فتوحا جامع شمل الفتن أقود للآبى الحرون من رسن
كم ورد الماء لديه ورعى حيشه في بيته طسبي أغسن
ونزله البشاق في ييسنت له . بالماء والخضرة والوجه الحسن (٢)

تلك حياة الناس في مصر المملوكية رأينا كيف تمثلت في الأدب وأظنتنا
على قصور الأدب في تصويره لبعض الجوانب ، واستقصائه لجوانب أخرى

(١) طالع البور - ٢ - ص ٧٨ .

(٢) مصنف الوراق ص ٤٩٧ .

نستطيع أن نقول بصورة مجملّة : إن الأدب نقل إلينا نبض الحياة في ذاك العصر ، وأعطانا صورة تكاد تكون واضحة المعالم للناس وحياتهم .

ولكن هناك مسألة ينبغي أن نشير إليها قبل أن نختم هذا الفصل ، وهى أن تلك الحياة التى صورها الأدب لا تكاد تتعدى الحياة فى القاهرة والقسطاط أما عن حياة الناس فى الريف والقرى ، والتجوع والكفور فليس ثم ما يصورها اللهم إلا بعض إشارات خاطفة ، وردت إحداها فى شعر البوصيرى إذ يشير إلى الفلاح فى بعض أبياته قائلا :

واسلبهم نعماً قد شاطروك بها كما يشاطر فلاح الفدادين (١)

ويشير ابن دانيال فى أحد تشبيهاته إلى باعة المطور الذين كانوا يطوفون على أهل القرى يبيعونهم العطر بالنخال ، وذلك فى قوله :

كل يوم لى سفرة ورجيسل للقرى مثل رحلة الرحال
فوق جحشى الخرج المشاق كأتى بائع العطر للنسا بالنخال (٢)

وليس فى ذلك ما يستغرب فالنشاط الأدبى عادة يتركز فى العاصمة أو ما يضاهيها من مدن كبرى ، هذا فضلا عن أن القرية إذ ذاك كانت تعيش خارج إطار الضوء ، وكان الفلاح لا يكاد يذكر إلا وقت الحصاد حينما يحين الوقت لياكل غيره ثمرة كفه .

المراه :

يحدثنا التاريخ عن النفوذ الذى وصلت إليه بعض نساء المالك حتى إن بعضهم كان لهن دور كبير فى تسيير أمور البلاد ، وما زال تاريخ مصر

(١) الديوان ص ٢١٧ .

(٢) التذكرة الصفحية ١٤ ص ٨٧ .

يذكر احتلام «شجر اللذ» حوش البلاد ، وامتلاكها. لأزمة الحكم. في وقت من أخرج أوقات الصراع . كما تحدثنا كتب التراجم أيضا عن أن كثيرات من نساء العصر المملوكي كان هن دور في الحياة العلمية ، فمنهن المحدثات ، ومنهن الفقيحات ، ومنهن الملاحظات ، إلا أننا لا نستطيع مع ذلك أن نقول : إن المرأة حظيت بمكانتها الثلاثة في المجتمع المملوكي ، ولعل رسالة الخليفة المملوكي إلى أمراء مصر بشأن توليتهم «شجر اللذ» من الذبوع بحيث لا نرى حاجة إلى إثباتها ، وهي على أي حال تعكس النظرة إلى المرأة في تلك العهود ، التي كانت تراها مجرد أداة للمتعة ، وترى دورها ينبغي ألا يتعدى دور ربة المنزل القائمة على تدبير شئون المأكل ، وتربية الصغار .

ولذا رخصنا نطلس بصورة المرأة ومكانتها الاجتماعية في الأذب وجدنا ما يمسك هذه النظرة الأخوية « ويؤكد كدها ، فالرجل ينبغي دائما أن يكون هو المهيمن ، والمرأة ينبغي دائما أن تكون ظلا للرجل وتابعا . فهي لا تريد عن كونها متاعا له وحراثا ، ولذا كان من واجبه أن يطعمها ، ويفسح لها مكانا . فإن ذلك لا يعدو ما هو ملزم به تجاه ما يملكه من هيمة الأنعام .

وانظر في ذلك إلى عبارة ابن الأخوة في سياق حديثه عن واجب الرجل :
« ومن ملك هيمة وجب عليه القيام بطفها ولا يحمل عليها ما يضرها كما في العبد ، ولا يحلب من لبنها إلا ما فضل عن ولدها لأنه خلق غذاء للولد فلا يجوز منعه منه ، وإن امتنع من الاتفاق عليها أجبر على ذلك كما يجبر على نفقة زوجته » . (١)

هكذا ... !! الرجل يتفق على هيمته كما يتفق على زوجته .. !! ..
ولن يختلف الأمر كثيرا إذا عكسنا وضع كل من المشبه والمشبه به في هذه

الصورة .. !.. ففي كلا الأمرين تقرن الزوجة بالبهجة ..

إذن فالرجل هو السيد المطاع .. والمرأة فداء له ، وربما تزداد ذلك في بعض أشعل العصر ، واسمع لقول ابن نباته يعزى في امرأة :

تفدى كرام الحصى منكم كرائمه يا آل بيت العلا والفضل والخشب
أما وقد بقيت عليا سما تكسو فإضر زوال السبعة الشهب
جادت ضربحك للرضوان غادية يا أخت خير آخ يا بنت خير آب
يا نعمة الفضل مذ فاز التراب بها لم تسر من حجب إلا إلى حبيب (١)

فابن نباته - وإن كان يدعو لفزع هذه الفقيدة بالسقيا والرضوان - يرى أن فقدها وفقد أمثالها لا يضر طالما بقي سادة البيت ورجاله ، فكسواهم النساء فداء لكرام الرجال على حد قوله . وهو بعد ذلك لا ينسب هذه الفقيدة فضلا في ذاتها ، وإنما فضلها مستمد من نسبها إلى أخ كريم ، وأب كرم - كما عبر عن ذلك بشطر من بيت المتنبي المعروف - ، وبين نباته يحدد في هذه الأبيات ما ينبغي أن تكون عليه المرأة الفاضلة ، وذلك حين يصف هذه الراحلة بأنها لم تسر من حجب إلا إلى حبيب ، وكأنه يرى أن المرأة ينبغي أن تلزم البيت فلا تخرج منه إلا إلى القبر . هذه هي الصورة المثلى للمرأة في ذلك العهد ، أما أن تشارك بدور في العلم ، أو الأدب ، أو أي لون آخر من ألوان الحياة ، فهذا مالا يطلب منها ، ومالا ينبغي أن تكونه .

وإذا كانت هذه هي النظرة السائدة ، فالمرأة ليست في حل من نفسها ، وليس لها رأى ، والعار كل العار لو لم تخضع المرأة لرأى أهلها وأقربها ، ولذلك نجد ابن نباته يعرض تعريضا فاحشا بتلك المرأة التي قررت الزواج بنفسها دون رأى عشيرتها وأقاربها :

تزوج سيف الدين حشاء ناسبت إليه ، وأقصت معشرا وأقاربها
ولم تمش في أمرها غير نفسها ولم ترض إلا قائم السيف صاحبها (١)
وربما انحدرت منزلة المرأة إلى حد من الهوان أبعد من ذلك في بعض
مجتمعات البدو ، إذ كانوا يعاشرون النساء دون زواج ، ولا يورثون البنات ،
وهذا ما لم يأت به شرع أو دين ، ويستنكر السبكي ذلك أشد الاستنكار في
سياق حديثه عن أمراء العرب في عهده فيقول :

«وكثير من العرب لا يتزوجون المرأة بعقد شرعى ، وإنما يأخذونها باليد
وربما كانت في عصمة واحد فنزل عليها أمير غيره ، واستأذن أباه ، وأخذها
من زوجها . فهات قل لى : أى ولد حلال ينتج من هذه ؟ لا جرم أنهم لا
يلدون إلا فاجرا ، ومن قبائحهم أنهم لا يورثون البنات ، ولا يمنعون الزنى
في الجوارى ، بل جواربهم يتظاهرون بالزنى مع عبيدهم . وكل ذلك من
الموبقات العظام» . (٢)

وطبيعى - بعد ذلك - أن نجد هناك من كان يكره إنجاب البنات ، وإذا
بشر بإحداهن ظل وجهه مسودا ، ولعل الوراق يعكس ذلك في قوله :

رزقت بنتا ليتها لم تكن فى ليلة كالدهر قضيتها
ف قيل : ما سميتها قلت لو مكنت منها كنت سميتها (٣)
ويتلاعب الشاعر بكلمة «سميتها» في البيت الثانى ، ويريد بها «سميتها» فى
نهاية البيت ..

وهذه النظرة الساخرة للمرأة نجدها فى شعر القيراطى ، إذ يتهمكم بامرأة

(١) الديوان ص ٦٢ .

(٢) معيد النعم ص ٥٥ .

(٣) نفس الخطاب عن التورية والاستخدام ص ٢١٤ .

تعمل بالوعظ ، ساخر منها ، وكأنه لا يرى في مجال الوعظ مكانا للنساء ،
واقرا هذه الأبيات ، ولا يغرنك منها هذا الإطار الغزلي الذي جعله القيراطي
حجابا على سخريته :

وعالمة تفتى يقتل محبها وتجهر أنى في هواها أعذب
وتغضب ان جاءت على بصرها كما أنها تجنى على وأغضب
إذا وعظت قامت ملاحه وجهها على منبر الأعطاف تدعو وتخطب
أخفى عليها قصي إذ رفعتها بخط دموعي وهي تفر وتكتب ؟
أيا جنة ما رق رضوانها لنا وقلبي بها في ناره يتقلب
سأطلب باب النصر منها وكيف لا أرى ذاك في قربى لها وهي زينب (١)
وما أغربها من واعظة تلك التي يقوم جمالها مقام عاصمها ، ويقوم محبها
مقام طالبي الإفادة .. !!

وإذا كان مجتمع مصر المملوكية قد أراد للمرأة ألا تشارك في الحياة
العامة ، وأراد لها ألا تتعدى حدود بيتها زوجة وأما وربية للأطفال ، فهل
يجد في أدب هذا العصر ما يصور الزوجة في حياتها المنزلية وما تقوم به من
توفير الجو السعيد لأسرتها وأولادها ؟

والواقع أننا لا نرى في الأدب من حياة المرأة المنزلية إلا الجانب السيئ ،
وكان السخط وحده هو الذي يحرك قرائح الشعراء .. !! فالبوصري يعرض
شاكيا - صورة امرأته التي راحت تشكو لأختها ما تعانيه من ضيق فحرضتها
عليه حتى ضربت رأسه بحجر ، ويعرض البوصري ذلك في صورة قصصية
نابضة ، إذ يقول :

ويسوم زارت أمهم أختها والأخت في الغيرة كالضجرة

وأقبلت تشكو لها حالها
قالت لها : كيف تكون القسا
قوى اطلبي حقلك منه بلا
وإن تأتي فخذني ذنقه
قالت لها : ما عادتي هكذا
أخاف إن كلمته كلمة
فهزنت أمسى في نفسها
فاستقبلتني فهددتها
وبانت الفتنة ما بيننا
وما رأيي للبعد له غلصا
وصبرها منى على العبرة
كلنا مع الأزواج يا غيرة
تخلف منك ولا فستره
ثم انتفيها شعرة شعره
فلن زوجي عنده ضجره
طلقني ، قالت لها : بعره
فجاءت الزوجة عسره
فاستقبلت رأسي بأجره
من أول الليل إلى بكسره
إلا وما في عينه قطره (١)

ويعرض البوصيري لهذه الزوجة صورة أخرى ، إذ يصورها كارهة له
لمجزة عن إشباع رغباتها ، ويصفها بأنها على الرغم من كبر سنها ، وتقوس
ظهرها ، صبية الرحم ملائت له البيت بالأولاد ، وما زالت ، وكأنها تحمل في
الأحلام ، وتأقي كل ستة أشهر بغلام :

وبلبي عرس بلبت بمقتها
جملت بإفلامى وشيبي حجة
بلغت من الكبر العنى ونكمت
لاندزوتها في العام يوما أنصبت
أو حلة الأولاد جاءت كلها
وأظن أنهم لعظم بلبي
أو كل ما حملت به حملت به
والعمل ممقوت بغير قيام
إذ صرت لا خلقي ولا قداي
في انخلق وحى صية الأرحام
وأنت ستة أشهر بغلام
من فعل شيخ ليس بالقوام
حملت بهم لاشك في الأحلام
من لي بأن الناس غير نيام (٢)

(١) الديوان ص ١١٩ .

(٢) الديوان ص ٢٠٦ .

وإذا كان البوصيرى قد ضاق بهذه الزوجة المشاكسة الولود فابن دانيال
يضيق هو الآخر بزوجته اللذيذة النكتة ، التي شكته ثم جاءت ومعها رسول
الحكم ليأخذه إلى الحبس ، وفاء بحقها :

زوجة في النصار ديك ولكن لها في النساء صورة قرد
لكنني ببطن راحتها في ظهر خلني ، وأصبحت تسعدني
طلبني بالحس ، والحس إن صفت كانت فيه نكاية جلدي
ولمصرى لو حاولت نقد أهل الغرب صكا لكنت أوفى بقند
ثم جاءت برقعة الحبس عجلى برسول للحكم ، قناس جلد
ولا يملك الزوج المفلس إلا أن يأخذ في استعطاف زوجته ، أن تصبر عليه
فهو شاعر وسوق الشعر كاسده ، وهو على استعداد أن يترك حرفة الأدب
وينخرط في الجلدية :

قلت لا تفضي على ولسوى شؤم بخني وارعى حقوق وودى
أنا إذاك المكدي بالشعر وأين الكرام حتى أكدي
ولئن دام ذا الكساد على الشعر يقينا أقوم أصبح جندي (١)
وللوراق أبيات تشير إلى شكوى زوجته إلى أحد القضاة ويدعى بالرق
مطالبة بحقها في الصداق ، وقد حاول الوراق أن يفلت ولكن الزوجة جبهته
برق الصداق :

مد أحضرتني زوجتي حاكما أنكرت ما قد كان من حق
فأخرجت رق صداق لها رد كلام للكل في حسلي
وكان ذاك الرق أصل البلا فلمنة الله على الرق (٢)

(١) التذكرة الصفدية - ١٤ من ١٠٠ ، ١٠١ .

(٢) غرض الخطم عن التورية والاستخدام ص ٤١٢ .

ولا ريب أن هذه الصور الساخرة استمدتها الشعراء من واقع مجتمعهم ، ثم أضفوا عليها من روحهم الفكاهة ، وحسبهم الشعبي ، ما جعل لها هذه الحيوية وهذا النبض ، وكأننا نراها تعيش بيننا .

وأما سوء الظن بالنساء فيبلغ مداه عند القيراطي ، إذ يراهن جميعا جبلن على النكران ، فوارك لا يركن إلى خليل ، ومن في السخط هلاك مسلط على الزوج ، وفي الرضى فم مفتوح لا يشبع ، وانظر إليه ينصح صديقه كمال الدين الدميرى ، ويخبره من النساء :

فديتك لا تركزن لنسوة عصرنا	فبرق الوفا منهن يا صاح خلب
وإن صلدن مولانا فهن حبالل	وقد يقلت الطير المصيد فيهرب
وينجو من الأشرار بعد وقوعه	وإن عاد لا يرى له حين ينشب
وعيشك لا يرضى النساء معيشة	ولو أنها من جنة الخلد تجلب
وما زلن يكفرون العشر سجيعة	وينكرون خيرا فيه معنى ومدأب
وإن أحسن الدهر امرؤ لخليلة	تقل لم أشاهد منك خيرا وتصخب
وإن قيل منهن الفقيهات فأتد	فما كان مصقول الترائب زينب
وقبلك قد جريتهن فلم أجد	وحقك فيهن الذى أتطلب
تشاهدها في حالة النيط مهلكا	وحال الرضى لم يكنهما منك مطلب
وما ذاك إلا أنهن فسوارك	يدير هواها عن ودادك لولب

إلا أن القيراطي — مع ذلك — ما زال يحفظ ببقية من الأمل في أن يجد المرأة الصالحة ذات العقل والدين ، وذلك إذ يقول :

فيألت شعري هل ألقى حليلة	فلا أشتكى منها ولا أتعتب
على أن منهن الخليلات زينة	ومن وجهها في مطلع الشمس كوكب

ومنهن ذات العقل والدين والسي لها شرف في العالمين ومنصب (١)
 وإذا كانت هذه صورة الزوجة كما عرضها أدب العصر ، وهي - كما
 ترى - صورة بالغة السوء . فإذا تكون عليه صورة زوج الأب ؟ لا ريب
 أنها أكثر سوءا ، ولا ريب أن هذا السوء ستغذيه مشاعر الكراهية والنفور
 من الأبناء ، فلا عجب إذا وقفنا على هذه الصورة التي يرسمها الجزار لزوج
 أبيه :

تزوج الشيخ أبي شيخسة ليس لها عقل ولا ذهن
 لو برزت صورتها في الدجى ما جرت تبصرها الجن
 كأنها في فرشها رمة وشعرها من حولها قطن
 وقائل : قل لي ما سنها فقلت ما في فمها سن (٢)
 وفي أبيات أخرى يصفها بأنها قاتلة أبيه ، والمجيب بعد ذلك أن يوصي
 أبوه لها بالصداق وهي قاتلته :

أذابت كل الشيخ تلك العجوز وأردته أنفاسها المردية
 وقد كان أوصى لها بالصداق فلما في مصيبتها تعزيبه
 لأنى ما خلت أن القتيــــــــــــــــل يوصى لقاتله بالديه (٣)

ذلك جانب من صورة المرأة زوجة رأيت في الأدب ، نعطف بعده إلى
 صورة الابنة ، وقد سبقت أبيات للوراق تشير إلى كراهة إنجاب البنات ،
 ولكن ليس معنى ذلك أن الآباء كرهوا بناتهم ، فكراهة إنجاب البنات ربما
 كانت تصدر عن النظرة العامة للمرأة في المجتمع ، أما أن يكره الأب ابنته
 بعد أن تخرج وتملأ عليه حياته فهذا ما ليس إليه سبيل ، وقد ترك الأدباء لنا

(١) الديوان ص ١١١ .

(٢) فوات الوفيات - ج ٤ ص ٢٩٢ .

(٣) فوات الوفيات - ج ٤ ص ٢٩٢ .

بعض آثار تبين تعلق الآباء ببناتهم ، وحينهن هن ، ولا أدل على ذلك من هذه
للآبيات التي يرى بها شهاب الدين الخيمي صغيرته ، وهي تفيض بكثير من
معاني اللوعة والأسى لفراق هذه الراحلة للصغيرة :

إني لأكره أن أنام فالتقى بك في الكرى خوف الفراق الثاني
ويلد لي سكن الثرى إذ صرت ساكنة به ، والدار بالسكن كان
أصبحت جارتنا الكريمة إنما لم نخط منك بضرورة الجيران
وبعثت روحك للجنان فصار لي من أجل ذا شوقان للأوطان
ويقول خالي القلب : تلك صغيرة لا تستحق أسى على فقدان
يا صاح إن العين وهي صغيرة فضلت كبار جوارح الإنسان
واقبل يا هذا على صغر به مأوى الطير ومزل الرحمن
وأيسك إن أحق مفقود بأن تحنى الضلوع له على الأحزان
ويجز فيه عند غلقه العززا من لم يسىء يمد ولا بلسان
لم تكتب إنما بجارحة ولم تملأ لها صدرا من الأصفان (١)

أرأيت إلى هذا الأوب وإلى مدى لوعته ؟ أرأيت إليه وقد سكره النوم
خوفا من أن يلقي طيف هذه الحبيبة ثم يعود مفارقا له ؟ ، أرأيت إليه يتشوق
إلى الموت رغبة في لقاء صغيرته ؟ أرأيت أن صغرها كان يزيد في ألمه إذ
يؤكد معاني الطهر والنقاء ؟ أتشك بعد ذلك أن هذا الأوب كان يحب ابنته حبا
جما ؟

وتنفذ بعد ذلك إلى طرف آخر من صورة المرأة يتمثل في النظرة إليها
محبوبة ، ولكن علينا أن نعرف أن التراث الأدبي أمد الأدباء بكثير من
مسانيه وأتخيلتهم في هذا الحال ، ووضعهم فيها يشبه الإطار للسنانى لا
يكادون يخرجون عن سياجه إلا لماما ، بحيث لا تكاد تختلف صورة المحبوبة

التي يقدمها لنا شعراء هذه الحقبة عن المحبوبة كما وردت في شعر القدماء من جاحلين وأمويين وعباسيين ، وهم في ذلك يستلهمون هذا التراث الضخم ، ويستمدونه بما يعبر عن أحاسيسهم ومشاعرهم ، إلا أننا مع ذلك لا نعدم أن نرى في ثنايا هذا الحشد من أغاني الفزل بعض ملامح العصر وسماته ، أو قل ذوق العصر في الحب ، ونظراته إلى الجمال ، وبعض ما طرأ على معايير هذا الجمال من تطور وتغيير .

وأول ما نلاحظه هو ما كان لسوق التخامة ، وما يقلف به كل يوم من جوار مختلفات الأجناس والألوان ، من أثر في صورة المحبوبة ، حيث كانت صورة الجارية الحسنة التي تتنقن فن الحب هي المثال المستلهم في كثير من شعر الشعراء هذه الحقبة . فانظر مثلاً إلى البهاء زهير يقدم لنا صورة هذه المحبوبة التي تتنقن الغمز بالعين والحاجب :

أنا لا أبالي بالرقيب ولا بمنظـره القبيـح
نحـمـز الحـواجـب بيننا أحلى من القول الصريح (١)

وانظر إليه يصور هذه الأخرى التي تتنقن فن الرمز بالأنامل والعيون :

صب بأسرار المسوى خوفاً من الواشين رامز
فأنامل أبداً تشـير وأعين أبداً تغامز (٢)

واسمع له تالفة يصف هذه المليحة التي تتنقن فنون الاثارة ، من غناء مثير ومن حديث غنج :

وهفاء كما تهوى تريـك القـد والحدـا
وتشجيك بألحان تليـب الجـلمـد الصلـدا

(١) النيران ص ٥٧ .

(٢) النيران ص ١٣٤ .

ولفظ يوجب الفصل على السامع والحداد (١)
وطبيعى أن مثل هذه الحسنة التى تتقن الغمز والرمز ، وتجيده فى الإثارة
لا يمكن أن تكون لإحدى الخرائر ، وليس من شك فى أن الشاعر استلهم
صورها من الجوارى اللاتي ابتلأت من القصور ، واكتظت بين محاليس
اللهو .

وأنت واقف فى أدب هذا العصر على كثير من أمثال هذه القصور وأنت
واقع كذلك على كثير من أسماء الجوارى التى شاعت فى هذا العصر . من
مثل وردة ، وحديق ، وحكم الهوى ، ونسيم ، واشتياق . . .
فهذه وردة جارية مولدة تقع على اسمها فى شعر محبى الدين ابن عبد
الظاهر إذ يقول :

بأبى دمية مولدة الحسن دعوها بوردة البستان
فى التصاوير مثلها ليس يلقى فيقولون وردة كالدھان (٢)

وأما «حديق» فهى صاحبة ابن فضل الله العمري :

سكرت فى حب من أهوى معاطفه تطوى الضلوع على التيريح والحرق
قالوا فجذ بدموع العين قلت لهم لا تسألوا ما جرى منها على حديق (٣)

وابن أبى حجلة يشكو من فرط صباه بـ «حكم الهوى» :

حكم الهوى صدت فبت لأجل ذا ولهان من فرط الصبابة والجسوى
يا عاذل لا تلحنى فى حبهما نفذ القضاء وهكذا حكم الهوى (٤)

(١) الديوان ص ٦٩ .

(٢) مطالع البدر - ١ ص ٢٦٢ .

(٣) مطالع البدر - ١ ص ٢٦٢ .

(٤) ديوان الصبابة ص ١١٤ .

ومجشد شاعر آخر بعضا من أسماء جوارى العصر فيقول :

إذا زار الحبيب على اشتياق فقد زال العنا وقت الصباح
وان وافلك خبر مع نسيم فقد دام السرور بالانشراح (١)

وتباينت النماذج التي تقلد بها أسواق النخاسة ، فمن سمراء إلى بيضاء ، ومن هندية إلى رومية إلى تركية ، وكان لذلك أثره فيما نقرأ من نتاج هذا العصر الأدبي ، فقد احتدمت المفاضلة بين محبي البيض ومحبي السم ، وبكل منهم له ما يبرر ذوقه ، بل ربما مال الشاعر إلى جانب ثم عاد فقال إلى الآخر وليس في هذا غرابة ، وليس فيه مجال للحكم عليه بالادعاء ، فالشاعر ملك لحظته ، وهو رهن بالموقف الذي امتلكه ، وبالصورة التي ملكت عليه فؤاده . ونضرب لذلك مثلا بالبهاء زهير ، فهو حينما يفضل السم وينتصر لمن ، وحينما آخر يفضل البيض وينتصر لمن . فيقول في تفضيل السم :

السم لا البيض هم أولى بمشيتي وأحسني
وان تدببرت مقبالي منصفاً قلت : صدق
السم في لون المني والبيض في لون البهتي (٢)
ويعود مرة أخرى فيفضل البيض :

ألا إن عندي عاشق السم غالط وأن الملاح البيض أمي وأهيج
وإني لأهوى كل بيضاء غداة يضيء بها وجهه وتغر مغلج
وحسبي أني أتبع الحق في الهوى ولاشك أن الحق أبيض أبلغ (٣)
وفتن بعض الناس بحب السود . ويقال إن الملك الصالح اسماعيل كان

(١) بدائع الزهور ص ١٥٦ .

(٢) الديوان ص ١٩٠ .

(٣) الديوان ص ٥٤ .

يميل إلى حب الجوارى الحبش ، وكان الشعراء يكثرون له في هذا المعنى حتى قال بعضهم في ذلك :

يكون الحال في عهد قبيح فيكسوه الملاحه والجبالا
فكيف يسلام مشوق على من يراه كله في العين خالا (١)

ويبدو أن الجبال التركي كانت له الغلبة في المضمار ، ففتن الناس به ، ورأى الشعراء في المرأة التركية صورة مثل للجبال ، فكثرت تغزلهم بالتركيات ، وإشاداتهم بجمالهن ، ويصف هي الدين بن عبد الظاهر لإحداهن بوجهها الناصع وشعرها الفاحم ، وتبدو له كالملكة على كل ما في الكون من مظاهر الجبال ، فالبلد لا يزيد على حامل لغاشية موكبها ، والنجوم ليست أكثر من حاشية لها ، وابن عبد الظاهر يستمد صورة مما يراه في المواكب السلطانية ، وليس أنسب من أن تكون هذه المواكب مددا في رسم صورة هذه الفاتنة التركية :

أنا في حب مثلها لا أخاشي لا أرتضي مقالة واشي
ظنية من بنات خاقان لكن شعرها منه قد رأينا النجاشي
غارت الشمس إذ رأيتها نهارا لا ترى ظل شعرها لا تماشي
وإذا في دجنة قد تبلت فليدبها للبلد حمل الفواشي
أو تمشت في الليل قلت تراها هي بدر له النجوم حواشي (٢)

ويستعير القيراطي معزفا قديما يعزف عليه هذا اللحن لطفلة التركية ، فيقول :

وطلفة من بنات الترك تاركة أخا الضنا هوأها غير تراك

(١) بدائع الزهور ص ١٥٦ .

(٢) ديوان ابن عبد الظاهر ص ٢٦ .

للقلبان ينسب قاتني عخلدا قلدا تحت العصاب يعفو بين أملاك
صالى ولم ترع لى قلباً أقول لها (ليهنك اليوم أن القلب مرعلك)
وقفت قلبى فى محراب حاجبها لما تهجد فيه طرفى الباكي (١)

وسادت معاير الجمال التركى ، فأصبح الوجه الأبيض والشعر الفاحم من
تمام الجمال ، ولعلنا لحظنا ذلك فيما مر من أبيات ، كذلك صلت العيون
الضيقة مثار فتنة الشعراء ، فيقول سيف الدين المشد :

أوقع القلب فى أشد الوثاق ضيق المصن ضيق الأحداق (٢)
ويقول الوداعى :

وطرف ضيق ويلاه من طعناته النجل (٣)
ويصور ابن نباته انبهار العنول بجمال هذه العيون الضيقة لدرجة كف
فيها عن عدله فيقول :

بنت العنول وقد رأى الحافظها تركبة تدع الحليم صفيها
ففى السلام وقال دونك والامى هذى مضائق لست أدخل فيها (٤)
على أن هناك نماذج أخرى من الجمال كانت ما تزال تشد الشعراء من
حين لآخر ، فهناك الجمال البدوى ، وهناك الجمال المصرى ، فالوراق مثلاً
يشده جمال هذه الغادة البدوية الكحلاء ، فيفضلها على أهل الحضر ، وذلك
فى قوله :

(١) الديوان ص ٣٦ .

(٢) الديوان ص ١٦ .

(٣) تأجيل الغريب ص ٢٢٩ . (كنز الجوى)

(٤) الديوان ص ٥٤٥ .

ولى من البدو كحلاء الجفون بدت فى قومها كهواة بين آساد
بنت عليها المعالي من ذوائبها بيتاً من الشعر لم يعد ياوتاد
وأوقدت وجنتها النار لا تقسرى لكن لأفتدة منا وأكباد
فلو بدت لحسان الحضر فمن لها على الرعوس وقلن الفضل البادى (١)
وكان ابن نباته فى كثير من شعره مشلوداً إلى الجمال المصرى يشدو به ،
ويعلل من شأنه ، وأقرأ له قوله :

عظفت كأمثال القسى حواجبها فرمت غداة البين قلباً واجبها
بلوا حظ يرفعن جفنا كاسراً فيشير فى الأحشاء شوقاً ناصبها
ومعاطف كالماء تحت ذوائب فاعجب لمن جوامدا وذوائبها
سود الفداثر قد تقرب بمضها ومن الأقارب ما يكون عقاربها
من كل ماودة الهوى مصرية لم تخش من شهب الذموع ثوابها
لم يكف أن شرعت رماح قدودها حتى عقدن على الرماح عصائبها (٢)

ونحنى لنا كتب التاريخ أن المرأة فى هذا العصر أسرفت فى الزينة ،
وبالغت فيما تبديه من فنونها ، حتى إن السلطة كانت تضطر بين الفنية والفينة
إلى أمر النساء بلزوم بيوتهن ، أو وضع مقاييس محدده لما يرتدين من ثياب
وعصائب . وفى سنة ٦٥٣ هـ أمر الملك عز الدين أيبك ألا تبرج امرأة بيتها ،
ونصلى أبو الحسين الجزار هذه الواقعة بقوله :

حنأ الملك المصز على الراعىا وألزمهم قوانين المروة

وصان حريمهم من كل عار وألبسهم سراويل القنوه (٣)

(١) تأويل الغريب ص ٨٣ . (التواصي)

(٢) الديوان ص ٢٦ .

(٣) السلوك ص ١ - ٢ ص ٢٩٧ -

ويتحدث ابن تفرى بردى عن مبلغ اعتناء النساء بزيتهن في عهد الناصر محمد ، فمئصف ما كن يرتدين من طرح بلغ ثمن الواحدة عشرة آلاف دينار ، ويصور ما كن يتحلين به من خلاخيل ذهبية وأطواق مرصعة بالجواهر الثمينة (١) ويقول ابن الإخوة مصورا إسراف النساء في الزينة ، منكر ما أحدثته من ملابس :

«والنساء في هذا المقام أشد تهالكا من الرجال . ولهن محدثات من المنكر أخذها كثرة الإرفاق والأتفاف ، وأهل إنكارها حتى سرت في الأوساط والأطراف ، فقد أحدثن الآن من الملابس ما لا يخطر للشيطان في حساب . وتلك لباس الشهرة التي لا يستتر منها إسبال مرط ولا أدنى جلباب ، ومن جعلتها أنهن يعتصبن عصائب كأمثلة الأسمدة ، ويخرجن من جهارة أشكالها في الصورة الملعنة » . (٢)

ويعطينا شعر هذه الحقبة إشارات خاطفة إلى هذه الزينة ، فالقيراطى مثلا يشير إلى حل صاحبه ، ويشبهها وقد لبست عقودها بالغصن المثمر . وفي ذلك إعجاب بكثرة هذه الحل :

قامت وقد لبست عقود حليها فرأيت غصنا بالجواهر مثمرا (٣)

وإن نباته يشير في نظرف إلى ما لصاحبه من الأساور والخواتم ، سالكا سنبل التوزية :

دعوني في حل من العيش مائسا ومرقبنا من بعده عضو راحم

(٢) النجوم الزاهرة - ٩ - ص ١٧٢ .

(٣) مقام القربة في أحكام الحب ص ١٥٧ .

(٤) اللؤلؤ ص ٤٦ .

أمد إلى ذات الأماور مقلتي وأسأل للأعمال حسن الخواتم (١)
ويصف صيف الدين المشد خليخالما كما كان يتحلى به نساء عصره فيقول
على لسان إحداهن :

ولى صديقتي أود محبتته أرق معنى من التسم مسرى
يرعى مغيبى وإن حضرت فما يزال يثنى على معتسلا
كتمته ضيرة عليه ومما أخاف منه الملل والغيرا (٢)
والشاعر يورى في البيت الثانى بكلمة « يثنى » إذ يقصد انثناء الخليخال على
الساق ، وفى البيت الثالث يستخدم لفظ « كتمته » فيوحى بأكثر من معنى ،
يوحى بامتلاء الساق ، كما يوحى بأن النساء كن يدين الثياب حتى تحجب
الخلاخيل .

وتأخذ بعضهم المناديل المزينة التى نقشت عليها أبيات من الشعر ، فمما
كان يكتب على المنديل قول بهاء الدين بن النحاس :

ضاع منى خصر الحبيب نحولا فلهذا أضحى عليه أودور
لطف خرقتي ودقت فجعلت عن نظير كما حكيتها الخصور
أكم السر عن رقيب لهذا فى يحنى دموعه المهجور (٣)

ويشير الشعراء لإشارات خاطقة إلى بعض ما كان يتفنن فيه نساء ذلك
العصر من جعل شعورهن على هيئة خاصة ، فقد كان منهن من تفرق شعرها
من فوق الجبين ، وتضفره عدة ضفائر واضعة بعضها فوق بعض ، ولعل فى
قول الشاب الطريف إشارة لذلك :

(١) تأمل الربيع ص ٢٠٢ . (النواجى)

(٢) الديوان ص ٦٧ .

(٣) نوات الوقايات ٣٨ - ص ٢٩٦ .

زانت بطيرة شعرها المقصروق فوق جبينها في حسنها المجموع
فصبت من حلك اللوائب بعضها المحمول جاذب بعقبها الموقضوع (١)
وقد يرخى هذه الصفاتر خلفهن ، كما يقول الشاب الطريف أيضا :

تلاعب الشعر على ردفه أوقع قلبي في العريض الطويل (٢)
وكان بعضهم يسدلن خصالا من الشعر على خدودهن تنساب ههنا على
غير نظام ، وإلى ذلك يشير سيف الدين المشدق قوله :

يلبل شعره عقلى إذا ما تبلبل حول صدغيه الحسان (٣)
وكان بعضهم يجعلن هذه الخصلات تستدير حول الخد على هيئة العقرب
لذلك كثر حديث الشعراء عن الشعر المقرب ، وعن عقارب الأصداغ التي
تحمى ورد الخدود . يقول ابن النقيب :

فيا ورد الخدود حمى عنى عقارب صدغى فامنى جنانك (٤)
وأشار الشعراء إلى ما كانت تتخله المردة من خضاب مختلف الألوان ،
فهذا ابن نباته يشير إلى خضاب صاحبه الأحمر :

خضبت بأحمر كالنضار معاصما كالماء فيها رونق وصفاء
واها لمن معاصما مخضوبة سال النضار بها وقام المساء (٥)

ومرة أخرى يشير إلى خضاب أخضر :

(١) الديوان ص ٤٢ .

(٢) الديوان ص ٥٥ .

(٣) الديوان ص ٢٢ .

(٤) فوات الوفيات ج ١ ص ٣٢٥ .

(٥) الديوان ص ١١ .

ولكنها مصرية ذات بهجة تليه عمآها على غربا مصر
سوالها يبيض وحمر خلودها ذوالها سود وأطرافها خضر (١) .
وطبيعى أن تكون مثل هذه الإشارات سريعة خاطفة فى شعر الشعراء ،
فشغل الشاعر الشاغل أن يعبر عن مواجهته ، ومن ثم تكون مثل هذه الإشارات
عرضية هامشية .

فصل السبع

الاهو والمجون

١ - الصيد :

كان الصيد رياضة المالك المفضلة ، وتسليتهم المحبة ، وكانت له مناطق معهودة من صعيد مصر ومصاريفها وبرايفها ، وكانت له - أيضا - مواسمه الموقوتة وأيامه المعروفة .

وحين يحل هذا الموعد الموقوت يخرج السلطان وكبار أمرائه في موكب يهر العيون ، يقصنون هذا المكان أو ذاك ، ومعهم عدة الصيد وآلته ، وهناك يضربون خيامهم ، ويقضون - ما شاء لهم الهوى ، وما انبسطت لهم المتعة - وقتا قد يطول وقد يقصر ، يصيلون الطير ، ويقنصون الوحش ، حتى إذا زهدت أنفسهم اللهو ، وعجت المتعة ، عاد موكبهم يزهو بما معه من ألوان الطير وصنوف الوحش .

وكان المالك ينظرون إلى الصيد على أنه رياضة نبيلة تسمو بالنفس ، وتهذب الخلق ، ويرون أنه العمل الذى يليق بهم فى السلم إذا توقف عملهم فى ميدان القتال .

يقول تاج الدين الباربارى فى رسالة يصف رحلة صيد للسلطان قلاوون «فان فى ابتغاء النصر ملاذا تتركها كل ذات شرفت ، وتملكها السجايا التى تعارفت بالفخار والتلفت ، وتالها النفوس التى مالت إلى العز ، وإلى

تلقائه صرفت ، ومنشؤها من حالتين : إما في موقف عز عندما تلمع بروق الصفاح ، وتشيب من هول الحرب رموس الرماح ، وتسرّح جوارح النبال لتحل في الجوارح ، وتصينه في الأرواح ، وإما في موطن سلم عندما تنبسط النفوس إلى امتطاء صهوات الجياد في الأمن والدعة . (١)

فالبارنبارى يقرن بين الصيد والحرب ، ويرى أن كليهما مبعثه شرف النفس ، ونبل السجايا .

على أن هذه الرسالة التي كتبها البارنبارى تعطينا — فضلاً عن ذلك — صورة كاملة لرحلة صيد قلاوون ، وهذه بدروها توحى بما كان عليه الأمر في سائر رحلات الصيد إذ ذاك .

فهى مثلاً تشير إلى وقت الصيد الذى كان يخرج فيه قلاوون ، وإلى موكبه ، وإلى خروج الدهليز السلطاني حيث يمد ، وتحيط به خيام الأمراء :

« فیرسم — خلد الله سلطانه — فی الوقت الذى یرسم به من مشق کل عام بإخراج الدهليز المنصور ، فينصب فی بر الجيزة بسفح الهرم ، فی ساعة مباركة ، آخذه فی إقبال الجود والكرم ، فتمد بالتأييد أطنا به ، وترفع على عمد النصر قباه ، ويحاط بحراسة الملائكة الكرام رحابه ، وتضرب خيام الأمراء حوله وطاقا ، وتحف به مثل النجوم بالبدر لإشراقه » . (٢)

ويصور البارنبارى ألوان الصيد ، وعدة كل لون وآلته ، فهناك صيد

(١) ص ١٣ - ١٢ - ص ١٦٥ ، ١٦٦ .

(٢) ص ١٤ - ١٣ - ص ١٦٦ .

الطير وأدواته الصقور والبزاة ، وهناك صيد الوحش وأداته الخيل والفهود
والخواري أي كلاب الصيد .

ويبدأ فيصف البزاة والصقور ، فهذا صقر متوقد العين ، كريم العنصر
مدرب ، يحملونه على الأكف إيداناً بانطلاقه ، وهذا باز أشهب مفضض
الصدر ، ذو منسر حاد أقي ، ومغلب كأنه نصل السيف :

«وأعدت للصيد بزاته وصقوره ، من كل متوقد اللحظ من الشهامة ،
محمول على الراحة من فرط الكرامة ، يتوسم فيه النجاح ، قبل خفض
الجناح ، ويخرج من جو السماء ولا حرج ولا جناح ، وبازها الأشهب يجيء
بالظفر وينهب ، بصدر مفضض ، وناظر مذهب ، له منسر أقي ، طالما
أغنى ، كأنما هو شبا السنان ، وقد جاء الكاة طمنا

وصارم في يديك منصلت إن كان للسيف في الوغى روح
متقد اللحظ من شهامته فالجحو من ناظريه مجروح
قد راى من النجح جناحه ، وقرن الله باليمن غدوه ورواحه ، ونصره
في حربه ، حيث جعل منسره رجه ، ومغلبه صفاحه» . (١)

ومضى الرسالة فتصور عملية الصيد ، ها نحن في غيش السحر ، والطيور
في غفلة عما يراد بها ، لاهية في التقاط الحب ، بينما السلطان يرقبها عن كعب
ويهيء ذلك الباز الأشهب للانطلاق ، وفي لحظة يصدر الأمر للأمرء الذين
التفوا حول الطير بمحقق الطبول ، فتذعر الطير ، وتتحلق ، وينطلق النسر في
إثراها ، ينشب فيها مخالبه ، ويسد عليها سبل النجاة . يقول البارنيارى :

(١) صح الأضى - ١٤ ص ١٦٧ ، ١٦٨ .

«ويخرج (أى الترس) فى إغياش السحر ، وعليه سواد ، فيها به الصادح
فى الجو والباغم فى الواد ، ويأمر — خلد الله سلطانه — أمراه فيضربون على
الطير حلقة وهى لاهية فى التقاط حبها ، غافلة عما يراد بها ، فيلغرونها بحقق
الطبول وضربها ، ومولانا السلطان — خلد الله ملكه — لنافرها مترقب ،
ولطائرها بالجراح معقب ، فما يدنو الكر كى مقرورا حتى يؤوب مقهورا ،
ساقطا من سمائه إلى أرضه ، ومن سعتة إلى قبضه ، فسبحان من خلق كل
جنس وقهر بعضه ببعضه ، هذا والجراح قد أنشب فيه مغالبه ، وسد عليه
سبله فى جو السماء ومداهبه» . (١)

ويتنقل البارنارى إلى صيد الوحش ، فيصف ما أعد لذلك من جيل
وفهود وحواي : هذا فرس أحمر كأنه صبح بالدم ، كريم العرق ، ينحدر
كالصخر :

«ومن أحمر : كأنما صبح بدماء الأعداء أديمه ، وكأنما هو شقيق الشقيق
وقسيمه ، كرمت غرره وحجوله ، وحسنت أعراقه وذويله ، مكر مفسر
كجلمود صخر حطته من على سيوله ، حكى لونه صمر الرحيق ، وله كل
يوم ظفر جديد مع أنه عتيق» . (٢)
وهذا فرس أدم غرته يبيض كأنها صبح فى دجاء الحالك ، أو كأنها
كوكب تتلف من الليل :

«ومن أدم : مدرك كالليل ، منصب كالسيل ، كريم الناصية ، جواب
قاصية ، كأن غرته صبح تنفس فى الدجى الحالك ، وكأنه من الليل باق بين

(١) صبح الأدمى = ١٤ ص ١٦٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٦٩ .

حينئذ كوكب . (١)

وتنطلق الخيل ، وعلى أثرها القهود ، سوداء كأن الليل تفرق في أمهها ،
حادة الناب والظفر ، قوية الوثبات ، شديدة البطش بالوحوش :

«وتليها القهود الحسن منظرها ، الجميل ظفرها ، الكاسب نابها وظفرها
تفرق الليل في أمهها المخبضة ، وأدركت العواصم في مضامها المرتفعة ، وجوهها
كوجوه الليث المخادرة ، ووثباتها على الطريدة وثبات الفئمة المؤمنة على
الكافرة ، مقلصة الخواصر ، عزمتها على الوحش خواصر » . (٢)

ثم تليها الحواشي المدربة ضامرة الخواصر ، واسعة الوثبات . حادة
الأنياب ، مفتولة السواعد :

«ثم الحواشي المعلمة ، والضواري التي أضحت بالنجح متوسمة ، ما منها
إلا طاولي الحاصرة ، ووثباته طائلة غير قاصرة ، بنيوب كالأمثة ، وساعدين
مفتولين تسبق بها ذوات الأمثة » . (٣)

ثم تبدأ المعركة . فتجول الخيل ، وتصول الحواشي ، وتقتض القهود ،
بينما الوحوش تضطرب ذعرا ، وقد حيل بينها وبين الخلاص :

«وعندما تلتقي حلقة الصاكر ، يلحقها - خلد الله سلطانه - ومعه الجوارح
الصائلة ، والحواشي الصائلة ، والأسهم النافذة ، والقهود الآخنة ، فتمسوج
الوحش ذعرا ، وترى مسالكها قد سدت عليها سهلا ووعرا ، وضرب دون
نجاتها يسور من الجياد والفرسان ، وحيل بينها وبين خلاصها بنبال وخرصان » (٤).

(١) صح الأخطى - ١٤ ص ١٦٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٧٠ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٧٠ .

(٤) المصدر نفسه ص ١٧١ .

والحقيقة أن رسالة البانبارى أعطتنا صورة حية مفصلة لرحلات الصيد والآله وأساليه . وهى صورة تمثل لنا بوضوح هذا الجانب من حياة المايك .

على أن من رحلات الصيد هذه ، ما كان يستخدم فيها البندق عوضا عن الزنا والصقور والحيل والفهود ، وأظن هذا اللون من الرحلات كان يتميز بالبرعة والقصر ، يخرج اليه قلة من الأمراء ، وقد لا يطول بهم المقام إلا يوما أو بعض يوم ، وكل ما معهم من آلة الصيد هى القسي والبندق . وكانت الرسائل التى تصف هذه الرحلات تسمى «قدمات البندق» على حد قول القلقشندى . (١)

وربما يحسن هنا أن نعرض لواحدة من هذه الرسائل لتكتمل لنا صورة عن فنون الصيد وأساليه ، وللشهاب محمود رسالة فى صيد البندق يبدوها حديثا عن شرف رياضة الصيد وتبليها ، ثم يعطف إلى وصف الأمراء اللين نخرجوا للصيد ومعهم قسيهم وبندقهم ، فيحدثنا عن هذه الآلات ما شاء له خياله ، وما أمدته فنون القول :

«ومعهم قسى كالغصون فى لطافتها ولينها ، والآله فى نحافتها وتكوينها والأزاهر فى ترافتها وتلوينها ، بطونها مدبجة ، ومتونها مدرجة ، كأنها كواكب الشولة فى أعطافها ، أو أرواق الظباء فى التفافها ، لأوتارها عند القوادم أوتار ، ولبنادقها الحواصل أوكار ، إذا انتضيت لصيد ذهب من الحياة نصيبه ، وإن انتصبت لرمى بقا لها أنها أحق بمن نصيبه ، ولعل ذلك الصوت زجر لبندقها أن يعطى فى سيره ، أو يتخطى الغرض إلى غيره ، أو وحشة لفارقة أفلاذ كبدها ، أو أسف على خروج بنتها من يدها ، على أنها

طالما نبذت بنيتها بالعراء ، وشققت لحصنها التحذير بالاغراء :

مثل العقارب أذنايا معقودة لمن تأملها أو حقق النظر
إن مدها قمر منهم وعائنه مسافر الطير فيها أو نوى سفرا
فهو المسمى اختيارا إذ نوى سفرا وقد رأى طالما في العقرب القمر
ومن البنادق كرات متفقة السرد ، متحدة العكس والطرده ، كأنما خرطت
من المنديل الرطب ، أو عجنت من العنبر الورد ، تسرى كالشهب في الظلام
وتسبق إلى مقاتل الطير مسددات السهام . (١)

وبعد أن يرضى الشهاب محمود ذوقه البديعي في وصف القسي والبنادق ،
مستقصيا في ذلك إمكانات الألفاظ ، وما يولده التلاعب بها من صور مستمدة
في جملتها من موروثة الأدبي ، يأخذ في وصف عملية الصيد ، ها هي عصاية
من طير مختلف أجناسه ، يحثها القدر إلى مصرعها ، وها هم الأمراء كل في
مكانه متحفز مستوفز ، وها هو سهم الأمير الأول ينطلق فيهبى بطائر من
طيور النعام أبيض الريش أسود المتقار ، طويل العنق ، سريع اللقنات ، وحين
سقوطه يهال الجميع مكبرين :

«فسرت علينا من الطير عصاية ، أظلتها من أجنحتها صحابة ، من كل
طائر ألقع يرتاد مرتعا ، فوجد ولكن مصرعا ، وأسف يبتشى ماء جبا ، فوجد
ولكن السم منقعا ، وحلق في الفضاء يبغى ملعبا فبات هو وأشياعه سجدا
لحارب القسي وركما ، فتركنا بذلك الوجه الجميل ، وتداركتنا أوائل ذلك
القبيل . فاستقبل أولنا تمام بلده ، وعظم في نوعه وقدره ، كأنه برق كرع

في غسق ، أو صبح عطف على بقية الدجى عطف نسق ، تحسبه في أسداف
المنى غرة نهج ، ونخاله تحت أذيال الدجى طرة صبح ، عليه من البياض حلة
ووقار . وله كدهن عنبر فوق منقار من قار ، له عتق ظليم ، والفتاة ريم .
وسرى غيم يصرفه نسيم :

كلون المشيب وعصر الشباب ووقت الوصال ويسوم الظفر
كان الدجى غار من لونه فأمسك منقاره ثم فسر
فأرسل إليه عن الهلال نجما ، فسقط منه ما كبر بما صغر حجما ، فاستبشر
بنجاحه ، وكبر عند صياحه . وحصله من وسط الماء بنجاحه . (١)

وتهاوى الطيور واحدا إثر آخر . فهذا «كى» تقارنه «إوزه» ، تتلوها
«لغلغة» ، وفي إثرها «أنيسه» ، ومنها ما هو سريع التفار كالكركى . لذلك
فهو محتاج من صالده إلى الحذر والحيلة . والأفر منه . انظر إلى هذا الأمير
كيف صنع :

«فوجد التاسع قد مر به كركى طويل الشفار . سريع التفار ، شهى
الفراق ، كثير الاغتراب ، يشتم بمصر . ويصيف بالعراق ، لقواده في
الجو خفيف ، ولأديمه لون السماء طراً عليها غيم خفيف ، تحن إلى صوته
الجوارح ، وتعجب من قوته الرياح البوارح ، له أثر حمرة في رأسه كوميض
جمر تحت رماد ، أو بقية جرح تحت ضماد ، أو فص عقيق سفت عنه بقايا
ثماد ، ذو منقار كسنان ، وعتق كمنان كأنما ينوس على عودين من آبنوس :
إذا بدا في أفق مقلعاً والجو كالماء تغاوبفه
حسبه في لجة مركباً رجلاه في الأفق مجاديفه

فصبر له حتى جازه مجليا ، وعطف عليه مصليا ، فخر مضرجا بدمه ،
وسقط مشرفا على عدمه ، وطالما أفلت لدى الكواسر من أظفار المتون ،
وأصابه القدر بحجة من حمأ مسنون ، فكثر التكبير من أجله ، وحمله على وجه
الماء برجله . (١)

وامتزجت رسائل الكتاب بأشعارهم كما رأينا في صنيع الشهاب محمود ،
أما ابن الصائغ الحنفى فيجعل من رسالته الثرية في وصف البندق تمهيدا
لآياته التى تفيدنا في معرفة ألوان الطير التى كان يصيدها الأمراء ومحاتها .
يقول :

فتسارة كنت أصيد التسرا وبعده العقاب يحكى الجمرا
والكى والكركى صددت جهرا وصلت غرنوقا وعززا قهرا
وكنت بالإوز فى انشراح

وتارة تما كبلر السم تتبعه أنيسة كالنجم
ولغلف أسود مسك المسم وحبرج عن الرماة محمى
والضروع مع سيطر سماح

وكم وكم قد صددت يوما مرزما أنزلته بالقوس من جو السما
جناحه يحكى طرازا معلما على بياض شبة شبه الدما
كأنه ليل على صباح

حيث الصبا تشفع بالقبول وشملنا يجمع بالشمول
فى مجلس ليس به فضولى وجاءنا التوقيع فى الوصول
فسادكم يفسر بالمصلاح (٢)

(١) صح الأخطى - ١٤ ص ٢٩٧ .

(٢) صح الأخطى - ١٤ ص ٢٨٧ .

ويورى الشاعر فى مخمسته الأخيرة فى كلمة «الوصول» فهو يقصد
إيصالات الهبات ، وكذلك فى كلمة الصلاح إذ يقصد صلاح الدين الهيوى
صاحب رحلة الصيد .

وربما كان نصيب الشعر المملوكى فى التعبير عن هذا الجانب قليلا ،
فالصيد — كما رأينا — رياضة المالك ، وهم الطبقة الأرستقراطية المنعزلة
عن الشعب ، والشعراء على هذا العهد ارتباطهم بطبقات الشعب أكثر ، ومع
ذلك فقد أسهم الشعراء الذين شاركوا فى بعض رحلات الصيد هذه ، بنصيب
فى وصفها ، وقد وقعنا على بعض أبيات لسراج الدين الوراق يصف فيها
رحلة صيد للملك الصالح علاء الدين يقول فيها :

عزمت صح فألما بالنجاح بن ذى مخلب وذات جناح
من فهود ومن صقور حداها بمنها فى غدوها والرواح
أرسلتها سمادة المسلك الصالح فاستقبلت وجوهه الصلاح
ملك ضرج الثرى يدماء حملت رنكها خدود المسلاح
كل يوم من صيده عيد نحمر فى وحوش وفى عدى كالأضاحى (١)

هذا جانب من جوانب اللهو فى مجتمع مصر المملوكية ، ولكنه — كما
رأينا — هو قاصر على طبقة المالك ، لم يكد يشاركهم فيه سواهم .

٢ — المناقرة والمناطحة :

شاعت ألوان أخرى من اللهو فى مصر المملوكية منها لعب الحمام ،
ومناقرة الديوك ، ومناطحة الكباش والثيران ، وعرف عن بعض سلاطين
المالِك أنه أغرم بلعب الحمام . وكثر تهكم الشعراء به لذلك . وقد سبق أن

(١) منتخب الوراق ص ٢٧٥ .

أوردنا بعض شعرهم في هذا المجال .

أما مناقرة الديوك ، ومناطحة الكباش فتصورها لنا بابة ابن دانيال
«المتيم والضائع اليتيم» .

وفي هذه البابة يعرض ابن دانيال صورة من هذه الملاحى التى دارت بين
المتيم واليتيم ، ويبدأن بمناقرة الديوك ، وكل منها أعد ديكه للنقار ، أعد
المتيم ديكه «أبو العرف صباح» وأعد اليتيم ديكه «صباح» ، ويشرح المتيم في
الإشادة بديكه قائلا :

ديكى صباح من الهنود حذار من بأسه الشديد
إن كان منقاره (قصيرا) فلن تكفيه من حديد (١)
كأنما عرفه عقيقتى يرى على وردة الخنود
له إذا هاجه تقارار من خصمه وثبة الأسود (٢)
ويجب اليتيم هو الآخر مشيدا بديكه .

ويبدو أن عشاق هذا اللون من اللون كانوا يسرفون في العناية بتلك
الديوك ، فيكونها بالحرير ، ويزينونها بألوان من الحل ، ونستشف ذلك
من قول المتيم في وصف ديكه :

أهلا وسهلا بطلمة الديك كأنه عروة الصعاليك
أتى بتاج كأنه ملك بين دجاج مثل المالك
بطليسان مثل الحرير مع الثبر على منكيه محبوك
رأيتنه إذ يسر من تيهه كأنه الصالح بن رزيك (٣)

(١) في نسخة حادة « منقاره قطارا » وهى مسطحة .

(٢) خيال الظل ص ٢٤١ .

(٣) خيال الظل ص ٢٤١ .

ونستشف أيضا من هذه البابة طبيعة هذه المناقرة ، وكيفية الظفر فيها ،
يقول ابن دانيال على لسان «زيهون» أحد شخصى البابة :

«وأحسن ما تفرج عليه السوق والملوك ، مناقرة الديوك ، لأنها مناصلة
ومناضلة ، ومقاومة ومنازلة ، وهذان الديكان قد وقفا للاصطدام، وأصررا
على الإقدام ، فمن هرب من التقار ، والتجأ إلى الفرار ، وجب عليه ما تقرر
وليس بهار إذا عاد المغلوب وتكور» . (١)

وربما على هذا النسق كانت تسير مناطق الكباش والثيران ، يقول
المقيم بعد أن هزم ديكه :

«ولئن هرب ديكى من صباح ، فدونك كبشى للنطاح ، وكل لاعب
يعرف كبشى كأنه الأسد الوحشى ، يكاد ينطح البروج ، ويهدم بقرنيه سد
بأجوج ومأجوج» . (٢)

وتبدأ المناطق فيشيد كل منها بقوة كبشه ، وجمال منظره ، ويشير إلى
إلى موطنه ، ومن الطريف أن تأتى أم اليتيم فتبحر بحروف ابنها من الحسد
قبل اللقاء . وربما كان فى ذلك إشارة إلى بعض ما يصاحب مثل هذه المناطق
من مراسم وعادات .

٣ - النرد والشطرنج :

شاعت هاتان اللعبتان فى المجتمع المصرى آنذاك ، وأقبل عليهما العامة
والخاصة ، وكان لهما من الاغراء ما لهما الآن فى مجتمعتنا المعاصرة .

وكان للعبتين مكانهما فى عالم الأدب فاستحوذتا على حيز فى أشعار

(١) عيال الظل ص ٢٤٢ .

(٢) عيال الظل ص ٢٤٢ .

الشعراء ، وفي أبيات لسيف الدين المشد نراه يصم اللأم في لعبة «الزده» بالجهل
وبعضي فيصف هذه اللعبة وصف خبير ، وكأنه أراد أن يجعل أبياته دليلا
لللاعبين . يقول :

ولأثم في القصوص وافى	يب نقاشها بجهل
أجبتة خسل عنك هذا	وامسح أذاها بمن قبل
وصانع الخصم إذ تـ	مستظهرا دائما بمحصل
فالزرد صيغت لذي احتياط	مهذب الرأي رب فضل
فكم كسوى «اليك» قلب غال	ودود «الدو» فؤاد فحصل
وسوس «الساء» كل عظم	وجار «جار» بغير عدل
وبنج «البنج» من تـ	وشوش «الشيش» كل عقل (١)

أما ابن دانيال فيصف لغراء هذه اللعبة ، وكيف أنها تلهي الإنسان عن
كل شيء ، حتى عن أداء الفروض الدينية من صوم وصلاة ، وذلك إذ يقول

و «البنج» فعل البنج في اللب ما بدا	والمسالك عن صوم الفريضة والقطر
وكانخال نقش «الك» يسيل لونه	فأنت به صب القواد مدى الدهر
تروقت من شفع ووتر نقوشها	وتلهيك ملاحح عن الشفع والوتر (٢)

وحظيت لعبة «الشطرنج» ببعض المقطعات الشعرية في وصفها وبيان
فنها ، فبدر الدين بن الصباح يصف مهارته في هذه اللعبة حتى إنه أتقن
حفظها ، وصار بإمكانه أن يلعبها دونما نظر إلى رقعتها :

لى مسن الشطرنج علم أتقن الإدمسان حفظه

(١) ديوان المشد ص ٥٥ .

(٢) الطكرة الصفدية - ١٤ ص ٩٨ .

أَلْعَبُ الْغَائِيبُ مِنْهَا فَأَرَاهُ طَبِيقٌ يَقْطُطُهُ (١)
ويرى أنها لعبة أهل العقل والفكر ، وإن كان ينكر ما يراه من سلوك
لأعيبها :

أَمِيلُ لَشَطْرَنْجِ أَهْلِ التَّهْمِيسِ وَأَسْلُوهُ مِنْ نَاقِلِ الْبَاطِلِ
وَكَمْ لِي أَهْذَبُ لِعَابِهَا وَيَأْبَى الطَّبَاعُ عَلَى النَّاقِلِ (٢)
أما ابن نباتة فيرى في رقعة الشطرنج ميدانا لإجالة الفكر ، فبى حديقة
زاحرة بالجنى . وذلك إذ يقول :

لَقَدْ فِي الشَّطْرَنْجِ فِكْرَةٌ لَاعِبٍ إِنْ غَابَ أَوْ حَضَرَ اجْتَنِبْتَ حَدَاقَتَهُ
شَكَرْتَهُ نَفْسُ اللَّعِبِ أَوْ نَفْسُ النَّهْيِ هَاتِيكَ صَامِتَةً وَهَذِي نَاطِقَةٌ (٣)
ويشير ابن الصائغ الحنفى إلى شيء من فنون هذه اللعبة في قوله :

لَعِبْتُ فِي الشَّطْرَنْجِ فِي غَايَةِ تَقْصِيرِ الْأَوْصَافِ عَنْ حَدِّهَا
إِنْ صَاحَ فِي الْأَقْرَانِ لِي يَسْدُقُ تَمَوَّتَ مِنْهُ الشَّاةُ فِي جُلْدِهَا (٤)
وفي قول آخر ينزع إلى التأمل فيرى في لعبة الشطرنج شبهة من الدنيا ،
التي يتعاور منها على الإنسان ليل ونهار ، وبؤس ونعيم ، ونفى في النهاية ولا
يبقى إلا الخالق . وذلك إذ يقول :

تَأْمَلْ تَرَاهُ الشَّطْرَنْجَ كَالدَّهْرِ دَوْلَةً نَهَارًا وَلَيْلًا ثُمَّ يَبُوسُ وَأَنْعَمًا
مَحْرُكُهَا بَاقٍ وَتَضَنُّ جَمِيعُهَا وَبَعْدَ الْفَنَاءِ نَحْيًا وَتَبْعَثُ أَعْظَمًا (٥)

(١) اللور الكاشة - ١ ص ٢٦٤ .

(٢) اللور الكاشة - ١ ص ٢٦٥ .

(٣) سلوك السنن في وصف السكن لوحه ٣٤ .

(٤) خزائن الأدب لابن حجة ص ٣٩٦ - .

(٥) خزائن الأدب لابن حجة ص ٣٩٦ .

٤ — الألفاز والأحاجي :

وتمثل الألفاز والأحاجي لونا من التلهية شغف به الناس بعامة ، والمتأدبون بخاصة ، وقلما نجد شاعرا لم يضرب في هذا اللون يسهم ، ولا شك أن هذا اللون لقي رواجاً بين طبقات الشعب ، فالإنسان مفتون بهذا اللون في كل العصور . (١) وما لنا نبعد وحياتنا المعاصرة تشهد بذلك ، فهذه صحفنا اليومية تخصص كل منها مكانا للكلمات المتقاطعة ، وهذه وسائل إعلامنا تستعين بـ «الفوازير» لتستقطب جمهورها ، وليس كل أولئك إلا ألوانا من الإلفاز شبيهة بما نراه من ألفاز وأحاجي هذه الحقبة التي نتصلق لها بالدراسة .

وقد يكون شغف الإنسان باللفز مجرد تلهية وقتل للفراغ ، وقد يكون له أساس وجداني في نفس الإنسان من رغبة في الانتصار على الجهول ، واستكناه الأسرار الغامضة ، هذا بالإضافة إلى دور اللفز التعليمي ، ولا ريب أن هذه الألفاز أسهمت في نشر بعض معارف هذا العصر بين جماهير الناس .

واللفز شعراء هذه الحقبة في كل ما تقع عليه العين أو تدركه الحواس ، وامتدت هذه الألفاز إلى المسائل العلمية من نحو وفقه ، وعروض إلى آخر ذلك من معارف العصر .

وحملت الرسائل بين الأدباء وأهل الظرف كثيرا من هذه الألفاز ، ولإظهار المقدرة والبراعة كان بعض الأدباء يجيب عن اللفز شعرا ، ونورد هنا طرفا من هذه الألفاز محاولين التعرف على هذا الجانب من جوانب التلهية . يقول سيف الدين المشد ملغزا في كلمة «فرح» :

(١) أنظر د . سهر القلموني . ألف ليلة وليلة ص ٢٩١ .

ما اسم اذا ما فتحت آخره أصبح فعلا مقلوبه حرف وهو حيب لمن تأمله وليس فيما شرحته خلف (١)
فنحن نراه يدور حول حروف كلمة «فرح» وما تعطيه من معان تختلف باختلاف حركاتها ، وتختلف إذا قرئت طردا عنها إذا قرئت عكسا .

ويستغل الملقز كذلك ما يعطيه اللفظ من معان مختلفة ، وما يوحى به من دلالات متباينة ، وما يوجد بين استخدامه الفصيح واستخدامه العاى من فروق ، ومثال ذلك ما نجمده فى لغز محيى الدين بن عبد الظاهر فى «كوز» :
وذى أذن بلا سمع له قلب بلا قلب
إذا استولى على حبيب فقل ما شئت فى الصنب (٢)

فهو يستغل ما تعطيه كلمات الأذن والحب والصنب من معان متباينة ، فيقصد أذن الكوز لا أذن الانسان ولذلك يصفها بأنها بلا سمع ، ويقصد بالحب الزير كما اصطلاح على ذلك العامة بينا الذهن يذهب إلى العاشق ، ويقصد بالصنب عملية صب المياه لا ما يتبادر إلى الذهن من وصف العاشق .

وأحيانا يدور الملقز حول صفات الشيء الذى يلغز فيه آتيا بدلالات غير ما تعارف عليه الناس ، مثال ذلك ما نجمده فى قول العزازى ملغزا فى رمع :

ما عجوز كبيرة بلغت عمراً طويلا وتبتئها الرجــــــــــــــــــــــــــــــــال
قد علا جسمها صفار ولم تشك سقاماً ولو عراها هــــــــــــــــــــــــــــــــال
ولها فى البنين قدير وسهم وبونها كبار قدر نبال (٣)
فالعجوز المعمرة يزهد فيها الرجال بينما يصفها الشاعر بعكس ذلك ،

(١) النهران ص ٥٢ .

(٢) غزاة الأدب ص ٤٨١ .

(٣) شذرات الذهب ج ٦ ص ٢١ ، ٢٢ .

والاصفرار والخرال دليلا المرض والسقم ولكن الشاعر جعلها دليلين على الصحة ، ومع ذلك فالشاعر يضع المفاتيح لمغاليق هذا اللغز من ذكره للسهم والنبال في البيت الثالث .

ويستغل كل هذه الألوان برهان الدين القيراطي إذ يقول ملغزافى بأذهنج دائرا حول أوصافه ، ملبساً في ألفاظه مستغلا إمكاناتها المختلفة ، مبعثراً مفاتيح لغزه خلال أبياته :

أهواؤنا المختلفة	قد أصبحت مؤلفه
في شامخ بأنفه	على العوال أنفه
وذى جناح لم يطر	وكل طير ألفه
جناحه طول المدى	يبدى علينا رفرقه
في الريح ضاع قول من	على هواه عثفه
عليه الصحيح كم	شقى قلبنا دنفه
وروجه لطيفة	وذاثه منحرفه
عن قبلة الدين أرى	حب الهوى قد صرفه
ولم تكن مع الهوى	أعطافه متعطفه
هواه تحت طوعه	كيف يشاء صرفه
ما زال غبير شاكراً	ساكنه مد ألفه
وكلها أسرف في	بذل شكرنا صرفه
أنفاسه كم أودعت	مجلتنا تطففه
كم رنحت من غصن	وقامة مهفهفه
معتله هو الصحيح عند من قد عرفه (١)	

وعلى مثل هذه الشاكلة سار هذا اللون من ألوان التلهية الذهنية ، التى رأى فيها الناس شحذاً للكاتم الفكرية ، وتدنوا لها على غامض الأمور فضلاً عما يتبع لهم ذلك من قتل الفراغ ، وإضاعة الوقت .

• - المجهون :

سرت فى المجتمع المصرى فى هذه الحقبة موجة من الخلعة الماجنة ، ونفشى عديد من الأمراض الخلقية ، وتجاهر الخلاع بالمنكرات ، الأمر الذى كان يضطر الحكام من حين إلى آخر أن يفرضوا عقاباً صارماً على هذه الفئات المتساقطة وراء الهوى والرغبة .

وقد وصل الأمر بالسلطان الظاهر بيبرس إلى أن يصلب واحداً من شاربى الخمر يدعى بابن الكازرونى ليكون عبرة لغيره ، كما أصدر أوامره بالنهى عن شرب الخمر والحشيشة وتعقب من يفعل ذلك ، وكان هذا التشدد من بيبرس مثاراً لتعليقات الشعراء ، فمنهم الراضى عن هذا الصنيع ، ومنهم الذى يتهم فى خبث ، فناصر الدين بن المنير يبارك صنع بيبرس ، ويرى أنه أوصد باب مصر فى وجه إبليس ، وذلك إذ يقول :

ليس لإبليس عندنا طمع غير بلاد الأمير مرعاه
منعته الخمر والحشيش معاً أحرمته مساء ومرعاه (١)
ولم يزل ذلك يذهب ناصر الدين بن النقيب فى قوله :

منع الظاهر الحشيش مع الخمر فولى إبليس من مصر يسعى
قال مالى وللمقام بأرض لم أمتع فيها بماء ومرعى (٢)

(١) فوات الوفيات - ١ - ص ٢٤٥ .

(٢) المصدر نفسه - ١ - ص ٢٤٥ .

ونحس الخبيث في قول ابن دانيال معقبا على صلب الكازروني :
لقد كان حد السكر من قبل صلبه خفيف الأذى إذ كان في شرعنا جلدا
فلما بدا المصلوب قلت لصاحبي ألأنت إن الحلق قد جاوز الحد (١)
فكان ابن دانيال يرى أن عقاب بيرس لابن الكازروني قد جاوز ما
قضى به الشرع .

ومثلا تشدد بيرس تشدد حسام الدين لاجين مما يدل على استشراف هذه
الموجة من الخلاعة ، ويسجل ابن دانيال صنيع لاجين بقوله :

احلر نديمي أن تلوق المسكرا أو أن تحاول قط أمرا منكرا
لا تشرب الصهباء صرفا قرقفا وتزور من نهواه إلا في الكرى
أنا ناصح لك إن قبلت نصيحتي اشرب إذا ما رمت سكرا سكرا
والرأى عندي ترك عقلك سالما من أن تراه بالمدمام تغيرا
ذي دولة المنصور لاجين الذي قهر الملوك وكان سلطان الوردى
إياك تأكل أخضرا في عصره يا ذا التقير يصير جسمك أحمر (٢)

ولم يكن الحشيش والخمر هما كل ما تقش في الناس من منكرات ،
فهناك ألوان أخرى من الشنوذ والبلغاء ربما تصورها قصيدة ابن دانيال التي
يصف فيها إبليس ، حزينا على زوال دولته بعد أن أبطل لاجين المنكرات :
رأيت في النوم أبدا مرة وهو حزين القلب في مسره
وعينه العوراء مقروحة تقطر دمعاً قطرة قطره
يصبح وا ويلاه من حمرق تلك التي ما مثلها حمره
وحوله من رهطه عصبه فهم على قلتهم كثرة

(١) المصدر نفسه - ١ ص ٢٤٥ .

(٢) فوات الوفيات - ٣ ص ٣٣٥ .

ويصف القلم عن تسجيل بقية آيات هذه القصيدة التي يصور فيها ابن
دانيال ألوان المنكرات في عصره . مسجلا أدق الخلدجات ، وأفحش
التفصيلات ، من بقاء ، وشلوذ ، وفسق ، وتهتك . (١)

وعرف المجتمع المصري في هذه الحقبة أماكن كثيرة يخرج إليها الناس
للقصص واللهو ، منها مثلا جزيرة حليلة التي كانت بين بولاق والجزيرة
الوسطى ، والتي يصفها الممار بقوله :

جزيرة البحر جنت بها عقول سليمة
لما حوت حسن معنى بسطة مستقيمة
وكم يخوضون فيها وكم مشوا بنميمة
ولم تزل ذا أحتمال ما تلك إلا حليلة (٢)

والممار يشير إلى ما كانت تشهده هذه الجزيرة من فساد ولهو ، ويرى
أنها ما سميت «حليلة» إلا لصبرها على ذلك .

ويصور القيراطي ما كان يجترح من آثام في قناطر الجزيرة ، وذلك إذ
يقول :

قناطر الجزيرة كم قادم عليك ، يلقى فيك أقصى مناه
أتوك قوم لاطلة فأنحنى ظهرك للوطء وصب المياه (٣)
ويشير فخر الدين بن مكانس إلى عدة أماكن اللهو المعروفة إذ ذاك ،
فيقول من موشحة :

(١) أنظر القصيدة كاملة في التذكرة الصفدية - ١٤ - ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٢) الخطط المقريري - ٣ ص ٩٩ .

(٣) ديوان القيراطي ص ٢٠٠ .

باكر إلى جزيرة القيل التي تختال في أفنانها كالجنسة
ولا تحمل عن وجهها لوجهة صف حسنها لماثها والخضرة
وقف بشاطيها ولا تعد سدى

واجلس من المثبة جنب الشاطى من فرش الروض على بساط
فهي من التدبيج في أمسراط عروسة تختال بالأقسراط
ومن لآلى نورها في عقد

والتاج يعلو فوق هام الزهر والسبعة الوجوه ذات النشر
وكل برج حولها كقصر في كل برج ثم وجه بلسر
يحمل منها كل برج سعد

وعج على شبرا محل الصراح واعجب من الغبوق والمصباح
إذ كاسها يغني عن المصباح واعقد لبنت الكرم والأفراح
على نهر النيل أنها عقد

ورم نثار الحبيب النفيس على زفاف بكرها العروس
وقر بالشمس عين ابليس واستهد للخمر من القوس
واشرب سلافا نقدها بالنقد

وانظر إلى أنوار بثر البلسم فهي سبيل صحتى من مقمى
لكونها فيما يقسمال تنمى إلى المسيح السيد بن مريم
عجى بلأذن الله ميت اللحد (١)

فهو يذكر جزيرة القيل وبساتينها ، والمثبة وما يكسو أرضها من رياض
ونبات ، وشبرا وما عرفت به من خر جيدة . وبثر البلسم التى يعظمها النصارى
ثم يمضى فى الموشحة بعد ذلك فيشير إلى بحر أبى المتجا والقناطر قائلا :

(١) حلبة الكهيت ص ٢٧١ ، روض الآداب ص ١٧٧ ، ١٧٨ .

واشرب على بحر أبي المنجى فهو لأسور المسموم منجى
فأرج به السرور يرجى فشعب بوان لديه يهجي
من حسنه وسعد سمرقند
وانزل على اليمن من القناطر بستان ملك الأمرا بهادر
المنجى الملكى الظاهر كهف العلا ممهد العساكر
من حين كان مرضعا في المهد (١)

ومن أماكن اللهو - أيضا - «بركة الرطل» وقد وصفها المقرئ بقوله:
«صارت المراكب تعبر إليها من الخليج الناصري ، فتدورها تحت البيوت
وهي مشحونة بالناس ، فتمر هنالك للناس أحوال من اللهو يقصر عنها
الوصف ، وتظاهر الناس في المراكب بأنواع المنكرات ، من شرب المسكرات
وتبرج النساء الفاجرات ، واختلاطهن بالرجال من غير إنكار ، فإذا نصب
ماء النيل زرعت هذه البركة بالقرط وغيره ، فيجتمع فيها من الناس في يوم
الأحد والجمعة عالم لا يحصى » . (٢)

وكانت الديارات مرتادا لطلاب اللعلاء والمجون ، يجلدون فيها بغيتهم
من الخمر والأوجه الملاح ، وكان هناك من الديارات دير طموية في الجيزة ،
ودير الراهبات في حارة زويلة ، ودير البنات في حارة الروم ، ودير المعلقة
ودير برباره . (٣) ويصور البهاء زهير واحدا من هذه الأديرة في قوله :

ورهبان كاتدرى من القبط النحارير
وفيهم كل ذى حسن من الإحسان موفور

(١) حلية الكيت ص ٢٧٢ ، روض الآداب ص ١٧٨ .

(٢) انطوط ص ٦٢ .

(٣) أنظر انطوط ص ٣ ، ٤١٤ ، ٤٢١ .

وتال للزماسير بصوت كالزماسير
وفى تلك البرانييس بلور فى الدياججير
وجسوه كالصاوير تصلى للتصاوير
ومن تحت الثغائير خصصور كالزنابير
أبتناهم فما أبقوا ولا غنسوا بحدعور
لقدمر لتايوم من الفير المشاهير
على ما خلته من غير ميعاد وتقيرير
فقل ما شئت من قول وقدر كل تقدير (١)

ولا ريب أن هذا التيار اللاهى الماجن ترك أثره الواضح فى أدب مصر
الملوكية ، ويمكننا أن نتلمس هذا الأثر فى جوانب ثلاثة : الأول أدب النحر
والثانى أدب الحشيشة ، والثالث أدب الشلوذ والغلمان .

أ النحر :

أكثر شعراء هذا العصر وكتابه من الحديث عن النحر ، ووصف مجالسها
وسقاتها وكتوسها وآداب مجلسها ، ويهول القارئ ما يجده من حديث النحر
إذ أصبحت عنصرها هاما عند كل أديب ، وربما أدى ذلك إلى تساؤل عن
السرى فى ذلك . وأكبر الظن أن الشغف بالنحر ، والاستغراق فى عالمها لم يكن
إلا هربا من الواقع ، فكما لاذ الصوفية بعالمهم الباطنى لاذ أدباء النحر بعالمهم
الحسى ، يضيئون فيه ظلال الآلة ، ويجنون فى عالم الكتوس والأقداح ما
ينسيهم الواقع ، أو ما يلمسون عنده النسيان . وهم بعد ذلك قانعون بهذه
الحياة ، لا يرهقون أنفسهم بطموح زائف ، ولا يرهقون أيامهم بمطالب
خاوية . ويعبر سيف الدين المشد عن ذلك بقوله :

قد قنعنا من الزمان البخيل يبسر الفنا وبعض الخمول
وأرجناه من كثير طلاب وظلاب الكثير غير جميل (١)

وسواء أكان أدب الخمر تعبيرا عن واقع يمارسه هؤلاء الأدباء في حياتهم أم كان صورة فنية ، فإن الأمر في الحالين لا يختلف دلالة النفسية ، إذ هو تعبير عن فقدان التكيف مع الواقع ، ورفضه ، ومحاولة الهرب منه والغية عنه ، ولا تختلف معاقرة الخمر في صورتها الواقعية عنها في صورتها الفنية ؛ فهي في كلتا الحالين تنأى بصاحبها عن الواقع ، وتعزله عن مشاكله . وإلا فما ظنك بانسان يضطرب عصره بحسام الأمور وهو غارق في حديث الخمر ووصف عجاسها ؟ وهل هو إلا انسان يريد أن يحدّر ذهنه بهذا الحديث لئلا يلهو في سواه ، أو يفرّج عنه ؟

وما قولك في هذا الذي يرى الحياة ليست إلا السكر الطافح الذي لا يقوى الإنسان معه على تحريك أعضائه على حد قول سيف الدين المشد :

ألا فاسقى الصهباء بالكاس والطاس ولا تخش من سكرى فاقه من باس
فما العيش إلا أن أبيت طافحيسا من السكر ما تشال رجل ولا راسي (٢)

ربما يستقول : إنه من باب رياضة القول . وهيه ذاك ، أفليس فيه إشارة إلى ما يتقل مشاعر الشاعر وفكره ، بحيث يود أن يهرب من سكير العقل ولو استحال إلى جثة هامدة .

ونظرة سريعة إلى شعر الخمر في هذا العصر تقفنا على هذه الحقيقة : فكلمهم بشير إلى أن الكأس دواء لهمومه ، ومفتاح لبهجته ، فراحا صدر

(١) ديوان المشد : ٦٢ .

(٢) ديوان المشد : ٤٤ .

الدين ابن الوكيل كيمياء السعادة ، القيراط منها يلذب قنطارا من الحزن :
وليست الكيميا في غيرها وجدت وكل ما قيل في أبوابها كلب
قيراط خر على قنطار من حزن يعود في الحال أفراحا ويتقلب (١)
ويحبها سيف الدين المشد لأنها على حد قوله تفرحه في زمان المحن ، وهو
يسمى إليها لأن العاقل لا يرفض السرور :

أحب المصدام لأن المصدام تفرحني في زمان المحن
وكل امرئ عاقل في السورى يحب السرور ويشتا الحزن (٢)
أما ابن نباته فيراها تقطع الطريق على المم ، لذلك يلجأ إليها كلما حزبه
الأمر ، ليجد متعة بين الخمر والساق :

إني إذا آتست ما طارقا عاجلت بالسدات قطع طريقه
ودعوت ألفاظ الملبح وكأسه فنعمت بين حديثه وعتيقه (٣)
وكما لاح له جيش الموم زحف بها عليه ، كأن الكئوس رايات :
راح زحفت على جيش الموم بها حتى كأن سنا الأكواب رايات (٤)
ويراها بدر الدين البشتكي صابون الموم :

وكنت إذا الحوادث دنستني فرزت إلى المدامة والنسديم
لأغسل بالكئوس المم عنى لأن الخمر صابون الموم (٥)

(١) حلية الكمي : ص ١٠٦ .

(٢) ديوان الممد : ٦٨ .

(٣) حلية الكمي ص ١٤ .

(٤) حلية الكمي ص ١١٠ .

(٥) حلية الكمي ص ١١٠ .

ويصفها ابن أبي حجلة بأنها تخفض لهم الناصب ، وتعيد المسرة إلى الحزبين
 إن أثبتت فيك القنوم عالياً فاقض برفع الكأس هنا فاصباً
 ما قطبت منها الندى ليلسة إلا وامتوا بالمسرة فاطبنا (٢٦)
 ونرى في شعر الخمر اشارات إلى ألوان الفساد التي يعج بها المجتمع فيقول
 سيف الدين المشد معرضاً بفساد أخلاق الناس :

إذا أخذ الصالحون في دم صبيهم تناولت شكرى للمنادم والكاس (٢)
 وسخر هؤلاء الشعراء بعالم الحروب والسياسة ، فابن نباته يرى هذا الذي
 يشغل نفسه بوصف الحروب ، وما فيها من خيل وفرسان رجلا يضع عمره
 في الوسواس وعليه أن يترك الخيل بكيبتها وتهدها إلى شهود الغواني ، وكيث
 الراح :

يا وأصف الخيل بالكيث وبالتهد أرخصى من طول وسواس
 لا تهد إلا من صلب غانية ولا كيث إلا من الكاس (٣)
 وإلى مثل ذلك يذهب فخر الدين بن مكانس حين يقول :

أوتار عيذان الغنا القصاح أوتار لمينا يا صاح
 والقوس قوس حاجب الملاح والبندق المسكى من التفاح
 لست بخضيم للأذى لئلا
 ثم تمحق فيقول :

تقول لحظي من بني صلتان ينيك عين مقاتل القربان

(١) تأمل الغريب لتواجي ص ٢٢ .

(٢) ديوان المشد - ٣٤ .

(٣) حبة الكمي ص ٧ .

فأله به عن موقف الطمان وإن ذكرت الخيل في الميدان
فاشرب كيتطا واعل ثوق تهدي (١)

وأمتدت السخرية في شعر الخمر إلى عالم المناصب والجاه ، فالقيراطي
يسخر بقاضي القضاة قائلا :

حينذا مجلس أنيس ضمنا بعيد شينات
مجلس يرقص فيه طريا قاضي القضاة (٢)

وبيعت ابن مكانس إلى صديقه سراج الدين الإسكندراي الذي ابتعد عن
مجلسهم ، مؤثرا أحد المناصب فيقول :

لم ذا هجرت بني الآداب فابد لنبا . لم اعذارك لا أهل ولا ولد
قد صرت توحشهم بعداً وإن قربوا . وكنت تؤنسهم قرباً وإن بعنوا
تركت عشرتهم لمبارغيت إلى . جاء طويل عريض زانه مبيد
ما هكذا تفعل الدنيا بصاحبها . فالناس بالناس والإخوان تنفد (٣)

ثم بعد ذلك يأخذ في الفحش معرضاً بهذا الجاه الطويل العريض

بل ذهبت السخرية إلى أبعد من هذا فامتدت إلى المقدسات ، فهذا
القيراطي يحج للصهباء ، وقيم الصلاة للهو :

نأتى إلى اللذات من أبوابها ونحج للصهباء من ميقاتها
يا صاح قد نطق المزار مؤذنا أليق بالأوتار طول سكانها
فخذ ارتفاع الشمس من أقداحتها وأقم الصلاة للهو في ميقاتها (٤)

(١) حلبة الكوت ص ٢٧٢ ، ٢٧٣ .
(٢) ديوان القيراطي ص ٧٥ .
(٣) ديوان ابن مكانس ص ٥٤ .
(٤) تأليف القريب القوي ص ٤٤ ، ٤٥ .

ويرى ابن مكانس أن كأسه حبل بروح كريمة بشرها ملك الأفراح ،
فهي البتول ، وهي البيت العتيق الذى ينبى الحج إليه ، والطواف به :

وكأس غدت حبل بروح كريمة بها ملك الأفراح جاء ميسرا
بتول إذا التلمان أهلى رقيقة نلرت لها ما فى فؤادى محسرا
هى الخمر بوحا باسمها وأتركها الكفى على مذهب الشرع التواسى واجهرا
وحجا إلى البيت العتيق بعرفسه وطوفا به لكن على الشرب تؤجرا (١)

وفى أبيات أخرى يجعل من توقد الكأس نارا ، مستوحيا فى ذلك صورة
النار المقدسة التى آتسها موسى عليه السلام ، مينا أن هذه النار هى التى ينبى
أن يسمى إليها العارف لا نار الوغى التى يسمى إليها القدم الغبى :

وتأنس منها نار أنس فعج بها ولايك منها حظ سعيك لن ترى
فتلك التى يعيش لها كل عارف ونار الوغى يعيش لها القدم والقرى (٢)

وهذه الماهرة بشرب الخمر هى -- بلا ريب -- تحد للمجتمع ولقيمه
الخلقية وهذا التحدى -- كما يرى الدكتور النوبى -- لون من ألوان الانتقام
من النفس ، أو هو تملص صبيانى من المسئولية الخلقية سببه العجز عن مواجهة
الحياة ، وتقبل أحمالها الثقيلة ، ولذلك يود شارب الخمر أن يعود طفلا
لايسأل عما يفعل . (٣)

ولعل هذا هو السر فى نراه من طلب هؤلاء الشعراء الاستغراق فى السكر
وفالخمر كما هو معروف تضعف الحاسة الخلقية ، وسورتها تكسب جرأة على

(١) ديوان ابن مكانس ص ٤٩ ، ٥٠ .

(٢) ديوان ابن مكانس ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٣) نفس: ابن نولس ص ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥١ . محمد النوبى .

تحدى المجتمع ، والخروج على آداب السلوك المفروضة ، وهي جرأة زبملا لا يجدها الفرد في حالة صحوة . (١)

لأذن فما اللائم والعادل اللذان يتحدث عنها شعراء الخمر إلا تجسيدا لتقاليد المجتمع وآدابه وقيمه التي لا ينبغي أن تصفى لصوتها شارب الخمر ، فهو ثائر عليها ، رافض لها .

يقول سيف الدين المشد :

فخذها واعطينها مستمرا . ولا تصنى لمن فيها يلوم (٢)
ويقول :

لا تسمعن قول من لجا ومن يسمع يغفل
وقل له عني اتبدد . قد سبق السيف العذل (٣)

ولو ذاق اللائم الخمر لما لام على حد قول صدر الدين بن الوكيل :
ومعنف في الخمر لو قد ذاقها . ما لا مني لكنه ما ذاقها (٤).

ورأى طلاب الخمر فيها تعويضا عن الثروة والمال ، وماذا يطلبون ؟
الذهب ؟ .. الفضة ؟ .. العقيق ؟ ! إن كل أولئك في الكأس ، الخمر ذهب
وعقيق : وحباها در ...

أصبحت من أغنى الورى وطائرا بالفـيرج
الخمر عندي ذهب أكـا له بالقـيدح (٥).

-
- (١) المرج نفسه ص ١٥١ .
(٢) ديوان المشد : ٣٨ .
(٣) ديوان المشد : ٨٤ .
(٤) حلة الكميث : ١١ .
(٥) حلة الكميث ص ٩٢ .

ويقول :

صب في الكأس عقيقاً فجرى وطفأ الدر عليه فبسع
نصب الساقى على حافاتها شبك الفضة فاصطاد القرح (١)
ويقول ابن نباته :

عوض بكأسك ما أتلقت من نشب فالكأس من فضة والراح من ذهب
واخطب إلى الشرب أم الدهر إن نسبت أخت المسرة واللهو ابنة العنب (٢)
ولا يندم ابن الوكيل على ماله الضائع إذا وجد الخمر :

إن فاني الذهب المصكوك وانقضت عقود در عليها هزل عتروا
فالخمر تبر ترفي الدر من حجب ترد ما فاني وانقادى الطرب
راح بها راحى فى راحى حصلت فم عجبى بها وانقادى العجب
إذ يتبع الدر من حلو ملاقتها والتبر منسبك فى الكأس منسكب
فالخمر بحر سرورى والحباب به در طفا ولآلى البحر قد رسبوا (٣)

وعلى هذا يمكننا القول بأن هؤلاء الشعراء رأوا فى الخمر ومجالسها دنياهم
المنشودة ، وعالمهم المفقود ، فإذا عزت الخمر ، وعز مجلسها فعل الدنيا
السلام كما يقول سيف الدين المشد :

إنما الدنيا مسمد وقتاة وغلام
فلذا ما عز هذا فعل الدنيا السلام (٤)

(١) حلية الكعبين ص ٩٤ .

(٢) تأمل القريب لقنوس ص ٢٥ ، الديوان ص ٢١ .

(٣) حلية الكعبين ص ١٠٦ .

(٤) ديوان للمقد : ٤٣ .

وعلى هذا أيضا يمكن أن نضع أيدينا في أدب الخمر على الصورة المقابلة للواقع ، أو الصورة المفقودة فيه ، فلماذا كان الواقع يزرع تحت الاستبداد والقهر فإن الخمر تعطى شاربها إحساسا بالحرية والسيادة والنبل . لأنه يحس أنه يخلق فوق الواقع ، بل يحس أنه سيد الكون بملك أزمته ، كما يقول بدر الدين بن الصاحب في رسالته التي بعث بها إلى فخر الدين بن مكانس يحدّثه عن الخمر :

نديمها يحسب أنه جالس على السحاب ، وأنه أمير على كل أمير مهاب ،
كان الشمس والقمر في يديه ، بل كأنها دينار ودرهم لإتفاق يعود عليه .
له هم لا منتهى لكبارها ————— ومته الصغرى أجل من الدهر .
رومية لها بالكياء معرفة ، مع أنها بأدب المطالب متصفة ، فتارة تقلب
الأحزان أفراحا ، ومرة تكتال لك من الذهب أقداحا ، نديمها يجد في نفسه
مخايل المملكة ، ويكاد من شهامته يعد على الدنيا من لؤلؤها شبكه . (١)
ويذهب ابن مكانس إلى قريب من ذلك في قوله :

إذا ما أديرت في حشا عسجدية بها كل ذى تاج وقصر تصورا
فحسبك نبلا في السيادة أن ترى نديمك في الكاسات كسرى وقيصر (٢)
وإذا كانت علائق الناس في دنيا الواقع تقوم على الغش والخلل والخداع
فإن الندى في مجلس الخمر على العكس من ذلك ، يجمعهم الود ، ويؤلف
بينهم الأئس ، فهم اخوان الصفا كما يقول ابن مكانس :

(١) حلية الكيت ص ٨٢ ، ٨٣ .

(٢) الديوان ص ٤٧ .

حتى الروايق بحسبى من صفا أولئك الأشباح لإخوان الصفا (١)

وهم - وإن دأب بعضهم بعضا بألفاظ ربما خرجت عن حدود اللياقة - لا ينطوون على حقد وشمطاء كما يقول :

بأكرتها في سراة من أصحابنا لا ينطوون على حقد وشمطاء
تدأبوا بمعاني شعرهم فأروا ود الأجابة في ألفاظ أعداء (٢)

وهم متأنفون ، مقيثو الوجوه ، تراهم فتحبهم الكواكب الزهر ، أو
الأزهار المفتحة ، تنساب كلماتهم عذبة كالماء الزلال ، ويتحركون في خفة
النسيم ، لا يعرف لهم ليلهم سيلا ، إنما هم بين لحن شجي ، أو شعر رائق
أو نادرة طريفة ، لا يعرفون ، بل ترى لهم سكينه ووقارا كلما دارت عليهم
الكأس ، ثم هم لا يكلفون جلسهم فوق طاقته . يقول سيف الدين المجد :

ونداى مثل الكواكب زهر تجلى النفس منهم أزهارا
يتجارون كالزلال نشاوى ويبون كالنسيم سكارى
يسودون الأخبار طورا وطورا ينشدون الألحان والأشعارا
كلما دارت الكسوس عليهم ألبستهم سكينه ووقارا
لا تراهم مكلفين جلسا صرف راح ولا كئوسا كبارا (٣)

ونزوع هؤلاء التمدان إلى التألق والجمال في الملبس والمجلس إنما هو في
اعتقادهم فعل لما يحسونه من قبح الواقع ودمامته بما استشرى فيه من ألوان
الزيف والفساد ، ولذلك فهم في نزوعهم ذلك إنما يسعون إلى خلق واقع

(١) حلية الكيت ص ٢٧٢ .

(٢) حلية الكيت ص ٣٣٣ .

(٣) ديوان المجد : ٢٧ .

جلديد ، يعيشون فيه ولو سويحات معدودة ، ويحتدون بظلاله الحاملة من هجير الحياة ، وكأنهم لا يريدون لمجالسهم تلك أن يتدرب إليها شيء من حقائق الحياة المزعجة ، ومن ثم تراهم يضعون آدابا معينة لمجالسهم ، وسجنا مخصوصا ينبغي أن يلتزم به النعمان .

يقول النواجي في صفة النديم :

ويُنْبِئُ أَنْ يَكُونَ حَسَنَ الْبَزَةِ ، نَبِيلَ الْهَمَةِ ، نَظِيفَ الْكَفِّ ، نَقِيَّ الظَّفَرِ ، مُتَعَاهِدًا لِلتَّقْلِيمِ ، وَتَحْلِيلَ أَصَابِعِهِ ، وَغَسْلَ يَدَيْهِ وَمَعْصَمِيهِ ، وَتَسْرِيعَ لِحْيَتِهِ عَطَرَ الْبَشَرَةِ ، نَظِيفَ الْوَجْهِ وَالشَّارِبِ وَالْأَنْفِ ، نَقِيَّ الْجَبِينِ ، مُسْتَعْمِلًا لِلْمَوَاكِبِ نَظِيفَ الشَّيَابِ ، خُصُوصًا عِمَامَتَهُ ، لِأَنَّ الْعَيْنَ كَثِيرًا مَا تَقَعُ عَلَيْهَا ، مُسْبُولَ الدَّلِيلِ وَأَطْرَافِ الْأَكْثَامِ ، نَظِيفَ الْخُفِّ مِنَ الْمَلْبَسِ كَالْقَلَنْسُوَةِ وَالسَّرَاوِزِيلِ وَالتَّكَّةِ وَالْحُفِّ وَالْمُنْدِيلِ مُتَطَلِّيًا بِالْبُخُورِ الْغَالِيَةِ . (١)

ويذهب فخر الدين بن مكانس إلى أبعد من هذا في أرجوزته «عدة الحرفاء وقودة الظرفاء التي نظمها في آداب النديم ، فيبين للنديم ما ينبغي أن يقوله من كلام :

وقل من الكلام	ما لاق بالمسدام
كسراتي الأشعار	وطيب الأنحسار
واترك كلام السفلة	والتكسة المتبذلة

ويعلمه من أن يكون ثقيلًا على إخوانه :

وان دعوك الإخوة إلى ارتشاف القهوية

ولا تروهم بأبنائك	فلا تصنع فتنة
ولا بشخص طاري	ولا بجوار البدن
ولا صديق مرفقه	ولا بخل تألفه
ضيف الكرام يصطحب	ولا تقل لمن يحب
غالبها محال	فهله أمثال

ثم يحتم أرجوزته بتحليل من مناداة الأتراك ، فيصور التركي إذا لعبت برأسه الخمر ، مسقطا عليه كل مشاعر الناس تجاه هذا الجنس ، وكأنه يرى أن مجلس الخمر ، ذلك الحلم المحسد ، يجب أن يخلو من مثل هذا التركي ، فحسبه وحسب أبناء جنسه ما يعرفون في دنيا الناس :

وإن صبيت تركي	فاصبر لأكل الصك
هذا إذا تطفعا	ولم يكن فيه جفعا
وإن يكن ذا عريده	أو نزعة منكده
يقوم للجلوس	بالسيف والدبوس
أبشر بقتل القوم	وشؤم ذاك اليوم
إن رام منك المسخره	فانهض إلى المباحره
واعمل له معرعا	وإلا قتلت يا خصا
ومعه واتمخر وقد	وإن خلصت لا تعد
فالشؤم في اللجاج	والحر لا ينداجي
وهله الوصييه	للأنفيس الزكيه
أخطرها لنفسي	واخوتي وجنتي (١)

(١) الأرجوزة بنماها في حلية الكيت للنواحي ص ٣٤ - ٣٧ .

وهرع هؤلاء الشعراء إلى الطبيعة بحداقتها وطيورها وزهورها يلتسمون
فيها الجبال البكر ، أو البكارة المفقودة في واقعهم ، أو قل يحتمون بصندرها
من قبض العالم ورمضائه كما يقول فخر الدين بن مكناس مخاطباً تلك الشجرة
التي قصدها هو وأصحابه للشراب :

وكم نزلنا مقبلاً منك ما حمى المجنبر إذ حيث لا مرأى للهرباء
نظل من فيثك القضاض في ظلل من الغمام يقينا كل ضراء
يا طلبة بدواء القبيظ عالمة أنت الشفاء من الرضا الذي للندام (١)
فلا عجب إذن ألا تحلو الخمر إلا في رحاب الطبيعة ، تحت أشجارها ،
وعلى مسمع من غناء أطياريها . يقول سيف الدين المشد :

دعانا لشرب الراح بين الحدائق فواقع طل في كتوس شقائق
وغنت لنا الأطياف فوق غصونها فأعيننا من معبد ومخارق
فقمنا إليها نجعلها مدامة كأن سناها في الدجى لمع بارق
يطوف بها من خده وعذاره جديدان لكن أبليا كل عاشق (٢)
ونقف في شعر القيراطى على صورة ذلك الروض الذي غردت طيوره ،
وشدت بأغانيها المطربة :

ولزوض الزهر عود تحت ورق غسرات
تغنى بأصمول في فسروخ الشجيرات
حيثما تلك أصمول سمعت في الورقعات

(١) حبة الكوت ص ٣١٢ .

(٢) ديوان المشد ص ١١ .

وشدا من أصبهان بالأغصان المطربات
قبلت إذ حرك عودا عازفا بالنغمات
أنت مفتاح سرورى يا سعيد الحركات (١)

ولكى تم للمجلس بهجته حرص أولئك الشرب أن يصحبوا إلى مجلسهم
السقا والمغنيات من الغلمان الملاح ، والجوارى الحسان ، يقول سيف الدين
المشد فى واحد من هؤلاء السقا :

ساق تجلى كأنه قمر يحمل شمساً أفنديه من ساق
شمر عن ساقه غلاته شمر عن ساقه غلاته
لما رآنى وقد فتنت ببسمة من قرط وجدى وعظم أشواقى
غنى وكأس المدام فى يده دارت حروب الهوى على ساق (٢)
ويورى المشد فى كلمة «ساق» فى البيت الأخير إذ يقصد ساق الخمر
الذى فتن به الندمان .

ويصور شهاب الدين محمود ساقياً آخر لى الأعطاف ، مضى الوجه ،
ساحر النظرة :

وقام فاشتت الأغصان تأمل أن تحكى معاطفه لينا فلم تطق
وجاء يسعى بها حمراء قابلها بوجهه فبدت شمساً فى أفق
بكر حبثها ثناياه الحباب كما خداه ألقت عليها حمرة الشفق
وقال دونكها إن شئت من قنحى أو من لى شفى اللصاء أو حدق (٣)

(١) ديوان القيراطى ص ٧٥ .

(٢) نهاية الأرب ٢ / ص ١٠٠ .

(٣) روض الآداب ص ٨٢ .

وبعد فذلك إطلاقة على أدب الخمر . ومحاولة لسبر غوره ، ولعلنا نكون قد وصلنا إلى تصور يفسر لنا لم احتل هذا اللون حيزاً غير قليل من أدب هذا العصر .

(ب) الحشيشة :

وكان للحشيشة شأنها في مجالس اللهو ، أقبل على تعاطيها طلاب الخلاعة ورأوا فيها عوضاً عن الخمر ، وسموها مدامة حيلو نسبة إلى فقير صوفي من خراسان يدعى الشيخ «حيدر» زعموا أنه كان أول الواقفين على سرها . (١) وسموها أيضاً «خمر الفقراء» لرخيص ثمنها إذ ذاك . وربما كان من أسباب إقبال طلاب الخجون عليها أن المذاهب الإسلامية لم تنص على تحريمها كما نصت على تحريم الخمر .

ومع ذلك فقد تشدد بعض سلاطين المالك في محاربة الحشيشة ، وتعقب مدمنيها ، لما لها من آثار سيئة عليهم إذ تنهك قواهم ، وتضعف صحتهم ، ويشير محيي الدين بن عبد الظاهر إلى هذا الأثر السيئ في رسالته التي كتبها في إبطال الحشيشة بعد الخمر ، وذلك إذ يقول :

«وأن أم الخبائث ما عقت ، وأن الجباعة التي كانت ترضع ثدي الكأس عن ثديها ما قطعت ، وأنها في النشوة ما خيب إبليس مسعاها ، وأنه لما أخرج المنع عنها ماء الخمر أخرج لها من الحشيش مرعاها ، وأنها استراحت من الخمار ، واستغنت بما تشتريه بلرهم عما كانت تبتاعه من الخمر يدينار ، وأن ذلك فشا في كثير من الناس . وعرف في عيونهم ما يعرف من الأحمرار في

(١) د. محمد كامل حسين . دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين ص ١٠٤ .

الكاس ، وساروا كأنهم خشب مسندة سكرا ، وإذا مشوا يقدمون عقولهم رجلا ويؤخرون أخرى ، ونحن تأمر بأن نجثأ أصولها وتقطع ، ويؤدب غارسها حتى يحصد الندامة مما زرع ، وتطهر منها المساجد والجوامع ، ويظهر مستعملها في المحافل والجامع ، حتى تتنبه العيون من هذا الوسن ، وحتى لا تشتهى بعدها خضراء ولا خضراء اللمن . (١)

فابن عبد الظاهر يشير في هذه الرسالة إلى اقبال الناس على الحشيشة بعد تحريم الخمر ، ويشير إلى رخص ثمنها ، ويصف ما تفعله الحشيشة بدمنها من تخدير حتى يمشى محتلط العقل ، مرتعش الخطو ، كما تشير هذه الرسالة إلى أن الناس كانوا لا يتورعون عن تعاطي هذا المنكر في المساجد .

ويذكر ابن دانيال ذلك الاصرار الذي تركه الحشيشة في وجوه أصحابها ، وذلك في معرض حديثه عن محبوبه الذي أدمنها فيقول :

حسبي ما عابيه اصفرار كلا ولا شأنه انسطال
وما ارتعى للحشيش إلا لتعلموا أنه غزال (٢)

وسبق القول بتفشى هذا الداء في مجتمعات الصوفية ، وربما رأى بعض جهلته فيها ما يعنيه على ما يطمحون إليه من مواجد وأحوال .

ويبدو أن هذا الداء انتشر أيضا في مجتمعات النساء ، وربما دل على ذلك ما نراه من قول ابن الوردي في مليحة مسطولة :

مليحة مسطولة إن لمتها فبها جرى

(١) ثمرات الأوراق لابن حبه ص ١٣٧ .

(٢) التذكرة الصفدية ص ١٤ من ٩٨ .

تقول كل ظيئة تزعى الحشيش الأخضر (١)

وهكذا نرى للحشيشة نصيبها من نتاج هذا العصر الأدبي ، إذ حظيت من حديث الشعراء بقسم لا بأس به ، ففتنوا بها كما تغتوا بالخمير ، ووصفوا فعلها وسطوتها بشاربها ، فابن الوحيد الزرعي يبين أن فعلها لا يقل عن فعل الخمير ، وذلك إذ يقول :

وحضراء لا الخمراء تفعل فعلها لها وثبات في الحشا وثبات
توجع ناراً في الحشا وهي جنسة وتبدي مرير الطعم وهي نبات (٢)
وعلم ابن دانيال صيه من سطوة الحشيشة ، وما تركه من سكر فيقول :
أقول لصحبي والحشيشة قد سطت عليهم ، وأبدت منهم أعينا حمرا
خلوا حلقهم من سكر خرة حيدر فقد جاء حقا في كنية الخضر (٣)
وأصبحت المفاضلة بين الحشيشة والخمر محورا لشعر بعض الشعراء فمنهم من ذهب إلى تفضيل الخمر معددا محاسنها ، مصورا مقاييس الحشيشة ، ومنهم من ذهب إلى عكس ذلك .
فمن ذهب إلى تفضيل الخمر ابن البقي ، ونراه يأخذ في ثلب الحشيشة ، ويصف جناتها على صاحبها ، وذلك في قوله :

لحنا الله الحشيش وأكلهها لقد خبثت كما طاب السلاف
كما يصبي كذا قضبي ، وتشقى كما يشقى ، وغايتها الحراف
وأصغر دائها والداء جسم بغاء أو جنون أو نشاف (٤)

(١) روض الآداب ص ٢٥٥ .

(٢) الرائق بالوفيات - ٣ / ص ١٥١ .

(٣) المذكرة الصغرى - ١٤ ص ٦٠ .

(٤) نوات الوفيات - ١ ص ٢٤٥ .

وإلى ذلك أيضا ذهب ابن الأربنقى في قوله :

وإسبل لى حتى تراقى مينا إن موت السكر للنفس حياها
ليس فى الأرض نبات أنبتت فيه سر حير العقل سواها
رأمت الخضراء تحكى سكرها قتلوها بعد تقطيع قفاها (١)

أما الذين ذهبوا إلى تفضيل الحشيشة فمنهم ابن دانيال . إذ يقول :

قبل للذى ترك الحشيشة جاهلا وله بكاسات المدام ولوع
إن المبهامة إن أردت تطوعا لى المحرم والحشيش ربيع (٢)

وربما تصور لنا هذه المقابلة ما كان ينور من جدل بين أرباب اللهو من أصحاب الحشيشة ، وبين أربابه من أصحاب الخمر ، فيذهب كل فريق إلى تحميس مذهبه وتبجيل مذهب مخالفه . ومن أطرف بما قيل فى ذلك قصيدتان للنور الأسعدى ، ذهب فى إحداهما إلى ذم الخمر ، وتفضيل الحشيش ، وذهب فى الأخرى إلى تفضيل الخمر وذم الحشيش . فيقول فى الأولى مفضلا الحشيش

لك الخمر لا تسمع كلام مفسد ودونك فى فتيالك غير مقلد
سألت عن الخضراء والخمر فاستمع مقالة ذى رأى مصيب مسدد
وحقك ما بالخمر بعض صفاتها أتشرب جهرا فى رباط ومسجد ؟
عليك بها خضراء غير مبالغ بأبيض ورق أو بأحمر عسجد
ولكن على رغم المدام هدية نزه عن بيع بفسير الزهد

ثم يأخذ فى ذكر مناقب الحشيشة فيبين كيف أن لو نها يحكى لون الجنان ، وكيف أن بأسرار الجبال ، وكيف تليح للروح أن ترقى فى معراج التجرد

(١) الطالع السيد ص ٦٨٦ ، ٦٨٧ .

(٢) التذكرة الصفدية - ١٤ ص ٦٠ .

فضلا عن ذلك فهي خفيفة على المعدة ، لا تتعب البدن ، ولا تسيب القيء ،
ولا تستخف العقل ، لا يزهك فيها يسر ، ولا يصدك عنها عسر ، فهي
زهيدة الثمن ، سهلة الحمل ، والأهم من ذلك أنه لا حد عليها ، ولا أذى على
شاربها ، لا تدهمه كبسات الحياة ، ويسلم من جور الولاة ، أما الخمر فهي
كالمارج المتوقد ، مدنسة الدنان بالقار ، كم داسوها بأرجلهم عند عصرها ،
وكم تعرض شاربها للإثم والأذى :

رياضية يحكى الجنان اخضرارها وخرم كالمبارج المتوقد
مدامهم تنسى المعاني وهذه تذكر أسرار الجمال الموحّد
هى السر ترقى السروح فيها الى ذرى العالم فى مصراج فهم مجرد
بل الروح حقا لا يحل بربعها هموم ، ولا يحظى بها غير مهتدى
ولا داسها العصار عدداً ودنس الدنان بمخسوم من القار أسود
ولا تتعب الأبدان عند نزاهها وفى القيء إذ تبلو كترق ممدد
ولا تستخف الناس عقلك بينهم لعدوى ولا تدعى لديهم بمفسد
وفى طرف المنديل يوما وعاقها ويتناض عن حمل الزجاجة باليد
وتشرىها فى العسر واليسر دائماً ولا تنقى فيها لىالى التعبّد
وتأمن كبسات الحياة وكيدهم وتسلم من جور الولاة ولا تدى
ويغضى الاسعدى فيصف تطويح الحشيشة للمعشوق النافر ، مفضلاً
مجلسها على مجلس الخمر ، ولا سيما إن كان التديم ذاك الغزال المتأود القد ،
المحيد للغناء ، القاهم لأسرار الشر :

وان ذاقها المعشوق وافاك خلسة من الحامد الواشى على غير موعد
ومن فضلها فى الطيب جودة مضميها وهيئات يحصى فضلها بمدد

ولا سِيا إن كان فيها منادى غزال كفصن البانسة المتأود
ينادم بالشعر اللطيف وثارة يغنى فيزرى بالحمام المغرد
إلا أن الاسعدى يعود في قصيدته الثانية فينقص كل ذلك ، ويصم أصحاب
الحشيشة بأنهم حواب ، ويبين أن الحشيشة تكسو صاحبها المهانة ، وتترك
آثارها على وجه المعتل ، وتقصد ذهنه . أما الخمر فهي تكسو الدليل مهابة .
وتجلى لهم ، وتورد الخلود ، ومنافعها لا تحصى . ويكفيك من أمرها أنها
شراب الملوك ، وموصوفة الشعراء ، ومجلسها عامر بالألحان ، مغرد الأوتار :
فديتك نور الحق قد لاح فاهتد ندبى وكن في اللهو غير مقلد
أترضى بأن تسمى شبيه بهيمة بأهل حشيش يابس غير أرغد
فدع رأي قوم كالخواب ولا تد سوى ذرة كالكوكب المتوقد
ملم إذا ما لاح للركب نورها وقد ضل ليلا عاد بالنور يهتدى
حشيشتهم تكسو المهيب مهانة فتلقاه مثل القاتل المتصد
ويبدو على خديه مثل اخضرارها فيضحى بوجه مظلم اللون أريد
وتفسد من ذهن النديم خياله فينظر مبيض الصباح كأسود
وخزتنا تكسو الدليل مهابة وعزا فتلقى دونه كل سيد
وتجلى فتجلوهم كل منادم ويروى بها من شربها قلبه الصدى
وتبدو فيلو - سره وتسرره فيشبهها لونا بخد مورد
وفيها على رغم الحشيش منافع فقل في معانيها وصفها وعدد
وفى غيرها للناس كل مضرة

فحدث بكل سوء عن وصفها الردى

وحقك ما ذاق الحشيش خليفة ولا ملك ذاق الأنعام يسود
ولا جد في وصف لها قط شاعر بتميق ألفاظ كالحبمان معبد

ولم تضرب الأوتار في مجلس لها وماذاك إلا للشراب المسورد (١)
ومها كان من أمر فقد تركت الحشيشة ظلها على أدب هذا العصر ،
وحركت قرائح بعض الشعراء بقول لا يخطو بعضه من متعة .

(٣) الشلوذ والعلبان :

تفتت هذه الظاهرة في المجتمعات الإسلامية منذ منتصف القرن الثاني
الهجري ، وتصدى لها بالتحليل الدكتور محمد التويهي في معرض حديثه عن
نفسية أبي نواس ، وأشار إلى ذبوعها في كثير من الحضارات الإنسانية
كالحضارة المصرية القديمة ، والحضارة الإفريقية ، ورأى أن أهل تسلك
الحضارات ربما رأوا في ميل الرجل للرجل قبل نبيلة ، ووضعوه في مرتبة أرفع
من حب الرجل للمرأة . (٢) وحينا انتهى الدكتور التويهي إلى الحضارة -
الاسلامية في القرن الثاني ، وما ابتليت به من هذا اللئام عز ذلك إلى بلوغ
هذه الحضارة طورا من النضج بدأ بعده الانحلال يتطرق إليها نتيجة لأسباب
كثيرة ، منها اختلاط عدد كبير من الأجناس البشرية المختلفة فيها اختلافا
عظيما . (٣)

ويعرض أستاذنا الدكتور محمد مصطفى هداره على الدكتور التويهي
في محاولته - من طرف خفي - أن يبرر شلوذ أبي نواس بأنه شيء نبيل
متحضر ، ويذهب إلى أن هذا الشلوذ لا يمثل التحضر ، وإنما يمثل قمة الفساد
المادى وبداية السقوط والانحدار ، (٤) ويرى أن أسباب تفتت هذه الظاهرة

(١) القصيدةتان في فوات الوفيات ٣ ص ٢٧٢ - ٢٧٥ .

(٢) نفسية أبي نواس ص ٧٢ .

(٣) المرجع نفسه ص ٨٧ ، ٨٨ .

(٤) الشعر العربي في القرون الثاني الهجري ص ٣٢٤ ط ١٩٧٨ .

وفرة الجوارى وشيوخ التهلك والخلاعة بينهما أدى إلى الزهد في المرأة ومحاولة اقتناص اللذة من طريق آتجر ، هذا فضلا عن مجالس الشراب وما كان فيها من سقا على جانب من الجمال والخلاعة . (١)

ومهما يكن من أمر فقد تفشت هذه الظاهرة ، وأخذت في النمو والانتشار وكانت هناك عوامل تغذيها وعمدها بالحياة . يقول أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام في معرض حديثه عن الغزل بالمذكر في العصر الأيوبي : «وربما كان سبب انتشار هذا اللون من القول يرجع إلى سبي الحروب من غلمان الفرنج ، وما كان يجلبه تجار الرقيق من أطفال الأتراك من أصقاع آسيا ، وأصبح هؤلاء بملاحتهم موضع القربى من الناس ، حتى الأمراء والسلاطين ، بل الفقهاء والعلماء لم يزعمهم الدين والتقية عن أن يصطحبوا الغلمان الصباح الوجوه في مجالسهم » . (٢)

فإذا وصلنا إلى العصر المملوكي رأينا هذه الظاهرة قد بلغت ذروتها ، ورأينا الروايد التي تغذيها متدفقة نشطه ، فهناك أسواق النخاسة التي تقذف كل يوم بأجناس وأجناس من الغلمان ، وهناك سبي الحروب ، وهناك الطوائف الوالدة مثل الأويراتية ، تلك الطائفة البثرية التي وفدت على مصر في عهد كتبغا ، فأسكنها الحسينية ، وعرف غلمانها بالجمال حتى كان يقال : البدر فلان ، والبدر فلان ، وقد بهر هذا الجمال واحدا من المتصوفة هو تقي الدين السروجي ، ففتن به ، وتذله بحبي الحسينية وسكانه ، ونرى صورة من هذا التذله في قوله :

(١) للربيع نفسه ص ٢٢٥ .

(٢) الأدب في العصر الأيوبي ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ط ١٩٨٠ .

يا ساعي الشوق الذى مذ جرى
 خلط جواني عن كتابى الذى
 فهى كما قد قيل وادى النقا
 امش قليلا وانعطف يسرة
 واقصد بصدر الدرب دار الذى
 سلم وقل : «بخشى من كى مش
 وكلكم كرم ساوم امش اذكى»
 واسأل لى الوصل فلان قال «يوق»
 وكن صديق واقض لى حاجة
 جرت دموعى فهى أعوانى
 إلى الحينية عنوانه
 وأهلها فى الحسن غزلانه
 يلقاك درب طلال بنيانه
 بحسنه تحسن جيرانه
 أشت «حديثا طال كتابه
 فجه أنت وأشجاناه
 بقل «أوات» قد طال هجرانه
 فشكر ذا عندى وشكرانه (١)

وقد ذهب السروجى إلى ترصيع أبياته ببعض الألفاظ التركية التى يفهمها
 معشوقه التترى .

ولعل الغريب أن ظاهرة الشلوذ لم تعد تقتصر على ميل الرجال للرجال ،
 بل تعدى الأمر ذلك إلى النساء فالت المرأة للمرأة ، الأمر الذى دفع سيف
 الدين المشد أن يصرخ فى أمى :

بطل التناسل فى السورى
 فليقا الرجال مع الرجال
 من غير شك وامتنزاه
 كما النساء منع النساء
 مما يدل على الغشاء به
 وحبك ميسن غشاء (٢)

ولاشك أن زهد الرجل فى المرأة يقابله زهد المرأة فى الرجل ، أو تحمها
 عن طريق أخرى تشبع نهما الجنس ، وقد سجل ابن داتيال فى كثير من

(١) نوات الوفيات - ٢ ص ١٩٩ .

(٢) الديوان : ١٢ .

أشارة ظاهرة الشلوذ الجنسي بين النساء ، ولكن القلم يعف عن كتابة شيء من هذه الأشعار لما تفيض به من عهر وتهتك .

وربما كان من أسباب هذه الظاهرة بين النساء وجود مجتمعات نسائية خاصة تمثلت في الأديرة الخاصة بالنساء ، وبعض الخوانق ، وبعض المدارس وقد ألح إلى هذه الظاهرة في مدارس النساء ابن الطفال في واحدة من مشهور بلايقه يقول فيها :

في ذي المدرسه جماعة نسـا
إذا أمسى المـا تسرى فرقهـه

.....

ما ذا الزمان عجيب يا فلان
يكونوا ثمان يصيروا أربعة (١)

وقد وقف بعض الأدباء من ظاهرة الشلوذ الجنسي موقف التهجين ، وسلطوا عليها ألسنتهم الساخرة التي تسلك إلى النقد مسلكا فيه الفكاهة الممزج بالإنكار . ومن مثل ذلك ما نراه في قول سيف الدين المشد ساخرا بأحد الكتاب :

وغانية بائت تنلعب كاتبها به ابنة زادت على كل معهود
فقلت له لما رأيته مؤثنا ثكلتك ما هلا العمل بمحمود
فقال : لقد جربت هذا وهذه فما لذي غير الفحول من السود
تعوضت عن سلمى ببالم وانثنى فولدى عن سعدى بسعد وسعود (٢)

(١) الطالع السعيد ص ٤٥٦ ، ٤٥٧ .

(٢) الديوان : ٣٤ .

ويسخر ابن دانيال برأيه من هؤلاء فن بعبد أسود فيقول :

عائيت أبيض لون تحت أسوده فقال حبك ما قالوه في المثل
وإن علاني من دوني فلا عجب لي أسوة بانحطاط الشمس عن زحل (١)

ويعن الوراق في السخرية برجل فتنه أيضا حب العبيد فيقول :

ما كنت أعرف في فلان حاله تدعو لحب الأسود الغريب
حتى رأيت عمل سعد عنده فرأيت كل غريبة وغريب
ورأيت فرحا به في غاية ومقطبا لي غاية التقطيب
فسألت بعض الحاضرين فقال لي حاشاك يعزب عنك فهم أديب
أو ليس سعد أسودا غص الصبا أولست أبيض في خليع مثيب
فأجبت حتى كلامي عنده يلغى وسعد لم يكن بأديب
وكلامه المسموع قال أطلت ما المسموع عند الشيخ إلا التوبي (٢)

ويجعل ابن الصائغ الحنفي من نفسه محور السخرية في نقده لهذه الظاهرة
وذلك إذ يقول :

قال لي خلى تزوج تمترح من أذى الفقر وتستغنى يقينا
قلت دع نصحك واعلم أننى لم أضع بين ظهور المسلمين (٣)
ويشير المعاز - في تهكم - إلى ظاهرة احترام الشواذ لهذه الطريقتي ،
متخذين منها سبيلا للكسب فيقول :
قلت له : هل لك من حرفة تعش بها بين الوري أو مسجب

(١) روض الآداب ص ٢٨٧ .

(٢) فوات الوفيات - ٣ ص ١٤٣ .

(٣) روض الآداب ص ٢٨٦ .

فقال يغني ردي السلى أموه عشاق تليل الذهب (١)
وتفهم من قول بدر الدين البشكى ما كان يلجأ إليه هؤلاء الشواذ من
ترين وتجمل ، ولهم في ذلك أساليبهم وطرقهم :

أقول لساتف خديه مهلا أترضى اللاتطين ملى الدهر
فدح تنف الموارض عنك كيا تنال بلحيه مثل الحرير (٢)
والأمر الذى لاشك فيه أن هذه الظاهرة تركت أثارا قوية على السلوب
الجمالى للعصر ، وانعكس ذلك بدوره على الأدب ، فرأينا أن التغنى بجمال
الفلان ، أو التغزل بالمذكر قد احتل مساحة واسعة من غزليات هذا العصر ،
ولا نبالغ إذا قلنا : إن المرأة قد تضاعف نصيبها من الغزل إذا قيس بما انساى
إليه الأدباء من الفتنة بالجمال المذكر ، ويكنى للدلالة على ذلك أن نشير إلى أن
هناك بعض المصنفات الأدبية وضعت خصيصا لذلك ، فالصفدى يقصر
مصنفه «الحسن الصريح فى وصف مائة مليح» على التغزل بالفلان ، والشهاب
الحجازى يفرده فى كتابه «روض الآداب» بابا كاملا يضمه غزل المذكر هذا
فضلا عما تتأثر منه فى سائر الأبواب . وندر أن نرى شاعرا أو كاتبا لم يدل
بدلوه فى هذا المجال ، قل إنه من باب رياضة القول ، قل : إنه من قبيل
التظرف والتضكه ، قل كيفما شئت ، ولكننا فى النهاية لا نستطيع إلا أن نقرر
أن ذلك لم يكن إلا استجابة لنوع العصر ، ومجازاة لقيمة الجالية السائدة .

إذن فقد حل التغزل بالمذكر محل التغزل بالمرأة فى كثير من نتاج هذا العصر ، فافتتح
به الشعراء قصائدهم ، وأفردوا له المقطعات ، والقصائد الخاصة به ، وتباينت

(١) فوات الوفيات - ١ - ص ٥٢ .

(٢) المنهل الصاق - ٢ / ورده ٥٢ .

مناحي القول فيه ، كما تباينت مناحي القول في الغزل الأثري ، فهناك منه
الحسي الذي يشد المتعة واللذة ، وهناك ما يحلق في آفاق عنصرية يكي الصد
والهجران ، ويجد في اللقاء حياة ، وفي البعد موتا وهلاكاً .

فمن اللون الحسي ما نقرؤه من قول سيف الدين المشد ، يخاطب صاحبه
في لهجة داعرة متبذلة :

لا تعربد فإلك اليوم حظوه أنت تدرى بأن عندي قبه
لا تقل اننى كبرت وكشرت وقد صار عند نقي نخوه
أنت ذاك الذى عهدت زمانا تمتشى معى إلى كل دعوه
كم رقدنا في كل ملح حمام وصرنا من بعد ذاك لخلوه
أنت قسم خاضعاً لى وإلا قمت من ساعى أخذتك عنوه (١)
فها نحن نراه يريد أن يفتصب اللذة اغتصاباً ، غير متورع أن يذكر
صاحبه بما قد يكون نسيه من أمر هذه العلاقة الفاحشة .

وفي أبيات أخرى له يصرح بحاجته ، ويطلب من صاحبه قضاءها :

يا هلالاً إذا بدا وقضياً إذا خطر
وهزاراً إذا شدا وغزالاً إذا نظطر
بى إلى فيك حاجة أنا منها على خطر
قبلة ثم نهيلة من رضاب به حصر
فاقضها أفض سىدى من زمانى بها وطر (٢)

وكثيراً ما يكون السقاء في مجالس الشراب موضوعاً لهذا اللون الحسي من

(١) الديوان : ٤٦

(٢) الديوان : ٢٣

البنزل ، وهم يطوفون بالكؤوس على قوم أذهبت عقولهم الخمر ، ونرى مثلاً
لذلك في قول ابن نباتة :

كانها في أكف الطافين بها	نار تطوف بها في الأرض جئات
من كل أغيد في دينار وجته	توزعت من قلوب الناس حبسات
مبلبل الصدغ طوع الوصل منعطف	كأن أصداعه للعطف واوات
ترنحت وهي في كفيه من طرب	حتى لقد رقصت تلك الزجاجات
وقمت أشرب من فيه وخرته	شرباً تشن به في العقل غارات
وينزل اللثم خديه فينشدها	هي المنازل لي فيها علامات (١)

أما ذلك اللون الآخر الذي يبدو وكأنه يحلق في آفاق عذرية فنسمع صدى
منه في قول القيراطي :

في لام غدك عذال الهوى بماؤوا	بأثم من لا له لام ولا بساء
وحاربوني فمدا لاحت لأعينهم	واو من الصدغ يجلو عطفها فساء
جساموا يرومون سلوانى بمجهلهم	عن الحبيب فراحوا مثلاً جاموا
قالوا اسل عنه أما شاهدت عارضه	في الحد أخضر قلت النفس خضراء
وكيف يقبل منهم عاشق صذلا	والعاذلون لأهل العشق أعداء
يخسا عنول أطال اللوم في قمر	فإنه بين أهل العشق عواء
من لي بأهيف صحر اللحاظ له	ميل إلى تلف المصطفى وإيماء
للنصن في الروض إطراق لديه كما	للرجس النفس من جفنيه لإغشاء
وفي عيائه إن شاهدت طلعه	نار وماء ولا نار ولا ماء
ولتزمان اندراج في محاسنه	فالتقصر والشعر لإصباح وإيماء

عشاق عينيه ترميهم بأسهـمها فما تصيهم إلا بما شاءوا
ساجي الواحظ لولا سحر مقلته ما كان لي يثياب السقم إخفاء
وسنان قلت إذا أشكو له سهري يا ناعس الطرف ما لعين إخفاء
انظر إلى عين قد قتلت بها ودأوني بالتي كانت هي الداء (١)
فالقيراطى وإن كان قد ألم بصفات معشوقه الجنسية من لين العطف ،
وسحر سعيون ، وتورد الخلد ، لم يهبط في علاقته إلى أرض الشهوة ، وإنما
حاول أن يحلق فوق مطالب الجسد ، مينا صديق عاطفته ، وطول سهره ،
وسقمه الذى يخفيه ، وهذه الأنفاس هي التي تلفحنا فيما نقرؤه من أشعار
العربيين ، وهذه الروح الضارعة هي روحهم .

وكما ترك حب الغلمان آكاره الواضحة على شعر هذا العصر ترك آكاره
أيضا على النثر ، فصار الغلمان محورا لبعض الكتابات النثرية وما وقعنا عليه في
ذلك مقامتان إحداها لعلاء الدين بن عبد الظاهر ، والثانية للصفدى .

ولا تكاد تختلف المقامتان في مضمونها العام ، فكل منها تدور حول
التدله بأحد الغلمان ، والاستغراق في هواه ، وما شاب هذا الهوى من صلود
وهجران .

ويبدأ علاء الدين مقامته بوصف هذا العاشق الذى برح به العشق ، وكيف
أنه ظل عمره يترقب حبيبا ينعم به حتى ظفر بذاته ، وابتسم له الزمان .
يقول :

«حكى أليف الغرام ، وحليف المقام ، وقتيل الميون ، وصريع الجنون
وفريسة الأسود ، والمصاب بنبال الحديق السود عن قصته في هواه ، وقضيته

التي كان في أولها غناه ، وفي آخرها عناه ، قال : لم أزل في مدة العمر أترقب
حييا أتلذذ بحبه ، وأتغنم بقربه ، وأحيا بانعطافه ، وأسكر من ريقه بسلافه ،
وأستعذب العذاب فيه ، وأرشف خر الرضاب من فيه ، وأقتطف ورد
السرور من وجنتيه وأجنتيه ، وأكتسب به لطفًا ، واكتسب بمصاحبه ظرفًا ،
حتى ظفرت يداي بمن رق وراق ، ولطفت حداثي معانيه حتى كادت تنحني
عن الأحداق .

ويأخذ هذا العاشق في وصف محاسن محبوبه من لحاظ كحيلة ، ومقبل
شهوى ، وخد وردى ، وخصر رقيق ، في عبارة امتزج فيها الشعر بالنثر ،
ثم يعنى فيصف كيف كان لقاؤه بهذا الحبيب ، وكيف تحققت آماله بهذا
اللقاء :

«وانعطف على انعطاف الفصن الرطيب ، وتمازجت قلوبنا حتى أشكل
على أيننا الحبيب ، وفزت منه ببديع جبال تلذ به النفوس ، ورشفت من
رضابه أحلى ما ترشفه الأفواه من شفاء الكئوس» .

إلا أن الأمر لا يسير على هذا الخط ، فسرعان ما تتبدل الحال ، ويرى
الدهر العاشق يساهم الفراق ، فينحل مريره ، ويغور جلده ، ويستسلم لدموعه
وأسقامه .

«فتجرت بعد الشهد علقما ، ولم أستطع أفتح من الحزن فما ، وهمت في
ساحة الشوق والانتياح ، وفضحتني الأدمع التي طال بها على الهجين الافتضاح
لا جزى الله دمع عيني خيرا وجزى الله كل خير لسانى
نم دمعى فليس يكتم شيئا ووجدت اللسان ذا كتمان
كنت مثل الكتاب أخضاه على فاستدلوا عليه بالعنوان

فإذا هو مر المذاق ، وأمنع النعم فيقول : وهل خبأتني لأعظم من يوم
الفراق .

ويصيب العاشق جام غضبه على هذا الرقيب الذى يترصده ، ويصفه
بالغلظة والنفاظة والمبرح والبهتان .

«وبليت برقيب قد سلب الله من قلبه الإيمان ، وسلطه على بغلظ الطباع ،
وفظاظة اللسان ، كأنه شيطان ، لا بل هو بعينه ، لكنه أربى عليه في بهتانه
ومينه ، يحاق على الكلمة الواحدة ، ولا يسمح بأن طرفى يمتد إلى تلك المحاسن
التي غدت بها القلوب واجده» . (١)

وتنتهى هذه المقامة ولم يزل العاشق يعالج غمرات العشق ، ويتودد لمعشوقه
أن يزور فيزور عنه ، وفي كل مرة يلقى أعذارا ، ويعد من جديد والعاشق
لا يزداد إلا خبالا .

أما مقامة الصفدى التي سماها ولوعة الشاكي ودمعة الباكي فهي تلور
أيضا حول عشقه لأحد الغلمان الأتراك ، وماعاناها من جراء هذا العشق من
لوعة وأسى ، وتمتاز مقامة الصفدى بأنها أكثر طولاً من مقامة علاء الدين ،
وهذا الطول أفسح المجال للصفدى أن يصف خلجات نفسه ، وأن يعبر عن
أحاسيس شتى تجاه هذا الغلام التركي ، كذلك فهي أكثر حياة بما تضمنته
من حوار بين العاشق وصاحبه ومعشوقه ، كما أن الصفدى مزج فيها بين
مظاهر الطبيعة ومشاعره ، فصارت الطبيعة على حد قول أستاذنا الدكتور محمد
زغلول سلام تسر لسروره ، وتضحك لضحكه ، وجبال الطبيعة جزء من
جبال المحبوب ، أو جبال المحبوب جزء من جبال الطبيعة ، ومن مظاهر الجبال
الحيط به» . (٢)

(١) المقامة كاملة في نهاية الأرب - ٨ ص ١٤٠ - ١٤٩ .

(٢) الأدب في العصر المملوكي - ٢ / ص ٩٤ .

ولننظر إليه مثلاً يصف لقاء محبوبه ، وكيف يمزج بين الطبيعة وبين
مشاعره :

«فبينما نحن في هذه اللذة التي وصفت ، والعيشة التي راقت وصفت ،
والحالة التي طابت وحلت ، والخلوة التي من الخيال والخيال خلت إذا جانب
الروض قد سطع بالأنوار ، وتمايل السرور من المسرار ، وصفق النهر طرباً
وغنى الحمام وصبا ، وتبست الأزهار فرحاً وإعجاباً : وتعانقت الأغصان
بعد أن كانت غضاباً . وشمنا أرجاً فاق في الآفاق على المسك الأذفر ،
ولولا التماسك لطار القلب من الخفقان وفر ، فحملتنا لنحو تلك الحدائق لتنظر
ما هذا الأرج الفائق ، وإذا نحن بقلبان عند الكواكب السيارة قد أهالوا
الشمس في الهالة» . (١)

وانظر إليه مرة أخرى يخلع مشاعره القلقة على ما حوله من مظاهر الطبيعة
فإذا النهر يتوجع ، وإذا النواير مذعورة كأنها تن من لوعة الفراق ، وإذا
الحمام تبكى وتلوى السموع :

«فوصلنا إلى المنزة الأنيق ، والمحل الذي هو بالطاقة والمحاسن خليق ،
فما وقفنا على حس ولا أثر ، ولا ظفرنا بحس ولا خبر ، بل الماء يجري ،
ويتوجع بخميره ، والنواير تن لنواح بلبله وشعروره ، فاجرى من النواير
نوح النواير دمعى ، فأطرفت للماء طرفى : وأصغيت للولاب سمعى ، وأنا
أتعجب من تلك التاعورة المذعورة ، وانظر الماء فوق كتفها وهي عليه
دائرة ، فعلمت أنها تن من لوعة الفراق» . (٢)

(١) لوعة الشاك ودعوة اليأس ص ٧ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٥ .

ثم يصف الحاتم قائلا :

«والحاتم تبكى على مواسم الأخصان في الرياض ، وتذرى دموع الحمول
في تلك الخائل والغياض» . (١)

ولعلنا بعد ذلك نتبين في هاتين المقامتين امتزاج الحسية بالعنصرية ، في
الماشئ يلتقي بمحبوبه فينال منه وطره ، نراه في مواطن أخرى وقد سما بحبه ،
واستعذب العذاب في سبيله ، ورأى أن الموت في سبيل هذا الحب مطلب
أسمى وبغية كبرى .

ومها كان من أمر فذلك ذوق العصر ، وهذه أصداء ما شاع فيه من
شلوذ وأبنائها واضحة في أدبه ، حتى كاد يتفرد الغلام بانتاج هذا العصر
الغزلى ، مقصيا المرأة عن عرشها الذي تربعت عليه طيلة العصور .

٦ - الغناء والرقص :

عرف مجتمع مصر المملوكية كثيرا ممن خلق فن الغناء وبرع فيه ، ومن
أشهر الأسماء التي لمعت «البليل» ، واتفاق تلك المغنية التي بهرت بغنائها
سلاطين المالك مع أنها كانت سوداء قبيحة ، ومع ذلك تزوجها أكثر من
واحد منهم لخلاوة صوتها وحسن غنائها . ومن الذين برعوا في الغناء أيضاً
أحمد بن كامل التعلبي القوصي ، يقول عنه الإدقوى : «يعرف شيئا من
الموسيقى» وذكر من نظمه أبياتا كان يفتيها هي :

منى إليك تحية وسلام ما ناح قمرى وفاح خزام
وتأرجت في أيكها قمرية وشدا على أعلى الفصون حيام

فلئن عبداني عن زيارة داركم عباد ، وحالت بيننا اللوام
فأنا محبكم السدى ما غيرت عهدي الليالي لا ولا الأيام (١)
ومن المغنين الذين برعوا في الغناء أيضا من يعرف بالتفصيل قال فيه
الوداعي :

وليلة ما لها نظير في الطيب لو ساعفت بطول
كم نوبة للتفصيل فيها أطرب من نوبة الخليل (٢)

وقد أحصى أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام عديدا من أسماء المغنين
والمغنيات في العصر المملوكي ، وبين أن المالك ورثوا محبة الفنون والغناء
والموسيقى من أسلافهم الفاطميين والأيوبيين . كما أشار إلى تنوع الموسيقى
والغناء في ذلك العهد فهناك الأغاني الحضرية ، والموسيقى الممزجة بأصول
عربية وفارسية وتركية ، وهناك الأغاني الشعبية ، وكل كان له عشاقه ومجذبه (٣)
ولعل الممار كان يشير إلى ذلك اللون من الغناء الذي يمزج بأصول فارسية
وهو يصف أحد المغنين بقوله :

ومشب أبسدى لنا قنولا تنغمته الشهية
متغاثم فكأنه متكلم بالفارسية (٤)

وأكثر شعراء هذا العصر من الحديث عن الغناء . والمغنين ، وعن الطرب
وآلاته ، ونلاحظ أن ذلك في معظم الأحيان ارتبط بمجالس اللهو ، فيقرن

(١) الطالع السعيد ص ١٠٨

(٢) مطالع البدر - ١ ص ٢٢٤

(٣) الأدب في العصر المملوك - ١ ص ٢٨١ - ٢٨٥

(٤) مطالع البدر - ١ ص ٢٣٥

محمد بن علي الواسطي بن لدة الخمر ولدة الغناء ، فكان الشرب مسكروا
بالغناء لا بالخمر ، وذلك إذ يقول :

أغنى مغنيينا عن السراح إذ غنى فلم يبق من الشرب صباح
غينا بالحسن عن حسنا كأنما جاء بماء وراح (١)

وإلى مثل ذلك يذهب ابن الصائغ الحنفي في وصفه لمغنية إذ يقول :
غنت فأغنت عن كئوس الطلا بالسكر من لذات تلك اللحون
فقلت إذ همى صوتهما في مثل ذا الخلق تروح اللقون (٢)
وما ألفت هذا التناسب في الشطر الأخير بين الخلق واللون ، والذي
مهله الشاعر بالتورية في كلمة «الخلق» .

وانظر إلى هذا المجلس التل الذي يصوره القيراطي واقفا على أنغام
العود ، حتى الشمع قائم على ساقه ، وحتى الكأس تدور على كعبها :

أطربنا العود إلى أن غسدا مقامنا يرقص منع صبيته
فشمعنا قيام على ساقسه وكأسنا دار على كعبه (٣)

ونلاحظ أيضا أن النساء استأثرن بالخطوة في مجال الطرب ، وأن كثيرات
منهن برعن في العزف على آلاته المختلفة ، فهناك من أتقنت العزف على العود
وهناك من أتقنت عزف المزمار ، وهناك ضاربة الدف إلى غير ذلك ، وكل
ذلك نراه بوضوح فيما نقرأه من شعر هذا العصر ، فهذا سيف الدين المشد
يصف تلك العوادة التي تحتضن عودها في حنان ، وتضبط أوتاره في مهارة :

(١) القدر الكامة ج ٤ ص ١٧٣ .

(٢) غزاة الأدب ص ٣٩٥ .

(٣) غزاة الأدب ص ٣٨٤ .

وحاضنة صلتنا ناطقنا وتكرم مشواه مثل الولد
تدغدغ أحشائه صالحا وتمرك آذانه إن فسد (١)
ويقول في جارية تقى على الدف :

وجارية قرعت طارها وغت عليه بصوت (رطيب) •
فعانت شمس الضحى أقبلت وبلر تقدمها عن قريب (٢)

ويقول ابن نباتة في مجموعة من الغواني يضررن الدفوف والميدان :
وغوان تنفى عن الطبيب والحلى لهذا تسمى الحسان غوانى
خبارات الدفوف في جيش لحو طاعات المسموم بالميدان (٣)
وطبيعى في مثل هذه المجالس أن يكون للجمال نصيبه في إحداث اللذة إلى
جانب الصوت الحسن ، وأن تمتزج لذة السماع بلذة النظر ، ولعل هذا
الامتزاج يظهر بوضوح في أبيات ابن نباتة التى يصف فيها عوادة بقوله :

بروحى هيفاء المعاطف حلوة تكاد بالحاظ المهبين تشرب
لقد عذبت ألفاظها وصفاتها على أن قلبى فى هواها مصذب
تجاسر عود اللهو يشبه صوتها فمن أجل هذا أصبح العود يضرب
وأجرى دموع العاشقين بلعبها فقال الأسمى دعها نخوض وتلعب (٤)

. وانظر كيف امتزجت لذة السمع بلذة البصر في قوله :

-
- (١) الديوان ص ٥٢ .
• في الديوان (رخيم) .
(٢) الديوان ص ٨٥ .
(٣) الديوان ص ٥١١ .
(٤) الديوان ص ٥٥ .

الكأس في كف غسادة رود قم يا أنحا التسك غير مطرود
تحفها بالغناء غانية تعرب فيه عن لحن داود
إن شئت كالغصن ذات منعطف أو شئت كالطير ذات تغريد
تكاد إن مس عودها يدها تجري مياه الدلال في العمود (١)

فاللذة كما ترى ليس مبعثها الفناء وحده أو العزف وحده ، وإنما هي
أيضا ناشئة عن جمال الحلقة في تلك العوادة الحياء ، أو في تلك المغنية ذات
الدل .

كذلك يعكس لنا شعر هذا العصر ما كانت تلجأ اليه بعض المغنيات من
حركات خلية ، وتأوهات مثيرة تلهب أوار الشهوة لدى السامعين ، وانظر
إلى وصف ابن دانيال لهذه المغنية ضاربة الدف :

ذات القوام الذي يهتز غصن نقا لو مر يوما عليه طائر صدحا
تبدى على الدف كالجارح معصمها لتقره بينان يشبه البلحا
غناؤها برقيق الفنج تمزجه فما ينقطع إلا كل من رشحا (٢)

والتورية واضحة في كلمة «ينقطع» .

وكان لجمال الشكل أيضا دوره في الإعجاب بالمغنين ، ولا ننسى فتنة
أهل هذا العصر بالفلان ، فلا عجب إذا وصف المغني بالأوصاف نفسها التي
وصفت بها المغنيات . واقرأ معي قول القيراطي :

غنى على العود شاد سهم ناظره أضحى به قلبي المنفى على خطر

(١) الديوان ص ١٦٠ .

(٢) خزائن الأدب ص ٣١٠ .

ونا إلى وجهته وترا فراحت الروح بين السهم والوتر (١)

فليست الفتنة في الغناء فحسب ، ولكنها أيضا فتنة هاتين العينين اللتين
ترشقان الناظر إليها بالسهام .

وكما أشاد الشعراء بالمغنين والمغنيات أصحاب الصوت الجميل سخروا من
هؤلاء الذين يزعمون الناس بأصواتهم المنكرة . وأحسانهم القبيحة . يقول
محمد بن علي الواسطي في وصف عواد وزامر :

شبهت ذا العواد والزامر إذ ضاقت علينا بهما المناهج
بمعرب يضرب وهو ساكت وأريد ينفخ وهو بخارج (٢)

ويقول سيف الدين المشد في ذم عواد عابثا بحروف لفظة «عواد» ومعناها

عوادنا قد طمست عينه فصار بالتصحيح عوادا
ما عاد الا لقياداته لأجل ذا مسمى عوادا (٣)

وشارك الرقص الغناء في مجالس الطرب ، ونقع في شعر صبي الدين الخليل
على صورة لجوار يرقص بالشراب وذلك في قوله :

والراقصات وقد شدت مآزرها على الخصور كأوساط الزنابير
يخفى الردا سقمها عنا فيفضحها عقد البنود وشدة الزنابير
إذا انتشين بأعطاف يجاذبها موارد عص من الكئيبان معطور
رأيت أمواج أرداف قد التظمت في لجج بحر بماء الحسن مسجور
من كل مائسة الأعطاف من مرج مقسومة بين تأنيث وتذكير

(١) مطلع البدر - ١ من ٢٤٧ .

(٢) الدور الكاسية - ٤ من ١٧٣ .

(٣) الديوان : ٤٧ .

كأن في الشيز يمناها إذا ضربت أصبح تغلغل فيه قلب ديجبور
ترعى الضروب بأيديها وأرجلها وتحفظ الأصل من نقص وتغير
وتعرب الرقص من لحن فتلقه ما يلحق النحو من حذف وتقدير (١)

ويرى أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام في هذه الصورة «لغات جديدة لهذا الفن في ذلك العصر فقد كان من عادة الراقصات أن يشددن أوساطهن بالزنابير ، وأنهن كن يتشن بأعطافهن . ويوزن بأعجازهن ، وأنهن كن يتخذن أحيانا زى الغلمان وهياهم» ويقول : «وربما تختلف عن ذلك العصر ما نراه أحيانا من عمد بعض الراقصات «البلديات» في مصر إلى ليس ملابس الرجال والرقص فيها» . (٢)

وشارك الرجال في الرقص أيضا ، ويصف الدشناوى أحد الراقصين بقوله :
يا من غدا الحسن إذ غنى وماس لنا مقما بين أبحار وأسماع
قاسوك بالفن رطباً والمزار غنا وما تقاس بمياس ومجماع
قد تسجع الورق لكن غير داخله وترقص البان بل في غير إيقاع (٣)

والدشناوى يشير إلى حركات هذا الراقص المتسقة مع إيقاع غنائه بحيث تتوزع متعة المشاهدين بين الرقص والغناء .

(١) الديوان ص ١٤٧ .

(٢) الأدب في العصر المملوك - ص ٢٩٠ .

(٣) الطالع السعيد ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ .

الفصل الثامن

الذوق الأدبي

لا ريب أن الذوق الأدبي لأي عصر ، والمعايير الجمالية السائدة فيه هما المدخل الصحيح للوقوف على أسرار الصنعة الأدبية ، ولا ريب أن الأديب حينما ينشئ أدبه ، منظوما كان أم مثنورا إنما يحاول إرضاء ذوق عصره ، ويصدر عن المعايير الجمالية السائدة فيه ، وقد يتفرع الذوق الأدبي إلى ألوان متباينة ، ويتشعب شعبا مختلفة حسب الأنماط الثقافية في المجتمع وتبعاً لذلك يتباين الإنتاج الأدبي حسبما يتجه إليه الأديب من هذه الأنماط .

وبالنسبة للعصر المملوكي فلإننا نرى الذوق الأدبي فيه يتقسم لونين متباينين يمكن أن نطلق على أولهما «اللون الخاص» كما يمكن أن نطلق على ثانيهما «اللون العام» . ولا يخفى هذا أننا نقسم أديباء العصر فريقين ، كل فريق له لونه المميز فربما تراوح إنتاج الأديب الواحد بين هذا وذاك ، فهو حينما يرضى فوق الخاصة ، وحينما آخر يتجه بأدبه إلى ذوق العامة ، وقد بما أشار بشار إلى هذا حينما سئل عن تفاوت أسلوبه بين شعره الذي يقوله في الحداثة والمغفر وبين ما يقوله لجاريته ربابة .

وقطن نقاد العصر المملوكي لهذه الحقيقة ، وعرفوا أن لكل لون متطلباته ومقتضياته الذوقية ، فشمس الدين التواجي في مقدمته يوجه النصيح إلى الأديب قائلاً : «ولا تحاطب العامة بكلام الخاصة ولا بالعكس» . (١)

(١) مقدمة في صناعة النظم ونحوه ص ٤٥ .

إذن فنحن في أدب العصر المملوكي أمام لونين من اللون يمكن أن ننظر إلى كل منهما في ضوء ما خلفه العصر من إنتاج أدبي وتقني وبلاغي .
أولاً - اللون الخاص :

ونعني به اللون الذي يمثل ذوق الصفوة من متأدي العصر ، والتي كانت تمثل جمهوراً محدوداً من كتاب الديوان والفقهاء والمدرسين ومن يمت إلى هذا المجال بنسبة من طلاب العلم وهواة الأدب .

ويمكن أن نقول إن ثقافة هذه الصفوة كانت عربية إسلامية تمثلت في الإمام بالتراث العربي شعره ونثره ، والتزود بالقرآن الكريم والحديث النبوي والوقوف على أيام العرب في الجاهلية والإسلام ، ومن هذه الثقافة تشكل اللون الأدبي لهذه الطبقة من المتأدين ، هذا اللون الذي ترك آثاره الواضحة على أدب هذا العصر .

والأدب الذي يمثل ذوق هذه الطبقة نلمس فيه حرص الأديب على الارتقاء بمبارته ، والتأني في لفظه ، وعلى التهذيب والتشذيب فيما يعالجه من عمل أدبي .

ويكاد الشعر الذي يمثل هذا اللون ينحصر في جملة الأغراض التقليدية التي درج عليها الشعراء من مديح وغزل ورناء إلى آخر ذلك ، كذلك يكاد ينحصر النثر في جملة من الفنون التي تعارف عليها الكتاب من رسائل رسمية أو إخوانية ومن مفاخرات أو مقامات . ويمكننا أن نحدد في أدب هذا اللون بعض سمات هي :-

١ - الانجذاب إلى التراث :

نرى في أدب هذا اللون انجذاباً للقديم ، ونحس أن الأديب كان ينظر إلى

التراث على أنه المثل الأعلى الذى ينبغي أن يحتديه ، وإذا بدأنا بالشعر أمكننا أن نلاحظ هذه الظاهرة فى عدة أمور :

أ - ترسم معظم الشعراء لتهج القصيدة العربية حيث نراهم ما يز السونى يستفتحون قصائدهم - وبخاصة فى المديح - بالنسيب ثم يخلصون منه إلى المدح وهم فى ذلك يسرون على سنن معروف وطريق ممد ، وكثيرا ما تحدث النقاد عما ينبغي على الشاعر فى نسيبه وكيف يخلص منه إلى المدح ، وتقع فى شعر شعرائنا على شواهد عديدة على هذه الظاهرة ، فالعزازى مثلا يبدأ قصيدته فى مدح أبى المعالى ناصر الدين محمد أحد ملوك حماء من قبل سلطان مصر بمقدمة غزلية يقول فيها :

فقسن الظباء سواقفا ونحسورا والخسيران معاطفاً وخسورا
وتمضى هذه المقدمة فى عشرين بيتاً ثم يخلص إلى المدح بقوله :

وإذا سألت نخله أو فاققة فاسأل خطيراً كى تنال خطيراً
بل إن العزازى فى هذه القصيدة لم يفته أن يصف لنا الناقة التى حملته إلى ممدوحه فيقول :

وأبيت من فسطاط مصر نحصوه أطوى الفلاة أصانلاً وبكورا
من فوق حائلة النسوع إذا نبرت لا تسأم التغليس والتهجسيرا
نفسى منامهما الغلا وتشق من تحت الظلام بصدورها الدجسورا
وكأننى فى كورها متوسد للبرق متنا والنعام كسورا
حتى انتهيت إلى ابن عمود التلى فحمدت قصدى أولاً وأخيراً (١)

هكذا لم يكد العزازى يحيد عن تهج القصيدة الجاهلى

ونترك المزاي إلى ابن نباتة فزاه أيضا يستهل قصائده بالتسبيح، وتأخذ
مثلا على ذلك قصيدته في مدح الناصر حسن :

بلدت في رداء الشعر باسمه الثغر فوذنها بالشمس والليل والقمر (١)
وتستغرق المقدمة الغزلية ثمانية عشر بيتا .

ولا يقل ما الناصر حسن وذوق الصفوة وهو مملوك أصحى ، فالشاعر
في مثل هذا الموقف لا يعنيه ذوق الناصر حسن بقدر ما يعنيه ذوق من يحيط
به من كبار الكتاب ومالكي مقاليد الإنشاء .

وعلى هذا النهج أيضا سار القيراطي في مدائمه ، ومثل لذلك قصيدته في
مدح ناظر الجليش :

طلعة البدر جزء من محياك وللصبح نصيب من ثنايساك
فالمقدمة الغزلية تستغرق خمسة وأربعين بيتا بخلص الشاعر بعدها إلى المدح (٢)
ب — وآية أخرى من آيات الانجذاب إلى التراث نراها في ولوع الشعراء
بمعارضة القصائد التي ذاعت في عالم الشعر ، فترى المزاي يعارض معلقة
عمرو بن كلثوم بقصيدته التي يمدح بها المالك الصالحية والتي يبدؤها بقوله :
بدأنا باسم رب العالمينا وثبتنا بخير المرسلينا (٣)
ومن القصائد التي شغف بها المتأدبون في هذا العصر قصيدة كعب بن
زهير في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم :

بانت سعاد قلبي اليوم متبول متم لثريها لم يفد مكبول

(١) ديوان ابن نباتة ص ١٩٥ .

(٢) انظر ديوان القيراطي ص ٣٥ .

(٣) ديوان المزاي ص ٦٤ .

وقد عارض هذه القصيدة أكثر من شاعر ؛ عارضها البوصري بقصيدته
التي سماها «ذخر المعاد في وزن بانت سعاد» ، والتي يندؤها بقوله :

إلى بقي أنت باللاذات مشغول وأنت عن كل ما قدمت مستول (١)
وعارضها العزازي بقصيدته :

دو بأطلال ذات الخلال مطلول وجيش صبري مهزوم ومفلول (٢)
وعارضها ابن نباتة بقصيدة يقول فيها :

ما الطرف بعد كم بالنوم مكحول هذا وكم بيننا من ربيعكم ميل (٣)
وشغلت قصيدة أبي تمام في فتح عمورية كثيرا من المتأدين إذ عدوها
مثلا أعلى فيها ينظم من أشعار الحماسة والحرب ، وربما زاد من شغل الناس
بهذه القصيدة أن العصر كان عصر حروب وغزوات ، وأنهم كانوا يشوق
إلى انتصار ياهر كذلك الذي تصوره يائية أبي تمام ، وقد سبقت الإشارة في
الفصل الثاني من هذا البحث إلى معارضة شهاب الدين عمود لهذه القصيدة
بقصيدته التي يصف فيها فتح عكا :

الحمد لله زالت دولبة الصليب وعز بالترك دين المصطفى العربي (٤)

وكما كانت قصيدة أبي تمام البائية مثلا أعلى في الحماسة كانت قصيدته
التي قالها في رثاء محمد بن حميد الطوسي مثلا أعلى في الرثاء وهي التي يندوها
بقوله :

(١) الديوان ص ١٧٢ .

(٢) فوات الوفيات - ١ / ص ٩٥ .

(٣) الديوان ص ٣٧٢ .

(٤) تاريخ ابن الفرات - ٨ ص ١١٥ .

كذا فليجل الخطب وليفدح الأمر فليس لعين لم يفيض ماؤها عسل
لذلك احتذاها بعض الشعراء ، فعارضها صني الدين الحلبي بقصيدته التي
رثى بها الناصر محمد :

وفى لي فيك الدمع إذ خافني الصبر وأنجد فيك النظم إذ خلل النثر (١)
أما المتنبي فكان له شأن عظيم في نظر هذه الصفوة ، ويدل على ذلك ما
نراه من معارضات الشعراء لقصائده ، فالعزازي يعارض قصيدته الميمية :
وأحر قلباه بمن قلبه شمس ومن يجسى وحالي عنده سقم
بقصيدة يمدح بها قلاوون يقول فيها :

أمضيت ما خطه من نصرك القلم فيالها نعمة من دونها النعم (٢)
وسبقت الإشارة إلى معارضة شهاب الدين محمود قصيدته الميمية الأخرى
على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم
بقصيدة يمدح بها «بيبرس» يقول فيها :

كذا فلتكن في الله تمضي العزائم وإلا فلا تجفوا الجفون الصوارم (٣)
يعارض ابن نباته قصيدته :
أرق على أرق ومثل يـأرق وجوى يزيد وعبرة تفرسرق
بقصيدة يقول فيها :

(١) الديوان ص ٣٧٧ .
(٢) الديوان ص ٧٠ .
(٣) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ١٧٠ .

ما بت فيك بدمع عني أشرق إلا وأنت من الغزاة أشرق (١)
ويطول الحديث إذا تتبعنا كل المعارضات ، ولكن حسنا ذلك للتدليل
على هذه الظاهرة . وطبيعي في مثل هذه المعارضات أن ينسج الشاعر على منوال
من يعارضه ، ويدور حول معانيه وأفكاره ، أو بعبارة أخرى هو رهن هذا
النموذج الذي يحتذي به بأخيلته وقوافيه وألفاظه .

وأغلب الظن أن مثل هذه المعارضات كانت تروق لأذواق الصفوة
القيادية ، إذ يرون فيها امتحانا لمقدرة الشعراء ، كما كان الشعراء يرون فيها
إثباتا لمقدرتهم على النظم ، وتأكيذا لبراعتهم . وليس أدل على صحة هذا
القول مما يذكره العزازي في مقدمة قصيدته النونية التي عارض بها معلقة عمرو
بن كلثوم إذ بين أن الذي دفعه إلى نظم هذه القصيدة جماعة من أمراء الدولة
الظاهرية ، اقترحوا عليه أن يعارض عمرو بن كلثوم بقصيدة يذكر فيها
وقائع الترك وغزواتهم (٢) ، وكانهم بذلك يسبرون غور الشاعر ويختبرون
ملكته ، والشاعر بدوره يقبل ذلك ليضع اسمه إلى جانب اسم شاعر عظيم
كعمرو بن كلثوم .

— وشيبه بهذه الظاهرة ظاهرة التضمين وسماها نقاد العصر بالإيداع ،
وتتمثل في أن يودع الشاعر شعره بعض شعر غيره ، وقد عد نقاد العصر ذلك
ال«إيداع» من مظاهر الجمل ، وصنفوه ضمن ألوان البديع . يقول ابن حجة :
«الإيداع الذي نحن بصدده هو أن يودع الناظم شعره بيتا من شعر غيره أو
نصف بيت أو ربع بيت بعد أن يوطئ له توطئة مناسبة» (٣) ، ويعرض ابن

(١) الديوان ص ٣٣٨ .

(٢) انظر الديوان ص ٦٤ .

(٣) غزاة الأدب ص ٤٦١ .

حجة طرائق الشعراء في ذلك ثم يبين الرتبة العليا منه فيقول : «وأحسن الإبداع ما صرف عن معنى غرض الناظم الأول ، ويجوز عكس البيت المضمن بأن يجعل عجزه صدرا ، أو صدره عجزا ، وقد تحذف صدور قصيدة بكاملها وينظم المودع صدورا لغرض اختاره وبالعكس» . (١)

واستجابة لهذا المطلب الجمالى راح الشعراء يفتنون في إبداع شعرهم بعض الشعر القديم ، فأخذ زكى الدين بن أبى الاصبع بيت المتنبي :

تذكرت ما بين العذيب وبسارق حجر عوالينا ومجرى السوابق
ويجعل كل شطر منه عجزا لبيت نظم هو صدره فيقول :

إذا ألهم أبدى لى لماها وفترها تذكرت ما بين العذيب وبسارق
ويذكرنى من قدها ومدامعى حجر عوالينا ومجرى السوابق (٢)

ويودع البوصيرى في أحد أبيات برده شطرا من بيت للمتنبي فيقول :
ولا أعدت من الفعل الجميل قرى ضيف ألم برأسى غير محتم (٣)
وقد يودع الشاعر في شعره أكثر من بيت لأكثر من شاعر ، ويرى أن
البراعة في أن يوطىء لذلك بتوطئة واحدة كما فعل شهاب الدين محمود ، وعد
ذلك من أى اقتنائه فيقول : وقد ضمنت بيتين بتوطئة واحدة وهما :

وبتنا على حكم الصباية مطعمى زفيرى وأشجافى ، وشربى المدامع
وغسل ياعطينى كسوس ملامة وينشدنى والهمل للقلب ضامع
أنطمع من ليلى بوصل وإنما تقطع أعتاق الرجال المطامع

(١) خزائن الأدب ص ٤٦١ .

(٢) خزائن الأدب ص ٤٧٣ .

(٣) ديوان البوصيرى ص ١٩١ .

فبت كائن ساورتني ضئيلة من الرقش في أنيابها السم ناعم (١)

والبيتان اللذان يعنيهما الآخران وأولها للبعيث ، والثاني للنابعة •

ويأخذ ابن نباته بعض بيت الممتني بعد أن يصرفه عن غرضه الأول ،

فيقول :

بوجهك من ماء الملاحاة مسورد لظلام وشرب العامسرى مسراب

إذا زرتني فالروح والمال هسين وكل الذي فوق التراب تراب (٢)

وينظم صدورا لأبيات يأتي لها بأعجاز من شعر الخطيبة وطرفه وذلك

في قوله :

إذا جتته تعشوا إلى ضوء كأسه تجد خير نار عندها خير موكسه

تحدثك الأنفاس فيه عن اليا ويأتيك بالأخبار من لم تزود

فشم بارقا قد خولتك ولا تشم نحوه أطلالا بركة شمسه (٣)

وهكذا غدا التضمين ممة من سمات الجلال ، وحرص الشعراء على تطريز

شعرهم ببعض أقوال من سبقهم من الشعراء إظهارا لسمة الباع ، وطول للنظر

في التراث ، ولا ريب أن مثل ذلك الصنيع كان يروق لنفوس الصفوة المتأدبة

الى فتنت بالقديم أيما فتنة ، حتى إننا نرى شاعرا من شعراء هذه الحقبة يفخر

بأن نصف شعره من شعر غيره إذ يقول :

أطالع كل ديسوان أراه ولم أزر من التضمين طيسرى

أضمن كل بيت فيه معنى فشعري نصفه من شعر غيري (٤)

(١) حسن التوسل ص ٦٢ .

(٢) ديوان ابن نباته ص ٦٢ .

(٣) ديوان ابن نباته ص ١٢٨ .

(٤) خزنة الأدب ص ٤٧٢ .

د - وآية رابعة من آيات الانجذاب إلى القديم نراها في اصطلاح بعض الشعراء للجزالة والقحامة ، وغروجهم علينا بثوب غير ثوب عصرهم ، ومن ذلك ما نراه من قول عمر بن عيسى مجير الدين المصطفي :

وما الشعر مما أرتضى كنتي به لعمري ولا وصني به في المحافل
ولا قلته كي أبتغي بمقاله هنالك أن أجزى عليه بنائل
ولكن دعني شيمة مضربة إلى قوله معروفة في القبائل (١)

فهل يتميز قول المصطفي عن قول شاعر جاهلي ؟

واسمع معي للزكازي بمدح بيرس :

شكرنا أبا الفتح الجميل ثناؤه على أنعم في ظله نستديمها
تملك أعناق الوري متيقظا فنامت رعاياه وحيط حريمها
وألقت إليه الناس فضل قيادها ودان له معوجها وقويمها
تداوى قلوب عز منها شفاؤها بإحسانه أوصح منها سقيمها (٢)

فانظر إلى إثارة الشاعر ذكر الكنية على عادة العرب وإن كانت كنية من وحى المناسبة ، وانظر إلى استخدامه تلك التعبيرات التي تنسبت إليه من محفوظه القديم : « تملك أعناق الوري - حيط حريمها - ألقت إليه الناس فضل قيادها » ، ثم انظر إلى البحر الطويل الذي اختاره الشاعر وكيف اتلف مع هذه الجزالة فبدت الأبيات وكأنها تطل علينا من زمن بعيد .

ه - ونقع في شعر هذا اللون على كثير من التلميحات التي تشير إلى أعلام العرب وأيامهم ، كما نقع على بعض ما كان يستخدمه العرب من أمثال

(١) الطالع السعيد ص ٤٤٩ .

(٢) ديوان الزكازي ص ٦٢ .

فهذا المزاي يشير إلى عدة من أبطال العرب في مدحه ليبرس إذ يقول :

فدع عمرو بن ود وابن معدي وبسطاما وعنترة المجينا
ولا تطلب ليبرس نظيرا فذلكم بعيد أن يكونا (١)

ومدح الأثرak فيشير إلى زيد القوارس وتفوقهم عليه :

من كل أغلب لو رآه مقبلا زيد القوارس فر عنه مدبرا (٢)

ويصف صعوبة مسلك الجيش فيقفز إلى ذئبه السليك بن السلكة وعنترة :

والجيش قد أشرعت كتابه من حوله السمهرية اللدنا .

في مسلك لو سرى السليك به لفضل فيه أو عنتر جينا (٣)

وما تزال بعض العادات العربية الجاهلية تطفو من حين إلى آخر على

ذاكرة المزاي فنجده يذكر ضرب القداح في مدحه لقلالون :

ولكنك المنصور والمالك السدي عزائمهم بالنصر فاز قداحها (٤)

ونترك المزاي إلى مجير الدين بن اللطفي فراه يردد بعض الأمثال العربية

في شعره ، فيقول :

صمى صام فقد شالت نعماتهم وغودروا بين سمع الأرض والبصر

ويقول :

أنا ابن يمدتها في كتنة حالمهم فاسأل جهينة كي يأتيك بالخبير

حلبت يا صاح در الدهر أشطره قدما فأدركت طعم الشهد والصبر

(١) الديوان ص ٦٤ .

(٢) الديوان ص ٧٥ .

(٣) الديوان ص ٩٨ .

(٤) الديوان ص ٧٢ .

فهم سواسية فيما علمت كأسنان الخمار فكان منهم على حلس (١)
فهو يستخدم من أمثال العرب (صمى صمام) بمعنى تهادى أيتها الداهية ،
ويشير إلى قولهم (وعند جهينة الخبر اليقين) (يستخدم قولهم) سواسية كأسنان
الخمار) إذا أرادوا تسوية قوم في نزوعهم إلى الشر . كما يستخدم قولهم (ابن
بجدها) و (حلب درالدهر) إذا أرادوا وصف انسان بالحنكة والخبرة .

وفي شعر القيراطي نسجم رجعا لبعض هذه الأمثال ، فهو مثلا يقول في
معرض الغزل :

لا تذكر الغزلان عند لحاظهن **أبدا فكل الصيد في جوف القرا (٢)**
وكل الصيد في جوف القرا مثل يضربه العرب للدلالة على نفاسة الصيد
وعظمه أو للدلالة على بلوغ المأرب كله .
وفي بيت آخر يشير إلى المثل العربي «عند الصباح يحمد القوم السرى»
فيقول :

ولقد مررت بليل أسود شعرها **وحمدت عند صباح مبسمها السرى (٣)**

هـ - وربما رسخ في ذهن هذه الصفوة المتأدية أن المعاني أتت عليها
القدماء ، ولم يعد أمام المحدثين سوى أن يعيدوا صوغ هذه المعاني من جديد
أو تجديد لها بما يضيفون إليها من فضلة قول أو بما يولدونه من بعض المعاني
الفرعية . وهذا ما راح نقاد العصر يروجون له تحت مصطلحات بديعية -
كحسن الاتباع والتوليد . يقول ابن أبي الاصبغ معرفا حسن الاتباع :

(١) الطالع السعيد ص ٤٥٠ ، ٤٥١ .

(٢) ديوان القيراطي ص ٤٦ .

(٣) ديوان القيراطي ص ٤٦ .

وهو أن يأتي المتكلم إلى معنى اخترعه غيره فيحسن اتباعه فيه بحيث يستحق
بوجه من وجوه الزيادات التي توجب للمتأخر استحقاق معنى المتقدم إما
باختصار لفظه ، أو قصر وزنه ، أو علوية قافيته وتمكنها ، أو تنميط لنقصه ،
أو تكميل لتمامه : أو تحلية بحلية من البديع يحسن بمثلها النظم ، ويوجب
الاستحقاق . (١)

ويتكلم ابن حجة عن التوليد فيقسمه إلى توليد من الألفاظ وتوليد من
المعاني ، ويرى أن التوليد من المعاني هو الأجل والأستر ، وهو الغرض
ههنا ، وذلك أن الشاعر ينظر إلى معنى من معاني من تقدمه ويكون محتاجا إلى
استعماله في بيت قصيد فيورده ويولد منه . (٢)

والأمر برمته لا يعلو أن يكون التفاضل إلى القديم ، وجريا على سنته ،
واقتراسا منه ، على أن يكون للشاعر في هذا الاقتباس شخصيته المميزة ونهجه
المعروف .

ونحن مع شعراء هذا اللون الخاص من اللوق نقف على كل ذلك ، فشاعر
بأخذ من القديم وليس له إلا فضل الصياغة ، وشاعر يحاول أن يضيف أو
يولد بما يوجب له المعنى ، وفي كلا الحالين فالأمر لا يعدو دوراننا في فلك
القديم ، فانظر مثلا للعزazy يصف أسرى الفرنج فيستمد التراث صورته :

هذى ملوككم تنقاد صاغرة وذى فراينكم تساق في قرن
لها التضا إلى أوطانها أسفا كما تلتفت الأنعام للمعطن (٣)

(١) تحرير التحرير ص ٤٧٥ .

(٢) غزاة الأدب ص ٤١٩ .

(٣) الديوان ص ٥٩ .

فالانسحاق في قرن ، والثقات الأنعام إلى العطن صور استقاها الشاعر من
محفوظة ، وليس له فيها إلا جهد الصياغة :

وبحاول العزازی أن یولد ، فیکون جهده أن یفک صورة قديمة ، وقد
صور الشعراء العرب فعل السیوف بالرقاب بصورة الحصد ، ویأتی العزازی
فیحل هذه الصورة إلى عناصر جزئية قائلا :

وغزوهم وهم نبات وآبوا وهم من شبا السیوف حصید (١)
وإذا كان جهده فی هذا هو فک الصورة القديمة إلى عناصر جزئية ، فهو
فی مکان آخر یوجه جهده إلى جمع مجموعة من الصور ، وتكون آية ابتکاره
أن جمعها على هذا النسق الذى لم یجتمع علیه . یقول متغزلا :

ثم اتخذن من المدام مراشقبا ونظمن من حجب المدام ثغورا
ونظرن غزلانا وفحن خائلا وخطرنا أغصانا ولحن بدورا (٢)
فکل صورة من هذه الصور ، على حدة ، متداولة - ، وإنما الحديد هو
توالیها حل هذه الحیة .

أما البوصیری فی شبه الثقوب فی حصن المرقب بأنها أناف علیها قنلور
هى بروج الحصن ، وصورة الأناف والقنلور صورة قديمة التقطها البوصیری
من التراث :

وسامیه خضا من نقوب کأنها أناف لما تلتک البروج قنلور (٣)

(١) الديوان ص ٦١ .

(٢) الديوان ص ٨ .

(٣) الديوان ص ٩٧ .

ويشبه آيات الرسول - صلى الله عليه وسلم - وظهورها بظهور نار
القرى على جبل :

دعى ووصنى آيات له ظهرت ظهور نار القرى ليلا على علم (١)
وليس له في هذه الصورة إلا فضل الصباغة .

ويمدح الترك فيعيد هذه الصور القديمة إذ يصفهم بأنهم بيض الوجوه
تسمى لأبوابهم القصاد ، وطالبوا المال :

بيض الوجوه بمن الليل إن ركبوا إلى الوعى ويضى الصبح إن سقروا
تسمى لأبوابهم قصصاد ما لمسم وجاههم زمرأ في إثرهم زمر (٢)
ولعل البوصري قد وقع على ضالة ثمينة في «بيض الوجوه» حيث ناسبت
هذه الكناية القديمة أوصاف ممدوحه من الأتراك .

وهذا الصنيع نفسه نطالعه عند شهاب الدين محمود فلا يزيد جهده عن
الصوغ الجديد ومحاولة التوليد ، وقد بما قال عترة :

ولقد ذكرتكم والرماح نواهل منى وبيض الهند تقطر من دى
فسوددت تقبيل السيوف لأنها لمست كبارق ثغرك المتبسّم
وموضع الشاهد هنا تشبيه لمعان السيوف بالثغر الباسم . ويأتى شهاب الدين
محمود فيتلطف هذا التشبيه ويولد منه صورة جديدة ، مضيقا إلى اللم العناق
والمصافحة ، ولعله قد وقع عليها عند شاعر آخر ، ثم ألف بين هذا وذاك في
قوله واصفا قتي إحدى المعارك :

(١) الديوان ص ١٩٦ .

(٢) الديوان ص ٨٩ .

فأهروا إلى لثم الأسته في الوغى كأنهم العشاق وهى المباسم
وصافحت البيض الصفاح رقابهم وعانقت الصمر القلود النواعم (١)

وشبه شعراء العرب الدماء بالبحر ، وجاء شهاب الدين محمود فوسع من
الصورة شيئا ما ، وجعل الدماء خضابا لسوق السبايا :

وخاضت البيض في بحر الدماء فلما أبدت من البيض لإساق مخنضب (٢)

ووصف الشعراء المسالك الموحشة بأنها تفضل فيها الرياح أو يفضل فيها
القطا ، فأخذ ذلك شهاب الدين محمود في وصفه الطرق المؤدية إلى قلعة
الروم ، مضيفا إلى تعبر الرياح زل النور ، وإلى ضلال القطا خشية العقاب ،
وعدم استقرار النسر :

إذا خطرت فيها الرياح تمسرت أو النور يوما زل عن متنه السمر
يفضل القطا فيها ويغشى عقابها العقاب ، ويهوى في مراقبها النسر (٣)
وتعاور الشعراء على تشبيه الثريا بأنها راحة تشرب الدجى يعبرون بذلك عن
طول الليل ، فأخذ ذلك صدر الدين بن الوكيل وزاد عليه بأن وصف الثريا
بأنها جلمات :

بكف الثريا وهى جلمات تقاس لى شقاق دجى ، مدت من الشرق للغرب
ولو ذرعوها بالذراع لما انقضت فما تنقضى يا ليل أو ينقضى نحي (٤)
وقد يذهب الشاعر في محاولة التوليد هذه إلى أن يستبدل شيئا بشيء ، أو

(١) النجوم الزاهرة - ٧ / ص ١٧١ .

(٢) تاريخ ابن الفرات - ٨ / ص ١١٧ .

(٣) فوات الوفيات - ١ / ص ٤١٥ .

(٤) اللبث المتسمم - ١ / ص ٣١٩ .

أن يخرج من التخصيص إلى التعميم ، أو أن يضيف إلى القول الأول ما يشابه
معه ويجرى على نسقه ، إلا أن القارئ البصير بالتراث لا يفتق عليه البطل الذي
يحتديه الشاعر معها حاول أن يموه ، أو يفسق على قوله الأصالة والجلدة ، وقرأ
معى قول شمس الدين الطيبي يصف أحد انتصارات الناصر محمد :

برق الصوامم للأبصار يختطف	والنفع يحكى سحابا بالدماء يكسف
أحلى وأصل وأغلى رقة وسنا	من ريق ثمر الغواني حين يرتشف
وفى قلوب القنا معنى شغقت به	لا بالقلود التي قد زانها الميف
ومن غدا بالخلود الحمر ذا كلف	فلأنى بالخلود البيض لى كلف
ولامة الحرب فى عيني أحسن من	لام العذار الذى فى الخلد يتعطف
كلامها زرد هذا يفيد وذا	يردى ثنائها فى الفعل يختلف
والخيل فى طلب الآثار صاهلة	ألد لحنا من الأوتار تأتلف
ما مجلس الشرب والأرطال دائرة	كوقف الحرب والأبطال تزدلف (١)

ولعلنا على القول نذكر قول أبى تمام :

ما ريع معمورا بطيف به	خيلا أبهى ربي من ربها الحرب
ولا الخلود وقد أدمين من خجل	أشهى إلى ناظر من خدها الرّب
سحابة غنيت منا العيون بها	عن كل حسن بدا أو منظر عجب (٢)

هى هى الصورة وإن حاول الطيبي أن يموه علينا بذكر القلود ولام العذار
والحان الأوتار وأرطال الخمر ، وكل ما فعله هو أنه أذاب هذا الإيجاز
البديع الذى نراه فى شعر أبى تمام حتى تبيح فى أبياته وفقد النبض والحياة . . .

(١) المنهل الصافي ٣٠ / ورقة ١٦٧ .

(٢) ديوان أبى تمام ١٠ / ص ٥٦ ، ٥٧ .

و - وكان للثقافة الدينية أثرها القوي في تشكيل ذوق هذه الصفوة والقرآن الكريم هو جوهر هذه الثقافة وكتابتها المعجز ، وقد راح الأدباء يحتلون بيانه منذ أن نزل به الوحي ، فلا غرابة أن يصبح الاقتباس من القرآن الكريم ، والاغتراف من فيض بيانه وتصويره ديدن أدبائنا يروونه معيارا من معايير الفصاحة والبلاغة ، وكان للشعراء طرائقهم في ذلك فهم في بعض الأحيان يضمنون شعرهم النص القرآني بلفظه كما نرى في صنع محي الدين بن عبد الظاهر إذ يقول :

يا دمعى الساعى بي في الهوى اجر فهل ساع وما تجسرى
وأنت يا قلبى السدى قد خرجت مثل الصبر عن أمرى
إنسان عيسى إن غدا خامسا للدمع فالإنسان في خسر (١)
وحس القارىء أن الأبيات الثلاثة ربما كانت تمهيدا للاقتباس القرآني في الشطر الأخير .

ومثل هذا الصنيع نجده في قول ابن نباته :

والذى زاد مقلتيك اقتدارا ما أظن الوشاة إلا غيارى
بهم مثل ما بنا من جفون ساجيات تهتك الأستار
كلها جال لحظها ترك الناس سكارى وما هم بسكارى (٢)
وقد يلجأ الشاعر إلى حل النظم القرآني ومزجه بعبارة كما نرى في قول
البوصيرى يمدح قراستر :

(١) تثنيت السبع بالتمكاتب السبع للصفدى ص ١٦٨ .

(٢) الديوان ص ١٩٠ .

وأقبلت تحيي الأرض من بعد موتها وفي الجود ما يحيي الموات وينشبر
فأخرجت مرعاها. وأجريت ماءها غداة بحار الأرض أشعث أغبر
فها هي تحكي جنة الخلد نزهة ومن تحتها أنهارها تنفجر (١)
وانظر إلى قوله في مدح أيدير عز الدين :

يكفيه حمل الأمانات التي عرضت على الجبال فكادت منه تنفطر (٢)
وفي أحيان أخرى يلتقط الشاعر بعض أنماط من السياق القرآني، ويمزجها
بألوان من التصوير أو البديع كما نرى في قول ابن نباته :

يتيم ابتسامك ما يقهر فسائل دمعى لا ينهر
ولإنسان عينى إلى كم كذا بعين من الدهر لا يذكر (٣)
فالشاعر يورى في كلمتي «يتيم وسائل» اللتين التقطهما مع غيرهما من
السياق القرآني «فأما يتيم فلا تقهر» ، وأما السائل فلا تنهر» ولكنه يقصد يتيم
الذر الذي يشبه أسنان المحبوبة حين تبتسم ، ويقصد سائل الدمع ، وفي البيت
الثاني نرا يورى أيضا في كلمة «إنسان» متكئا بشدة على التعبير القرآني «هل
أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا» .

وكانت معاني القرآن وصوره ، وما جاء به من قصص مددا لا ينفد
للشعراء ، فراحوا يستملكون منها ، ويأتون منها بقبس في أشعارهم ، فها هو
البوصري يشبه هواء البيارستان المتصوري بالصور الذي يعيد الحياة للأجسام
حين ينفخ :

(١) الديوان ص ١١٣ .

(٢) الديوان ص ٨٨ .

(٣) الديوان ص ٢٠٢ .

يهب فيهلئ كل روح بجسمه كأن صباه حين ينفخ صور (١)
ويستمد يحيى الدين بن عبد الظاهر صورته من الجنة والنار وهو يصف
وجنة المهيوب :

بى ظهى إنس من الأتراك وجتته كجنة الخلد إذ حفت بها النار (٢)
والى قريب من هذا ذهب ابن نباتة فى خطاب محبوبه :

يا مليحا طرقي به فى نعيم وقادى فى النار ذات الوقود (٣)
ويتكى القيراطى على القصص القرآنى ، وتعمل صورته إشارات إلى
أحداث هذا القصص ، فيتزج إحدى صورته من مناجاة موسى عليه السلام
ربه إذ يقول :

لما درت أفى الكلم من الجوى جعلت جوابى فى المحبة ن ترى (٤)
وفى صورة أخرى يلمح إلى ما ورد فى سورة أهل الكهف عن ذى القرنين
فيقول فى مدح أولاد الناصر حسن :

إن يبلغوا فى الفضل مطلع شمسه فلقد رأينا منهم الاسكترا (٥)
وبوسعنا أن نسوق العديد من الشواهد ، ولكننا ما سعينا إلى إحصاء أو
حصص وإنما كان هدفنا أن نشير إلى أثر الثقافة الدينية فى تكوين النوق الأدبي
أصفوة المتأدبين من أهل العصر .

-
- (١) الديوان ص ١٠٣ .
 - (٢) الديوان ص ١٧ .
 - (٣) الديوان ص ١٥٣ .
 - (٤) الديوان ص ٤٦ .
 - (٥) الديوان ص ٤٦ .

وظاهرة الانجذاب إلى التراث تتمثل في نثر هذا العصر كما تمثلت في شعره ، ويكاد القارئ للفتون النثرية التي تمثل هذا اللون الخاص من اللوق يرى أنها لا تختلف عن الفن الشعري إلا بالوزن والقافية ، أو قل إن نثر هذا اللوق شعر محلول . و «حل الشعر» سمة بارزة في كتابات هذا العصر ، وهي أيضا العلامة البارزة على انجذاب الكتاب إلى القديم بحيث يمثل محفوظ الكاتب من التراث شبه رصيد ينفق منه وقت الحاجة .

يقول شهاب الدين محمود :

«وَأما الحل فهو باب يتسع على المهيد مجاهه ، ويتصرف في كلام العارف به رويته وارجاهه ، وملاك أمر المتصدى له أن يكون كثير الحفظ للأحاديث النبوية والآثار والأمثال والأشعار لينفق منها وقت الاحتياج إليها .» (١)

والقاضي الفاضل الذي ترسم جل كتاب هذا العصر خطاه ، وعدوه المثل الأعلى للفن الكتابي كما نلمس من ثنائهم عليه وإطرائهم له (٢) ذهب في الاتكاء على محفوظه من الشعر القديم إلى شأو بعيد حتى صرنا في بعض قطعه النثرية نستطيع أن نعد ما به من كلمات يصل بها بين أشطار من الشعر يستمنها من محفوظه ، فأنظر إليه مثلا يكتب إلى صديق له :

«وصل كتاب مولاي بعد ما (أصابت المتادى للصلاة فأعما) ، فلما استقر لدى (تجلى الذي من جانب البدر أظلاما) فقرأته (بعين إذا استمطرتها أمطرت دما) وساءلته (فساءلت مصروفا عن النطق أعجبا) ، ولم يرد جوابا) وماذا عليه لو أجاب المتألم) . (٣)

(١) حسن التوصل ص ٩١ .

(٢) انظر نهاية الأرب لتويرى - ٨ / ص ٢٠١ .

(٣) نهاية الأرب - ٨ / ص ٤٧ .

ولأريب أن تضحى مثل هذه الظاهرة في الكتابة الثرية يجعل منها عملاً
أقرب إلى التلقيح ، ويجعل القطعة الثرية تبدو وكأنها الثوب المرقع الذي لا
جهد فيه للكاتب إلا وصل هذه الرقع ، والتأليف بينها على نحو من الأنحاء .
والحق أن كاتبنا لم يبلغوا شأواً القاضى الفاضل وتضلعه في حل المنظوم في
ذلك الشاهد الذي عرضناه ، ولكن جهدهم انحصر عند حل بعض الأبيات
الشعرية وإذابتها في عبارتهم دون اسراف ، وإذا كان القاضى أشبه بالخازن
المبهر فإن كاتبنا كانوا أشبه بخازن مقتصد .

وعلى أية حال فظاهرة الحل الشعرى كانت سمة جالية من سمات الكتابة
في هذا العصر ، وقرأ معى لضيء الدين أبى العباس أحمد القرطبي الأنصارى
من رسالة له لابن دقيق العيد :

«لأزالت إمامته كافلة بصون الشرائع ، وأردت عن دين الله وكفالة أمة
رسول الله أشرف الموارد وأعذب الشرائع ، أخذت بأفاق سماء الشرف فلها
قمرها والنجوم الطوالع ، قاطعة أطاع الآمال عن إدراك فضله وما زالت
تقطع أعناق الرجال المطامع » . (١)

فنحن نرى القرطبي يعتمد على قول البيهقي :

طمعت بلبلى أن تريع وإنما تقطع أعناق الرجال المطامع
وإلى قول جرير :

أخذنا بأفاق السماء عليكم لنا قمرها والنجوم الطوالع
فيحلها ويذبيها في نثره .

وكان للكتاب مهاراتهم في حل المنظوم ، فبيت واحد من الشعر يمكن إنفاقه في وجوه عدة ، ويمكن أن يقبله الكاتب حسباً يقتضيه الموقف فيحله وينفق منه مرة في العتاب ، وأخرى في الشكوى ، وثالثة في الوصف حسباً يتفق ذهنه ، وتؤدي إليه مهارته .

ويفخر شهاب الدين محمود أنه استطاع أن يفعل مثل هذا بيت ابن الرومي :

وحديثها السحر الحلال لو أنه لم يجن قتل المسلم المتعزز فإنه حله وأتى به في وصف السيف فقال :

«وكنى السيوف فخراً أنها للجنة ظلال ، وإلى النصر مآل ، وإذا كان من بيان الحديث سحراً فإن حديثها عن كلمته هو السحر الحلال» . (١)

ثم عاد فنقله إلى وصف البلاغة قائلاً :

«البلاغة تسحر الألباب حتى تحيل العرض جوهراً ، وتحيل الهواء المدرك بالسمع لانسجامه وعلويته في النوق نهراً . لكنه سحر لم يجن قتل المسلم المتعزز» (٢)

وتفقد هذه السمة إلى أخرى وثيقة الاتصال بها هي استرجاع الصور القديمة ، يستعين بها الكاتب على ما يتناوله من موضوعات ، والكتاب في ذلك لا يختلفون عن الشعراء . فانظر إلى محيي الدين بن عبد الظاهر يصف إحدى حملات «بيبرس» :

«قد أحاطت العلوم الشريفة بالزمزومات الشريفة السلطانية ، وأنها استصحب

(١) حسن التوسل ص ٩٢ .

(٢) حسن التوسل ص ٩٢ .

ذلك حتى تصفحت المهالك ، وصرنا لا يستقر بنا في شيء منها قرار ، ولا يقتدح من غير منابك الخليل نار ، ولا نمر على مدينة إلا مرور الرياح على الخفافيل في الأصائل والأبكار ، ولا نقيم إلا بمقدار ما يزيد الزائر من الأبهة أو يزود الطائر من النغمة ، نسبق وقد الرياح من حيث نتنحي ، وتكادمواطيء خيلنا بما أذبال الصوافن تمحي ، تحمل همتا الخليل العتاق ، ويكبر البرق خلقتنا إذا حاول بنا اللحاق» . (١)

ولا جديد في هذا التصوير فقد لجأ الكاتب إلى ما تعاور عليه الأدباء قبل ذلك من تشبيه السرعة بمرور الرياح ، ومن أن البرق يكبر إذا حاول اللحاق بالركب ، فضلا عما نراه بلفظه من شعر تأبط شرا «نسبق وقد الرياح من حيث نتنحي» أو ما نراه محورا تحويرا طفيفا عن قول الحريري في مقامته المغربية «فلم أجلس إلا لحة برق خاطف ، أو نغمة طائر خائف» . (٢)

كللك نلمس في النثر ما لمسته في الشعر من كثرة التلميحات إلى أيام العرب في الجاهلية والإسلام ، وقرأ معي مرة أخرى لحيي الدين بن عبد الظاهر في تعريف ذاك الذي تنقص من قدره :

«أم هل أبالي بك إلا مبالاة البازي بالحمام ؟ والليث بالتفاف الخيس ؟ ومتى كانت همدان تفخر على كليب أو تحلر منها الكيد ؟ أم متى خاف الأسد من أبي زيد ؟ وهل بالت قريش بتأليب أبي سفيان ؟ أم هل فزعنت مازن يوما من استباحة ذهل بن شيان ؟ وبحمد الله ما أحوج الزمان إلى زياد ، ولا أبلغا إلى تلقيه بوجه مكفهر كأن عليه أرزاق العباد . ولست — لحاك الله —

(١) صبح الأضى - ١٤ ص ١٤٠ .

(٢) مقامات الحريري ص ١٥١ .

من بني صريم الدين تلقى منهم التهام والتجود ، ولا من بني عمرو الدين ليوتهم
سمت صعب الصمود ، ولا فيك ما في أبي قابوس من حزم وتائل ، ولا لديك
ما لدى من إذا قال لم يترك مقالا لقاتل . (١)

فى هذه الفقرة كثير من التلميحات والإشارات لأحداث قبلية جاهلية ،
ولأحداث إسلامية ، كما أن فيها ذكرا لبعض أعلام العرب فى جاهليتهم
وإسلامهم .

أما ظاهرة الاقتباس من القرآن الكريم ونثر آية فى مجل عن الإحصاء فى
نثر الكتاب ، يقول علاء الدين بن عبد الظاهر فى التقليد الذى كتبه على لسان
الخليفة المستكنى للسلطان بيبرس :

«فقد عول أمير المؤمنين على يمن آرائك التى ما برحت الأمة بها فى
المعضلات تستشئ ، واستكنى بكفايتك وكفالتك فى حياطة الملك فأضعى
وهو بذلك المستكنى ، وهو يقص عليك من أبناء الوصايا أحسن القصص» (٢)
فانظر كيف نثر القول القرآنى «نحن نقص عليك أحسن القصص» .
ويقول فخر الدين بن مكانس فى وصف زيادة النيل :

«فلو زدت فى أيام غيره من الملوك المترفين ، وفيمن يؤثر ملاذ نفسه على
مصالح المسلمين ، كنت أيها الملك بلغت قصيدك ، وفعلت فى أبناء مصر ك
جهلك ، وكنت من الملوك إذا دخلوا قرية انتحلوا فيها الأهلة ، وأفسدوها
وجعلوا أعزة أهلها أذلة» . (٣)

(١) رسالة ابن عبد الظاهر الى ابن التقيب ص ٤ .

(٢) نهاية العرب - ٨ / ص ١٣٣ .

(٣) صبح الأمل - ١٤ / ص ٢٨١ .

فأين مكانس ينثر في قوله الآية القرآنية وإن الملوك إذا دخلوا قرية
أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة .
ذلك هو النثر وانعطافه إلى التراث .

والى هنا تكون قد استجلبنا ظاهرة الانجذاب إلى التراث في الأدب شعره
ونثره ، ونحن لا ننكر دور التراث في تكوين الأدب ولا في تكوين القارئ
وتشكيل ذوقه ، ولا ريب أن التراث يمثل إطارا ذهنيا للصنعة الأدبية ، ويوجه
عملية الإبداع والتلوق كليهما (١) ، ولكن الذى ننكره أن يكون هذا
التراث قيديا يحدد من قدرة الأديب ، ويثقل خطوه ، ويجعله دائما ملتفتا إلى
الوراء . ولكن ينبغي أيضا ألا تتسرع فنجزم بأحكامنا على أدب هذا اللون
فنكون قد فرضنا ذوقنا المعاصر على أدب عصر آخر . له معايير الجمالية
ومقاييسه الفنية التى تختلف عن معاييرنا ومقاييسنا .

وربما كان يجرى أسباب هذه الظاهرة أجدى للأدب ودرسه من أن ننحى
على هؤلاء الأدياء ذوقهم الذى راق لهم ، وراق لمثأدى عصرهم .
ولا يمكن أن نرد هذه الظاهرة إلى سبب واحد . فهناك جملة أسباب
تشابكت وتضافرت في أن تصل باللوق الأدبى إلى هذا .

ومن هذه الأسباب ما يتصل بالنقاد والبلاغيين الذين راحوا يملون على
الشعراء ما يجب أن يتبعوه من نهج القصيدة العربى . وما ينبغي عليهم أن
يسلكوه من أساليب في أغراضهم المختلفة . وهذا ربما دفع الشعراء والكتاب
إلى مضيق لم يكن ثمة خروج منه إلا بالرجوع إلى الوراء .

(١) انظر الأسس العلمية للإبداع الفنى في الشعر خاصة . مصطفى صوفى ص ١٤٩ وما
بعضها .

ومن هذه الأسباب أيضا ما يتصل بالدين ، وعلينا ألا يغيب عن أذهاننا أن العصر عصر حروب طاحنة كلها تبغى النيل من الإسلام وحضارته ، وربما كان احتضان القديم والمعكوف عليه يتم بدفع الحفاظ على الإسلام وحضارته والتشبث بأعجاده الزاهية التي تشرق من هذا التراث .

وسبب آخر ديني أيضا هو القرآن الكريم وما ضمنه من حياة متجددة ومستمرة للتراث الأدبي العربي جاهلية وإسلامية إذ في ضوء هذا التراث يفهم المسلمون كتابهم ، ويدركون مرامي كلمة ، ومقاصد آية .

ثم إن هناك أيضا مسألة الازدواج اللغوي . حيث فشت العامية ، وبعد اليون بينها وبين اللغة الفصحى ، وربما كان من آثار ذلك على حد قول الدكتور الأهواني «أن يرتبط الشاعر بالماضي أكثر من ارتباطه بالحاضر» ، وأنه يظل ينظر إلى التراث القديم نظر اكبار وتقديس إلى حد يجعله أسير هذا التراث لا يستطيع التماكك منه ، ولا الخروج عليه ، وإن ادعى أحفادنا غير ذلك وسر هذا الارتباط هو ما يعتقد الشاعر بحق من أن اللغة التي يتعلمها تلميذا ، ويتكلف التعبير بها تكلفا كانت عند أصحاب التراث الأول سليقة وطبيعته . (١)

٢ - الشغف بالبديع :

وهذه سمة ثانية من سمات هذا اللون الخاص من النوق الأدبي ، حيث تسلط البديع ، وأصبح مطلبا ينشد لذاته ، وراح بلاغيو العصر يفنون في اختراع ألوانه ، والتوسع في فنونه ، حتى وصل به ابن أبي الاصمعي إلى مائة

(١) ابن سناء الملك ومشكلة القم والابتكار في الشعر ص ٢٧ .

وخمسة وعشرين لونا ، ووصل به ابن حجة في بديعته إلى ما يقرب من مائة وأربعين لونا .

ولا ريب أن ابن أبي الاصبغ وابن حجة فيها البديع بمعناه العام فأدرجا تحته كل ألوان البلاغة العربية ، كما أنها أدخلوا فيه أشياء من مباحث النحو وأخر من مباحث العروض . ولكن هذا يدل على مبلغ تسلط اللوق البديعي على متأدي هذا العصر . وحسبنا أن نرى تلك الأنواع المختلفة للجناس التي أخذ يفرعها ابن حجة في خزائنه ، فهناك المركب ، والمطلق ، والملقى ، والمذيل ، واللاحق ، والتام ، والمطرف ، والمصحف . والمحرف ، واللفظي ، والمقلوب ، والمعنوي . اثنا عشر لونا ، هذا بخصوص الجناس وحده .

ويكفي أن نعرف أن قنا شعريا قائما بذاته في هذه الحقبة اتخذ البديع غرضا له ، ذلك فن البديعيات . حيث ذهب المشغوفون بهذا الفن إلى نظم قصائد في مدح الرسول — صلى الله عليه وسلم — ضمنوا كل بيت من أبياتها لونا من ألوان البديع ، فعرفنا بديعة العميان ، وبديعة صنّ الدين الخلي ، وبديعة ابن حجة التي شرحها في خزائنه . وظهرت أيضا بديعيات مسيحية اتخذت من مدح المسيح عليه السلام حلياً لعرض الفنون البديعية . (١)

ومها كان من أمر هذه البديعيات وما فيها من العمل والتكلف فإنها تعكس ذوق العصر الذي شغف بالبديع أيما شغف .

وقد ذهب بعض الباحثين إلى أن هناك من نقاد هذا العصر من نصادى بالتمحور . وثار على الكثافة البديعية (٢) ، ولكني لا أظن الأمر كذلك بقدر

(١) انظر : الصيغ البديعي في اللغة العربية د. أحمد إبراهيم موسى ص ٣٨٠ .

(٢) د. عبد قلقيلة . النقد الأدبي في العصر المملوكي ص ٤٧٨ وما بعدها .

ما أظنه انتصاراً لـ لون بديعي على آخر ، فالصفدي مثلاً شغف بالجناس وصنف فيه مصنفًا وسماه بـجنان الجناس جمع فيه كثيراً من شعره الذي تضمن هذا اللون البديعي ، بينما راح ابن حجة يتهكم على الصفدي وذوقه ، ويسرى في الجناس لونا من ألوان العقادة ، ويقول : «وما أظرف ما وقع له (الصفدي) مع الشيخ جمال الدين بن نياته ، وذلك أنه لما وقف على كتابه المسمى بـجنان الجناس وقد اشتمل على كثير من هذا النوع سماه «جنان الجناس» . (١) ، ويقول عن الصفدي وغرامه بالجناس في موضع آخر :

«وكان الشيخ صلاح الدين يتسمن ورمه ويظنه شحما فيشبع أفكاره منه ، ويملاً بطون دقاته ، ويأتي فيه بـراكيب تخف عندها جلاميد الصخوة» . (٢)

ولكن ابن حجة وقد حط من شأن الجناس ، وحط أيضا من شأن ألوان بديعية أخرى كالطباق والتشريع (٣) يتنصر للتورية أيما انتصار ، ويراهما الغاية القصوى من غايات البديع ، ويرى أنه لا بأس بالجناس ولكن على أن يمتزج بالتورية .

فالأمر إذن ليس أمر ثورة على الكثافة البديعية ، ولكنه تعصب للسون بديعي على آخر .

ثم ما ظنك بلوق يرى الإبداع في الشعر متمثلاً في قدرة الشاعر في الكلمة الواحدة على الإتيان بـضريين من البديع ، وفي البيت الواحد على إيراد جملة منه (٤) أذلك ذوق فائر على الكثافة البديعية !؟

(١) غزاة الأدب ص ٢٧ .

(٢) غزاة الأدب ص ٢٦ .

(٣) انظر غزاة الأدب ص ٨٧ ، ١٤٠ ، ١٤٩ .

(٤) انظر غزاة الأدب ص ٤٥٢ .

إذن فلا مناص من التسليم بتسلط البديع على ذوق متأدق العصر، ولكن كيف تم ذلك؟ وكيف ارتفع للبديع هذا اللواء؟ تلك هي المسألة
وقد راقى لبعض الباحثين أن يعزو الأمر كله إلى قضية اللفظ والمعنى ، وأنه منذ القرن الخامس ازداد أنصار قضية اللفظ ، حتى فهم الأدباء أن العمل الأدبي صنعة لفظية ولا غير . (١) وهذا تحليل سليم إلا أنه يقف عند العرض الظاهري ، وربما كان الأمر أبعد من ذلك .

إن ظاهرة البديع - في ظننا - ترتبط ارتباطاً جوهرياً بطبيعة الفن الإسلامي الذي يقوم على المنظور الروحي المسطح ، هذا المنظور الذي لا يهتم بالبعد الثالث للصورة ومن ثم يميل إلى التجريد ، كما أنه يميل إلى ملء الفراغ بعناصر كثيفة حتى لا يبقى مجال لعبث الشر المتمثل في إبليس ، وربما تمثل لنا ذلك في فن الرقش العربي «الأرابسك» حيث «نرى العناصر الهندسية المجردة تلتحم بانسجام مطلق ... وهذه العناصر مفروشة في جميع أنحاء رقعة التصوير لا تترك مجالاً للفرة» . (٢)

وإذا علمنا أن هذا الفن العربي «الأرابسك» يقوم على قوانين من النظام ، والتساوي ، والتوازي . والتوازن ، والتلازم ، والتكرار ، والتغير أمكننا - كما يرى الدكتور عز الدين إسماعيل بحق - «أن نجد مفتاح الدرب الصيق الذي يفضي بنا إلى الأساس المشترك في الفن العربي ، حيث نتبين - فيما بعد - أن الشعر الجليل في عرف النقاد والبلاغيين العرب ينطوي في أساسه على صورة أو عدة صور ميلودية ، ... وعندئذ سنجد تلك القوانين التي تشكل

(١) د. أحمد إبراهيم موسى - الصيغ البديعية في اللغة العربية ص ٢٢٢ .

(٢) جمالية الفن العربي د. عفيف جهني ص ٤٦ .

خلف الإيقاع والميلودي تتمثل بأسمائها أحيانا (النظام - التساوي - التكرار)
أو تتمثل بأسماء أخرى في أبواب البديع التي عرفها العرب . (١)

لا غرابة إذن أن يتسلط اللوح البديعي على الصفوة المتأدبة التي يعد الفكر
الإسلامي رافدا هاما من روافد ثقافتها ، ولا غرابة في أن يصبح البديع مطلباً
يقصد لادته .

وفي شعر هذا اللون يبدو لنا اختناك الشعراء في عرض الألوان البديعية ،
إذ راحوا يتلاعبون بالألفاظ والحروف تلاعباً يعم عن كثير من المهارق والحذق
وإذا كان الجناس لم يرق لابن حجة فليس معنى ذلك أن يغفل منه الشعراء
فابن حجة يصدر عن ذوقه الشخصي ، وربما كان الجناس من أظهر الألوان
البديعية في شعر هذا اللون الخاص وأقرأ معي قول صدر الدين بن الوكيل في
مدح قراستقرته :

شمس سما فوق السماء محله وسما سناه البدر في هالاته
بالسيف والقلم ارتقى قمى لعداته ومضى ذا لعداته
فالعلم بين بنائه وسنائه والحلم من أدواته ودواته (٢)

فنحن نرى في هذه الأبيات عدة ألوان من الجناس : الجناس الخطي بين
(سما وسنا) والجناس المحرف بين (عداته وعداته) وجناس التصريف بين (بنائه
وسنائه) والجناس المطرف بين (أدواته ودواته) .

وفي شعر هذا اللون سترأى لنا الجناس يلون أو يأخر عند كل الشعراء ،
فمن الجناس المطلق قول العزازي :

(١) الأسس الجمالية في النقد العربي ص ١٢٢ .

(٢) المنهل الصافي - ٣ / ص ١٣ .

هل من جناح إن جنت إلى الموى وعشتت صحار الجفون غريرا (١)
ومنه قول البوصري :

فأصرفت هواها وحاذر أن توليه إن الموى ما تولى يصم أو يصم
وقوله :

وراودته الجبال الشم من ذهب عن نفسه فأراها أبما شمم (٢)
ومن هذا اللون ما نراه في قول القيراطي :

وطلفة من بنات الترك تاركه أخوا الضنا لهاها غير تراك
لقان ينسب قاني خدها فلعلنا تحت المصائب يلدو بين أتراك (٣)

ومن الجناس المركب المخروق قول شهاب الدين محمود :

ولم أر مثل بشر الروض لنا تلاقينا وبنيت العامزي
جرى دمعي وأومض برق فيها فقال الروض في ذا العام ربى (٤)
ومن المذيل قول ابن نباته :

فاح نشرا وبدا فالبلد من حسد خاف ونشر الروض خافت
مثلا قد أقبلت من مصرها أنجم العلم فنجم الشام شامت (٥)
ولم يقف جهد الشعراء في الجناس عند هذا الحد ، بل راحوا ينظمون

(١) الديوان ص ٦ .

(٢) الديوان ص ١٩١ ، ١٩٢ .

(٣) الديوان ص ٣٦ .

(٤) غزاة الأدب ص ٢٨ .

(٥) الديوان ص ٧٨ .

المقصائد ، ويجانسون بين قوافيها ، فتبدلو القافية وسكانها كلمة واحدة مرددة ،
ومن ذلك ما نراه في قول محمد بن أحمد الكندي الدشناوي :

قد كان حالى بكم حاليا	لكنها العين أصابت فحنائ
فأذنة العيش وقد بنسّم	عن نظر المشتاق عين الحال
والسم لا يبرح عن جسمه	كأنه خصم يدين محال
يا سادة ذبت عليهم أسى	لما حدا حادهم بالرحال
وأوجبوا حزنى كما مرموا	على نوى واتسلى محال (١)

وتمضى القصيدة على هذا النسق .

ولم يكن الشغف بفنون البديع الأخرى أقل من الشغف بالجناس ، وإننا
واقعون في شعر الشعراء على العديد من ألوان البديع التي عرفها العصر .

فمن المطابقة قول البوصيري في مدح قلاوون :

فغفلته عن شدة الحزم يقظة وغيشة عما يريسد حضور (٢)
ومن اللف والنثر قول العزازي :

ملك كأن براحيه للعدي والسائلين إمامة وتشورا (٣)
وقول يحيى الدين بن عبد الظاهر :

وجياد من الأدهم والشهب ترينا ليلا وصبحا ميئا (٤)
ومن التريديد قول القيراطي :

(١) الطالع المجد ص ٤٩٤ .

(٢) الديوان ص ٩٩ .

(٣) الديوان ص ٩٥ .

(٤) تاريخ ابن الفرات - ٧ / ص ٣٢ .

الناصر بن الناصر الملك الذى قهر الملوك مؤيدا ومظفرا (١)

ومن التقسيم قول العزازى :

فالبيض تلمع والخرمان دامية والحليل تصهل والقرسان تصطدم (٢)

ونطوى هذه القنون البديعية سرىا لكى نصل إلى التورية تلك التى ازداد بها الشغف ، وحملت رايتها المدرسة المصرية ، وشهد لشعراء مصر بالسبق كل من تحدث عن التورية . يقول الصفدى

ولوكن إذا سلكت حجة الإنصاف ، وظهرت حجة الحق التى هى أكل الأوصاف وجد شعراء الديار المصرية فى هذا النوع المخصوص من أحد وأجود ، ومتكلمهم إذا قام بالتورية أقعد ، ومقاصدهم على ذلك أسعف وأسعد . (٣)

وأشار ابن حجة فى أكثر من موضع من خزانته إلى تفوق المدرسة المصرية كما أشار إلى أقطابها البارزين من أمثال محيى الدين بن عبد الظاهر والوداعى وابن نباتة .

ويبدو أن غرام المصريين بالتورية غرام قديم ، فهناك من أدباء مصر الفرعونية من نظم نشيدا فى وصف مركبة الملك معددا أجزائها ، وكان يذكر اسم جزء من المركبة ثم يعود فيكرره بمعنى آخر . (٤)

والشواهد على التورية لا تحصى ، ولكن لا بأس أن نورد هنا بعض

(١) الديوان ص ٤٦ .

(٢) الديوان ص ٧١ .

(٣) فض الختام من التورية والاستخدام ص ١٤٥ .

(٤) انظر ملاحح الشخصية د. الصاوى الجوفى ص ١٦١ .

نماذجها ، فمن توريات محي الدين بن عبد الظاهر قوله :

لما كنتم أن تنكروا جعفرًا ذاك الخيال وأصحابه
فنبيل مصر كنتم له جعفر مخيل يخرج في بابيه (١)
فهو يورى في البيت الثانى فى كلمة «جعفر» إذ المعنى القريب جعفر
الذى اخترع خيال الظل بينما هو يقصد معناها البعيد وهو «النهر» ، كذلك
يورى فى «بابه» إذ يتبادر إلى الذهن بابة خيال الظل ، بينما هو يريد شهر بابة
من شهور السنة القبطية .

و كثر توريات ابن نباته ، وهو أحد أقطاب مدرسة التورية ، وأورد
ابن حجة فى خزانته كثيرا من تورياته ، ونورد هنا سوى ما أورده ابن حجة
قوله موريا فى مدح علاء الدين بن فضل الله :

ذو الفضل قد دعيت رواة فخاره فى الخافقين دعاءه المتناسبا
فالبيت يدعى عامرا ، والمجد يسد عى ثابتا . والمال يدعى السابا (٢)
فهو كما ترى فى البيت الثانى فى كلمات (عامر ، ثابت ، سائب) .

ويورى فى كلمة «المردة» قائلا :

وإن كان فيك الحسن أصبح كاملا لقد أصبح اللاحى عليك مبردا (٣)
والقبراطى يشارك ابن نباته فى غرامه بالتورية ، ومن تورياته قوله :
وراع قدك لما صال عامله بناظر منه فتان وفتاك (٤)

(١) نفس النظم عن التورية والاستخدام ص ١٨٤ .

(٢) الديوان ص ٢٧ .

(٣) الديوان ص ١٤١ .

(٤) الديوان ص ٣٥ .

فهو يقصد ناظر المحبوب لا ما يتبادر إلى الذهن من منصب (الناظر) الذى
رشع له بقوله (عامل) .

وتمتزع التورية بالجناس فى قوله :

شكوت لحظاً لها شاكى السلاح لقد عجبت لما غدا المشكوى والشاكى (١)
والشاهد فى كلمة «الشاكى» آخر البيت .

ومن تورياته قوله مادحا :

عريق مجد فقد ما أصل سؤدده من آدم لخصال المجد حواء (٢)

وكان للبديع شأنه عند الصوفية ، ولعله توافق مع ما كانوا يستقلونه عن
المعانى الخبيثة وراء الحرف ، ومع ما زعموه أن للحروف عالماً ، وأنها أمم
وأجناس . ومنذ القدم حفلت كتب القبالة التى أثرت فى الفكر الصوفى بكلمات
وكبت على نسق خاص ، وبجملات تصحيفية تستجلب بها القوى الخفية (٣).
هذا إلى جانب ما لبعض فنون البديع من قيمة موسيقية تزيد من تأثير الشعر فى
مجالس السماع ، حيث تتحول هذه التركيبات البديعية فى أفواه المنشدين إلى
ما يشبه التعاويذ والرقى السحرية . ومن هنا نرى سر حرص شعراء الصوفية
على التجنيس بألوانه المختلفة . فاسمع مثلاً لقول عفيف الدين التلمسانى :

للقضب بالروح أجياء وأجياد تدنو إليك وتنأى حين تناد
والحجاب على شطى جدائها للسيف والعقد نضاء ونضاد

(١) الديوان ص ٣٧ .

(٢) الديوان ص ٤٣ .

(٣) انظر : الرمز الشرقى عند الصوفية د. عاطف جوده نصر . الفصل الخامس برمزية
الاصناف والحروف ص ٣٩٠ وما بعدها .

فهات كاسك أو لطفاً يقوم به مقام كاسك تنقى حين نقاد
فما المدامة أحلى من حديثك إذ يجلوه للسمع إنشاء وإنشاد (١)
أرأيت كيف رصع التلمساني أبياته بفنون من الجناس منها المذيل، ومنها
التمام ، ومنها جناس التصريف .

ثم انظر كيف اتلفت ألوان الجناس بإيقاع البحر الكامل عند الشيخ عبد
العزيز الدريني ، وتولد عن ذلك موسيقى لها إيقاع خفي جاذب :

نجا فاني الكرى لما جفاني كأي بالكرى أحزان عاني
أردد كالكرى بين المعساني حليف الشوق لا يحتاج فكرا
ثملت وما مداني غير ظلم وجوب اليد غتظا بظلم
لئن حكمت عواذلنا بظلم لقد جاعوا بما أبهوه نكرا (٢)

وإذا كان هذا شأن الجناس ، فقد كان للطباق والمقابلة شأن آخر ، وقد
استعان بها الصوفية على التعبير عن مواجهتهم الغريبة التي تلتقي فيها الأضداد
حيث يحس الإنسان البعد والقرب في آن واحد . والنعم والشقاء ممزوجين ،
والوصل والهجر يجاذبانه أطراف روجه . وانظر كيف التقت الأضداد في
قول الخيمي ، وكيف أصبح الوجد مجدا ، والدل عزا ، والفقر غنى :

وجنى بكم مجدى وذلى عزى والافتصار إليكم استغنى
يا أهل ودى يا مكان شكايى يا عز ذلى يا ملاذ رجائي (٣)

وانظر كيف أصبحت الحياة وفاء في حس التلمساني :

(١) الأدب الصوفي في مصر في القرن السابع الهجري . د. علي الصافي حين ص ٢٧٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ٣٨٢ .

(٣) الأدب الصوفي ص ٣٦٠ .

وقد وقفت لعقل في شهود كسم إذ خسته والرفا وصف لخائنه (١)
وانظر إلى عبد العزيز بن أبي الأفراح وهو يتلاعب بالفاظ الوجود والقاء
والدنو والثأى :

وجدت بقائي عند فقد وجودي فلم يبق حد جامع لحسودى
فأصبحت منى دانيا بمعارف وقد كنت عنى نائيا لجمودى (٢)
كذلك ألم شعراء الصوفية ببعض الألوان البدعية الأخرى كالتورية إلا
أنهم مزجوها بمعان عرفانية ، وصيغوها بصيغة رمزية ، ونرى ذلك في قول
ابن أبي الأفراح :

وإن أمرتى نشأتى غير نسبى فصالح آباءى نذير نمبودى
سألتى عصاى فى رحاب تجردى ليأتى من نحو القبول رفردى (٣)

وما شاع فى شعر هذا اللون الخاص استخدام مصطلحات العلوم ، ولا
يغيب عنا . أن معظم متذوقى هذا اللون كانوا من الفقهاء ، أو ممن تغلب
عليهم النزعة التعليمية لذلك لا غرابة أن يفتن الشعراء فى التلاعب بمصطلح
العلوم من نحو وفقه وبلاغة إلى آخر ذلك ، ولا غرابة أيضا أن يعجب بذلك
بلافيو العصر ونقادهم ويضعون له اسما بدعيا هو التوجيه .

وشغف البوصيرى بعلم النحو فراح يستمد منه كثيرا من صوره ، ويتلاعب
بعديد من مصطلحاته . فانظر إلى قوله فى مدح الرسول عليه السلام :
خففت كل مقام بالإضافة إذ نوديت بالرفع مثل المفرد العلم (٤)

(١) الديوان ص ١٥ .

(٢) الأدب الصوق ص ٣٨١ .

(٣) المصدر نفسه ص ٣٨١ .

(٤) الديوان ص ١٩٧ .

: وإلى قوله في مدح أيلمر عز الدين :

لكل شرط جزاء من مكارمه وكل مبتدأ منها له خسر (١)

وإلى قوله في مدح قراستقر :

فيا مصدر الفضل الذي الفضل دأبه فيا اشتق إلا منه للفضل مصدر (٢)

أما أحمد بن هبة الله الأرمني فراح يتلاعب بمصطلحات البلاغة من استعارة ومجاز قائلا :

صفات علامها أضيفت إلى اسمه غدت حللا للفخر وهو طراز
فنسبتها إلا إليه استعارة وإطلاقها إلا عليه مجاز (٣)

ويتلاعب ابن نباته بمصطلحات العروض في قوله :

أي فرع نما فمد ظلالا سابغاً ذيلها على الطلاب
وافر المكرمات منسرج القسطنطونيل الثنا مديد الثواب (٤)

ويقول أيضا في مدح علاء الدين بن فضل الله مضيئا إلى مصطلحات
العروض مصطلحات علم الحديث :

ذو البيت إن حدثت عنه العلا خيرا جاءت بإسنادها عنه أبا فأبسا
بيت أفاعيله في العلم وازنة فإ تراه غداة المدح مضطربا (٥)

(١) الديوان ص ٨٩ .

(٢) الديوان ص ١١٩ .

(٣) الطالع السعيد ص ١٣٦ .

(٤) الديوان ص ٣٩ .

(٥) الديوان ص ٣١ .

ويتنزل القبراطى فيتلاعب بالفاظ التجريح والتعديل من مصطلحات
علم الحديث :

جرى بتجريح جفى باليكأ قلم من حيث علق اليارى وسوائك(١)
وفى أشعار الصوفية تردد أيضا مصطلحات العلوم ولكنها تصطبغ بصبغة
عرفانية رمزية يكتنفها غموض شديد كما نرى فى قول عفيف الدين التلمسانى :
رفعنا عن الإعراب رفع محمد لقام ولما عنه يننى محمدا
إذا لم يكن ما قام يطلب فاعلا سواء رفعناه به فتأكدا
قللا وإن دلت على الفرق ظاهرا فتحقيق حكم الرفع يجعلها سدى(٢)

هذا عن البديع والشعر ، فإذا تركنا الشعر إلى النثر وجدنا أن الأمر هو هو
وجدنا كل هذه الألوان البديعية تترامى فى أعمال الكتاب مضاعفا إليها السجع
بما افتن فى تفصيل ألوانه وأنواعه بلاغىو العصر ، فهناك المتوازى ، والمتوازن
والمرصع ، وهناك حدود ومقادير للفقرا المسجوعة وما يحسن من ذلك وما لا يحسن(٣).

وأصبحتا نقرأ العمل الثرى رسالة كان أم مفاخرة أو مقامة فراه -
كاللوحه التى افتن صاحبها فى توشيتها فهنا جناس محرف ، وهنا جناس تحلى
وهنا تورية وهنا طباق والسجع ملتزم مع هذا وذاك ، وقرأ معى لصلاح
الدين الصفدى من مقامته لوعة الشاكى ودمعة الباكى ما يقوله على لسان
غلامه :

ووقال : أنت حياك الله ورقاك ، وسلمك من دواعى الهوى ووقاك ، ولا
أسهر لك جفنا من جفاء الحبائب ، ولا أوقعك من هجر المحبوب فى مصائد المصائب ،

(١) الديوان ص ٣٥ .

(٢) الديوان ص ٢٠ .

(٣) انظر ص ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ حن التوسل .

ولا أحرق لك قلبا بنار البعد والفراق ، ولا لك أغرق جفتا بسيل المدمع
المهراق ، ولا شغل فكرك بتجنى الحبيب وصده ، ولا أذاقك منه مسرارة
هجره وألم بعده ، ولا أوقعتك من تجافيه في بحار الأرق والسهر ، ولا سليك
ووتق الوصال والاجتماع ، ولا راعك يوم التفرق والوداع ، بل عطف الله
عليك الأعطاف . (١)

فمع التزام السجع كان الصغدي مشغوقا بالجناس ، فأخذ يعرض علينا
فنونا منه بين (رقاك ووقاك) وبين (مصائد ومصائب) وبين (أحرق وأغرق)
وبين (عطف وأعطاف) . كذلك نلح ما أتى به من طباق بين الوصال
والاجتماع وبين التفرق والوداع .

وكما شغف محيي الدين بن عبد الظاهر وابن نباته بالثورية في شعرهما ،
شغفا بها في نثرهما أيضا فنتقرا لمحيي الدين بن عبد الظاهر من قوله في خطبة
صداق السعيد بركة بن بيسر :

«ونسج صهارة يتم بها - إن شاء الله - كل أمر سديد ، ويتفق بها كل
توفيق تخلق الأيام وهو جديد ، ويختار لها أوبرك طالع ، وكيف لا تكون
البركة في ذلك الطالع وهو السعيد» . (٢)
ونقرأ لابن نباته قوله في وصف النيل :

«هذا وطالما قابلنا بوجه جميل ، وسمعنا عنه كل خير خير ثابت ويزيد
كما قال جميل» . (٣)

فهو يورى في كلمتي ثابت ويزيد .

(١) لوحة الشان ودسة الباق ص ١٠ .

(٢) صبح الاعشى - ١٤ ص ٣٠١ .

(٣) صبح الاعشى - ١٤ ص ٢٧٥ .

ذلك شأن البديع وسطوته على هذا اللون الخالص من اللوق ، ولا ريب أن فيه ما يستيفه القارئ العصري كما أن فيه أيضا ما تنكره أذواقنا ولكن ما للوقنا وفوق هؤلاء وهم يصدرن عن مفهوم في الأدب غير مفهومنا .

٣ - الإغراب والذهنية :

سبق أن أشرنا إلى اعتقاد ساد النقاد والبلاغيين والأدباء من أن القدماء أنوا على المعاني ولم يبق للمحدثين شيء . وأشرنا إلى أثر هذا الاعتقاد على الأدب إذ دفع الأدباء إلى مضيق لم يكن أمامهم لتفاديه سوى الارتداد إلى الوراء . وربما حاول بعضهم أن ينفذ منه فلم يكن أمامه سوى الإغراب والذهنية .

الإغراب والذهنية اذن كانا محاولة من الأدباء لكسر الجمود أو للابتكار حسب مفهومهم للأدب وللابتكار فيه . وربما قر في خلدكم أن الابتكار هو أن يأتي الأديب بما لم يسبقه إليه غيره .

وراح البلاغيون يؤصلون لهذا الاتجاه ، فيقول ابن أبي الأصبغ في باب النواذر « ومن الإغراب قسم آخر ، وهو أن يعتمد الشاعر إلى معنى متداول معروف ليس بغريب في بابه فيغرب فيه بزيادة لم تقع لغيره ليصير بها ذلك المعنى المعروف غريبا طريفا . وينفرد به دون كل من نطق بذلك المعنى » (١) ويأتي بعد ذلك « ابن حجة » فيفسر ما قال ابن أبي الإصبع إذ يقول :

« ويبان ذلك أن تشبيه الحسان بالشمس والبدر مبنول معزوف قد ذهبت طلاوته لكثرة ابتذاله ، وكان سابق المتقدمين وقبلة المتأخرين القاضى القاضل أنفت نفسه من المتأثرة على هذا الابتذال ، وكثرة تشبيه الحسان بالبدر فقلل :

تبرامى ومראה السماء ضئيلة . فأنس فيها وجهه صورة البدر
سيحان المانع . (١)

هكذا أصبح الإغراب مرادفا للطرافة ، وأصبحت آى الابتكار أن يشغل
الشاعر أو الناثر ذهنه بتلفيق صورة غريبة لم يسبق إليها ، وهذا - حسب
مفهومنا الحديث - منعطف خطير فى عالم الأدب ، ومصدر الخطورة فيه أنه
يوجه اهتمام الأديب إلى تفرعات جزئية كتصديق أو تلقيب أو تلقيب أو تلقيب
فى لون من ألوان البديع ، ولم يترك الأديب أن الابتكار غير هذا ، وأن أساس
الابتكار أولا وأخيرا هو الأصالة ، وهى أن يترجم الأديب عن نفسه بصدق ،
وهذا الصدق لا يتوقف على لفظة أو صورة جزئية وإنما هو نبض يسرى فى
أوصال العمل الأدبى كله ، ويؤلف منه صورة فريدة تحمل طابع الأديب ،
وتصور ذاته ، وهذا - فيما أعتقد غاية ما يطمح إليه أديب من ابتكار ، ولكن
هذا شئ ومفهوم العصر المملوكى شئ آخر . إن العمل الأدبى عندهم لم
يكن بناء وجدانيا صرفا بل هو بناء ينفسح فيه المجال للجهد الذهنى إلى آخر
مداه .

وكان صدق هذا المفهوم فى عالم الشعراء ما نراه من جرى الشعراء إلى
الإغراب ، ومن ثم يتحول الشعر فى أيديهم إلى عمل ذهنى بحث يفقد حرارته
وتأثيره ، وقد يفيدنا فى ذلك نص طريف للصفدى يمثل تجربته شاعرا يحاول
أن يأتى بالجديد ، ويقول ما لم تقله الأوائل ، فبعد أن يقدم بما يفيد أن الشعراء
ابتدلوا معنى الذم بالحمرة فحاول بعضهم الخروج عن ذلك بنقل الحمرة
إلى سواها من الألوان يقول :

«و كنت قد كلفت نظم شيء في الدمع الأخضر فأتق لي هذا المعنى
فنظمته وهو :

يقول علوى ما للدمع أخضرا جرى في هوى ظبي غلا في نفاذه
فقلت صفا دمعى وقابلت صدغه فأبصرت فيه لون آس عذاره
ثم يقول :

«وتبرعت بالنظم في الدمع الأصفر فقلت :

وقائلة ما بال دمعك أصفرا فقلت لها ما حال من أصل مائه
ولكن خدى أصفر من سقم الهوى فسال به والماسطون انائسه
ثم يقول :

«فقل لي لم يبق إلا الدمع الأزرق فقلت :

قالت وقد نظرت لزرقه أدمعى أكذا يكون بسكاه صب شيق
فأجبتها قد مات في جفنى الكرى فجرت دموعى في الحداد الأزرق ١٥
هذا هو الجديد الذى أتى به الشاعر الصفدى !! وماذا نطلب منه ؟ ألم
يأت بما لم يأت به غيره ؟ ألم يستبدل اللون الأصفر والأخضر والأزرق باللون
الأحمر الذى درج الشعراء عليه ؟ ألم يعمل ذهنه ويكد عقله في إيجاد العلة
المناسبة لأصفرار الدمع وأخضراره وزرقته ؟ وهل لنا أن نحاسبه على مفهومه
للتجديد وعصره يستملح ذلك ويستطرفه ، فمرة يكلفونه بالنظم في الدمع
الأخضر . ومرة يقول قائلهم : لم يبق إلا الدمع الأزرق .

ولم يقف الصفدى عند هذا الحد ، بل راح يؤصل لهذا المفهوم الذهني ناقدا أيضا ، ونسوق هنا أيضا تعليقه على أبيات ابن دقيق العيد :

كم ليلة فيك وصلنا السرى لا نعرف التمثيل ولا نستريح
واختلف الأصحاب ماذا الذى يزيل من شكواهم أو يريح
فقبل لى : ترسمهم ساعة وقلت : بل ذكراك وهو الصحيح
يقول الصفدى :

«انظر إلى هذا النظم ما ألطف تركيب ألفاظه وأحلاه وكونه استعمل
طريق التفهيم في البحث في ذكر اختلاف الأصحاب وأنه قيل كذا وقيل
كذا وقلت : كذا وهو الصحيح كأنه إمام الحرمين وقد أتى درسا في مسألة
فيها خلاف بين الأصحاب ، وقد وجع ما أتته عنده من الدليل ، وما رأيت
أحسن من هذا» . (١)

على هذه الأسس اللغوية أقام الصفدى نقده ، وبني تنوقه للشعر ويعرف
النظر عن قبولنا أو رفضنا لما يقوله الصفدى ناقدا ، ولتجربته شاعرا ، فهو
نموذج نهتدى به في فهم تجارب سائر الشعراء في عصره ، والوقوف على سر
هذه اللغوية في كثير من شعرهم . إنها - إذن - محاولة الإتيان بالجديد .

انظر مثلا إلى محي الدين بن عبد الظاهر يحاول أن يلقى بصورة جديدة ،
يحاول أن يفضل محبوبته المصرية على البدويات اللاتي تنزل بين شعراء العرب
لقد كانت المرأة البدوية - كما عرف من قراءته - تسكن في خيمة من الشعر
ومحبوبته المعاصرة مرخاة الشعر ، هذه فرصة ملائمة لأن يدعها الشاعر تغفلت
من يده ، فليشبه شعر محبوبته بالبيت ، وهي صورة غريبة طريقة ، وهى

فرصة أيضا ليحدث الجناس بين شعر المحبوبة وشعر الخيمة :
ولا بيتها شعر بل إذا تمشطت . وأرخت عليها شعرها بيتها الشعر (١)
ولاشك أن هذا الابتكار أجهد الشاعر ولم يصغ المعنى إلا بمشقة فوقع في
الركاكة والتفكك من استخدام الحروف والظروف القلقة في أماكنها .
وانظر إليه مرة أخرى يقول :

شكرا لنسمة أرضكم كم بلغت عنى نحية
كم قد أطالبت بل أطبا . بت في رسائلها الذكيمة
لا أضرو أن حفظت أحبا . ديث الهوى فهي الذكيمة (٢)
ونحاول مرة أخرى أن نتتبع فكر الشاعر في صياغته لهذه الأبيات ، لا
ريب أنه بعد أن كتب البيت الأول شعر أنه لم يأت بمجديد ، هذا معنى متداول
ابتدله الشعراء ، فليولد منه - إذن - وليضف إليه ، فليجئنا إلى البدء
ويجاءن من بين أطالت وأطابت في البيت الثاني ، ولكن مازال يشعر أنه لم يأت
بمجديد ، وأخيرا ها هو يقع على ضالته في البيت الثالث ، فيتصيد تلك التورية
في كلمة «الذكيمة» ويعلل لها هذا التعليل الذي - لا ريب - سيعجب متقهي
عصره وهم يرون فيه انعكاسا لبعض بيتهم العلمية .

وانظر إليه مرة ثالثة يصف شبابه فيقول :

وناطقة بالنفخ عن روح رها . تعبر عما عندنا وترحم
مكننا وقالت للقلوب فأسمعت . فتنحن سكوت والموا يتكلم (٣)

(١) الديوان ص ٢١ .

(٢) سلوك المتن في وصف السكن لوحة ١٩ .

(٣) جلوة الناكرة وعلوة المحاضرة لصفدي ص ٤٣ ، ٤٤ .

سبحان المانع ! على حد قول ابن حجة ، أ رأيت إلى هذا الابداع ؟
أ رأيت كيف جعل الشاعر الهواء يتكلم ؟ وكيف أشكل على القارئ إذ ساق
معناه هذا في تورية غريبة في كلمة «الهواء» ؟

وتمثلنا لابن عبد الظاهر يلقي الضوء على كثير مما نراه من محاولات الشعراء
إذ ذاك للآتيان بالجلديد . إنهم مندفعون نحو الإغراب ، وهذا الإغراب
يقودهم إلى الذهنية ، واقرأ معي قول ابن نباتة :

وخاطر خنت الأشواق تعجبه سولف الترك في عطف الأعاريب
كأنني لوجوه الغيد معتكف ما بين أصداع شعر كالمحارب
كأنني الشمع لما بات مشتمل الفؤاد قال لأحشاء الأسى ذوبى (١)
وليس يخاف ما في هذه الأبيات من كد الدهن وعمل العقل ، فالشاعر
شغل بجمع النظير إلى نظيره ، لقد وصف نفسه بأنه معتكف فشبّه الأصداع
بالمحارب ، وأتى في البيت الثالث بالشمع فكان لزاماً عليه أن يذكر الاشتعال
واللّوبان .

وربما اتجه جهد الشاعر إلى تليق صورة متخيلة يلم شعنها من هنا وهناك .
ونحن نقرأ فنحس مقدار ما أتعب الشاعر عقله في تليق الصورة ، وانظر
إلى ابن نباتة يصف الناعورة فيلق هذا التشبيه الغريب :

ناعورة بمنازل البحر اقتضت في حالة التشبيه بث عجائب
فلك يدور على الهبرة مطلقاً أسنى الكواكب وهي ذات ذوائب (٢)
وهكذا يتحول العمل الشعري إلى عمل عقلي ، وكان الشاعر لا يتوجه
بشعره إلى وجدان القارئ وحس وإنما يتوجه به إلى عقله ، فلا عجب أن

(١) الديوان ص ٢١ .

(٢) الديوان ص ٦١ .

نقرأ للقيراطي في مدحه لابن الشهيد :

في لام خذلك عدال الهوى بساءوا يلثم من لا له لام ولا بساء
ونقرأ له من القصيدة نفسها :

بقاف أقسم لولا نون حاجبه لم يفن صباد ولا بساء ولا راء
نعم ولولا معاني ابن الشهيد سميت لم يحل ميم ولا دال ولا حساء (١)

هكذا تبصر مهمة الشاعر أن يتلاعب هذا التلاعب اللغوي بالحروف ،

فيحل الألفاظ وتبصر مهمة القارئ أن يعيد جمع شتاتها .

بل إن الأمر تحول إلى عملية رياضية حسابية ، إذ أصبح على القارئ أن

يكون ماهرا في الجمع والطرح ليفهم الشعر ، وإلا كيف تفهم قول محمد
بن عبيد الله بن جبريل في فتح حصن «عكار» :

إن سلطان البرايا زاده الله سعادته
قتل الأعداء رهبا وله بالنصر عاده
حصن عكار فتوح وهو عكا وزياده (٢)

أرأيت أنه ينبغي على القارئ أن يطرح عكا من عكار ليعلم أن عكار

تساوي عكا مضافا إليها حرف الراء ١٩

ومن هذا القبيل قول محي الدين بن عبد الظاهر :

حصن عكار ما صفا قطع يوما من الكدر
كيف يصفو الذي ثلا ثمة أرباعه عكر (٣)

(١) البهراؤن ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٢) المنهل الساق - ٣ / ص ١٣٤ .

(٣) الكيث المنجم - ٢ ص ٣٣٢ .

ويمثل هذا الجهد النهى الرياضى أيضا فيما نراه من شغف بعض الشعراء بما عرف في البديع إذ ذاك بالقلب ، وهو أن نقرأ الكلمة طردا وعكسا ، وراح الشعراء يمزجون ذلك بألوان بديعية أخرى كما نرى في قول عفيف الدين التلمسانى :

أسكرنى باللفظ والمقلدة الكحللاء والوجنسة والكاس
ساق يرى قلبه قسوة وكل ساق قلبه قساس (١)
ومنه قول الصفدى :

كيف يطير الفؤاد من جزع وكل سار قلبه راسى (٢)
وحسبنا أن نقرأ ما وصف به الصفدى كده في صياغة هذا البيت من طول التفكير والمكوف على الدفاتر . (٣)

ومن الذهبية أيضا ما شاع بين الشعراء آنذاك من نظم القصائد على حروف المعجم فالبيت الأول يبدأ بالألف والثاني بالباء والثالث بالتاء. وهكذا كما نرى في صنيع محمد بن أحمد الدشناوى إذ يقول في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم :

أبيت سوى مدح خير الورى	فأصبح نظمى وثيق العرا
بروحى صفات تحمل القريض	وتسبكه ذهباً أحمرأ
فحين القريحة أتى وتست	وتبرز ألقاظها جوهرأ
شراء الفقير امتداح البشير	فمها اطرا المدح فيه طرا (٤)

(١) الليث المنجم - ٢ ص ٤٠٤ .

(٢) الليث المنجم - ٢ ص ٤٠٥ .

(٣) أنظر الليث المنجم - ٢ / ص ٤٠٥ .

(٤) الطالع الجديد ص ٤٩٠ .

وتمغضى القضيبة على هذا التسق حتى حرف الباء

ومن قبل اللشناوى كتب الجزار معشراته التى وممها بالضراعة الناجحة
والبضاعة الراجعة فى مدح الرسول عليه السلام ، وكل معشر من هذه المعشرات
يلتزم فى بداية أبياته حرفا من حروف المعجم ، فيقول مثلا فى المعشر الذى
يلتزم حرف الممزة :

إمام الورى المنعوت من آل هاشم لنا ولرسل الله فيك رجاء
إذا بعث الله النبيين فى غسد وضمهم للهاشمى لواء
ويعغضى على هذا التسق عشرة أبيات تبدأ كلها بحرف الألف ، ثم ينتقل

إلى حرف الباء فيصنع الصنيع نفسه ، وهكذا حتى يأتى على حروف المعجم (١)

وتتمثل الذهنية أيضا فيما عرف على هذا العهد بفن «الشئويات» ونرى
فيه كيف أصبح الشعر رياضة ذهنية أو قل لونا من ألوان التسلية العقلية
يستعين به الشاعر على إيناس وحدته فى ليالى الشتاء ، فيختار بحرا من بحور
الشعر الغصية ويختار قافية من القوافى الصعبة ، ويحاول أن يروض ملكته
بالنظم على ذلك البحر وهذه القافية واصفا الشتاء برعده وبرقه ومطره ،
ولشهاب الدين بن فضل الله العمرى عدة قصائد فى هذا الفن ، نسوق بعض
قصيدة منها يمث بها إلى ابن نباته :

البرق فى كانونيه قد تفنخ والثلج فى جيب الفوادى تفنخ
قد زججر الرعد بأفأقه كأنه مما دهاه صرخ
هذا وقوس النسوء فى أفقه كأنما قد نصبوا منه فنخ

(١) أنظر الفراعة الناجحة والبضاعة الراجعة . أبو الحسين الجزار .

قد شد عقدا عاليا أو بنى قنطرة في الحال ثم انفسخ
والأرض كالمنقوش أو هذه خيرة من فوقه قد لطح
لم تبق أرض قد زكا زرعها حتى طواها ثم رد السبخ
قد نسخ الليل بأضوائه لا صححت يا قوم هذى النسخ
وامتلاأ الوادى بإمداده كأنه القربة مما انتسخ (١)

ولا ينبغي أن نجهد أنفسنا بعد ذلك في تلمس نبض أو عاطفة وراء هذه
الآبيات ، فبحسب الشاعر أن راض نفسه على هذه الثقافية الصعبة . وربما
أداه ذلك إلى العكوف على المعجم زمنا يقف على تلك الكلمات التي تنتهى
بحرف الخاء ، ومثل هذا - حسب مفهومنا الحديث - لا يعد من الشعر في
شيء وإنما هو عمل الذهن ، وكد العقل .

وإذا تركنا الشعر إلى النثر وجدنا الأمر لا يختلف ، وجدنا أن الإغراب
والذهنية سبيل الكتاب كلما حاولوا الابتكار ، ونراهم أيضا يصنعون صنيع
الشعراء نفسه من محاولة اقتناص الصور الغريبة من استعارة أو تشبيه ، أو
الإغراق في البديع وألوانه لحد يصل به قولهم إلى الغموض ، وليس أدل على
ذلك من قول الشهاب محمود في وصف النيل :

«سره نأ النيل الذى عم نيلا ، وجر على وجه الأرض ملاءة ملائته ،
فشمز المحل للرحلة ذيبلا ، وجرد على الجذب سيف خصبه فسال حمر دمه على
وجه الصعيد سيلا . وجرى وسرى في ضياء إشراقه وظلمة تراكه إلى الأرض
التي بارك به حولها ، فجل من أجراه نهرا ، وسبحان من أسرى به ليلا» (٢)
ففي هذه السطور نلمس مدى جرى الكاتب وراء البديع ، وهذا أوقعه

(١) ديوان ابن نباته ص ١٢١ .

(٢) نهاية الأرب - ٥ / ص ١٤١ .

كما ترى في التكلف الممجوج الذى نراه في قوله «عم نيلا» وفي قوله «ملاءة ملائته». وانظر أيضا إلى هذا اللف والنشر الذى جعل عبارته شديدة الغموض والإبهام فهو يقصد أن يقول : وجرى في ضياء إشرافه ، وسرى في ظلمة تراكمه إلى الأرض التى بارك الله به حولها . فكيف صاغه ؟ قال «وَجَرَى ، وسرى في ضياء إشرافه وظلمة تراكمه إلى الأرض التى بارك به حولها» .
وراح الكاتب يحاول الابتكار في التصوير فشبه الخصب بالسيف ولكنه شعر أنه لم يأت بمجيد ، فلجأ إلى التضميل ذاكرا كيف سال عمر دم الجذب على وجه الصعيد ، قاصدا بدم الجلب ماء النيل ، وفي ذلك ما فيه من الضئ ومجافاة اللوق السليم ، ولكنه عمل الذهن .

وانظر معى أيضا إلى قول محيى الدين بن عبد الظاهر مهنتا بفتح طرابلس والفرز الذى لا تخص تهامة ببشرائه بل جميع والنجود والتهائم ، ذوو الصوارم والصراثم ، وأولو القوى والقوائم ، وكل ثغر عن ابتهاج أهل الإسلام باسم ، وكل بربر بتوصيل ما ترتب عليه من ملاحم ، وكل بحسر عذب يحون كل غاز لا يحبس عن جهاد الكفار في عقر الدار الشكائم ، وكل بحر ملح كم تفيض من مجاورة أخيه لأهل الشرك ومشاركتهم فيه فراح وموجه المتلاطم» . (١)

أرأيت إلى هذه الذهنية ، اننى أكاد أحس بفكر الكاتب المجهد وتكاد تلفحنى أنفاسه اللاهثة وهو يجرى وراء هذه الألوان البديعية وهذه الصور المتكلفة .

أرأيت إلى هذا التكلف في تلفيق الجناس بين (تهامة والتهائم) ؟ ،

و(الصوارم والصرائم) و(القوى والقوائم) و(بروير) ، ثم أرأيت إلى هذا السخف في التورية في كلمة (نفر) وكيف أخذ يحط العبارة ويطل فيها ليأتى بكلمة (باسم) مرشحا لتوريته . ثم أرأيت كيف أفضت به هذه النزعة العقلية إلى تفكك العبارة ونحوها ؟

وفي هذه الرسالة نفسها نقع على صورة أخرى غاية في السخف ، ولكن لاشك أن ابن عبد الظاهر خيل إليه أنه وقع على كنز عظيم حين راح يشيد بمجهود الأشرف خليل قائلا :

«ورسال أئنة الأقلام في ميادين الطروس ، وإدارة حرباء وصف خير حرب إلى مواجهة خير الشمس» . (١)

وسنفر له تشبيه الأقلام بالخيول ، والطروس بالمياطين مع نبوها عن اللوق ولكن ما حرباء الوصف هذه التي سيديرها الكاتب إلى خير الشمس ؟!

وبعد ، فإذا كنا قد قسونا بعض الشيء على هؤلاء الأدباء شعرا ونواثرين فما ذلك إلا أننا نطل على أدبهم من مفهوم حديث ، وتلقوه بذوق عصرى لم نستطع التجرد منه ، وربما كان الإنصاف يقتضي ألا نحاسبهم إلا بمفهوم عصرهم ، وبالذوق الذي يصدر عنهم ، ويلبون متطلباته الجمالية .

والحقيقة أن هؤلاء الأدباء - في إطار مفهومهم عن الأدب - نقلوا لنا نبض عصرهم ، وعالجوا قضايا الهامة .

وحتى إن حاسبنا هؤلاء الأدباء بمفهوم عصرنا عن الأصالة فسيتق من أدبهم جملة صالحة : سيق كثير من شعر المتصوفة ، وسيتق عديد من المدائح النبوية . وسيتق حشد من الأغزال نحس فيها نبض الشعراء ، وأحاسيسهم

المعتربة إذ تبدلو المحبوبة وكأنها تجسيد لأمل ضائع أو حلم منشود .

وفي ميدان النثر ميبقى لنا كثير من المقطعات الرائقة التي تحمل السروح
المصرى ، وسيبقى بعض تلك المفاخرات التي أسقط الكتاب عليها إحساسهم
بقضايا عصرهم .

ولا أظننا في حاجة لأن ندعم قولنا هذا بالشواهد ، فقد مر بنا في ثنايا
هذا البحث أمثلة لكل ذلك .

ثانيا : اللون العام :

ونقصد به ذلك اللون الذي يمثل ذوق الجمهور العريض من الناس ، وقد
اتجه الأدباء إلى العامة يرضون أذواقهم منذ أمد ليس بالبعيد ، بعد أن فقدوا
حظوتهم في بلاط الخلفاء والملوك والسلاطين ، وبعد أن جلس على كبراسي
الحكم غرباء عن اللسان العربي ، لا يفهمون أدبه . وإن فهموه فنادر ما
يتلقونه ، وليس أدل على ذلك من هذه الشكوى التي تتردد صارخة في شعر
مصر المملوكية من كساد سوق الأدب ، وفساد الأذواق ، وضبعة الشعر
فنسمع قول الجزار :

كيف لا أشكر الجزارة ما عشت حفاظا وأهجر الآدابا
وبها صارت الكلاب ترجيئني وبالشعر كنت أرجو الكلابا (١)

ونسمع قول الوراق :

أصون أديم وجهي عن أناس لقاء المسوت عندهم الأديب
ورب الشعر عندهم بقيض ولو واثى به لهم حبيب (٢)

(١) المغرب - ٤ - ص ١٣٥ .

(٢) غزاة الأدب ص ٣٠٣ .

إذن فلم يكن هناك مناص أمام الأدباء من أن يتجهوا بأدبهم إلى الشعب ،
وهم في ذلك لابد وأن يرضوا أخواق العامة ، ويجعلوا من أدبهم تعبيرا عن
وجدانهم وحاجاتهم ، واهتماماتهم ، وهذا الأدب وإن كنا نفقد فيه تلك القيم
العليا التي جرحس الشعراء والأدباء الذين عاشوا في بلاطات الحكام على التفتي
بها ، فلنا لن نفقد فيه صدق التعبير وواقعية الأداء ، وارتياذ الأدباء لهالات
جديدة كانوا قبل ذلك عازقين عنها أو قل مترفين عليها . (١)

وهذا الأدب جدير بوقفة متأنية نذكر فيها سماته ومعايره التي يصدر
عنها ، والحقيقة أن درس هذا التيار الشعبي في الأدب يؤدي كما يرى فريدريش
فون دير لاين - إلى ادراك أسس الأدب بصفة عامة - ويلونه يتحرك الباحث
خلال تصورات مضطربة وتصفية . (٢)

ويمكن أن نقف في أدب هذا اللون على ظواهر محددة :

١ - التمرد على التراث :

وفي ميدان الشعر نلمس هذه الظاهرة بوضوح ، وربما أحس شعراء
العصر المملوكي أن التراث الشعري القديم بما توصل إليه شعراؤه من طرائق
وأساليب لم يعد صالحا للتعبير عن اهتمامات العامة ومتطلبات حياتهم وأذواقهم
ومن ثم انقلبوا ساخرين بالتراث مستهينين ، وأنت هذه السخرية خبيثة مكررة
متشكلة في «الإيداع» ذلك اللون اليديعي الذي أتاح للشاعر لإبداع البيت أو بيتين
لشاعر آخر في شعره ، وأخذ الشعراء في شعر هذا اللون العام يودعون شعرهم
من التراث القديم ، ولكنهم - وهنا الخبث والمكر - يهدون لهذا الإيداع

(١) أنظر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري . آدم مزر .. ترجمة (أبو ربه) -

- ١ ص ٣٩٢

(٢) انظر الحكاية الخرافية ترجمة دكتورة نبيلة إبراهيم ص ٢٢٤ .

بسياق فاحش بدىء يعكس الاستهانة بكل هذا القديم .

ومازلنا نذكر قول نقاد العرب إن أمدح بيت هو بيت جرير :

أَلَسَّ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ يَطُونُ رَاحَ
فَانْظُرْ لَأَيْنَ نَبَاتَةٌ كَيْفَ بَدَدَ هَذِهِ الْمَالَةَ حِينَمَا عَثَبَ بِهَذَا الْبَيْتِ مَوْدَعَا إِيَّاهُ
بَعْضُ شَعْرِهِ .

أَقُولُ لِمَنْشَرِ جُلُودَا وَلَا طَوَا وَبَاتُوا عَاكِضِينَ عَلَى الْمَلَاخِ
لَأَسَمَّ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ يَطُونُ رَاحَ (١)

وشبه بهذا ما نراه من عَثَبِ الْوَرَاقِ بِبَعْضِ شَعْرِ بَشَارِ :

نَشَطَلْتُ لِسِرْيَتِي فَانْشَيْتُ مَتَاعِي مِنْ بَعْدِ مَا قَدْ عَزَمَ
فَقُلْتُ تَسَامُ وَلِي مَقْلَعَةً مَسْهُدَةً مِنْ بِهَذَا حَكَمَ
فَقَالَ : أَمَا قَالَ بِشَارِكُمْ فَنَبِهَ لَهَا عَمْرَأَتُكُمْ ثُمَّ (٢)

وانظر قوله «أما قال بشاركم» ؟ وما يوحى به من مسخرية :

وقال نقاد العرب إن امرأ القيس أشعر الشعراء إذا ركب ، وعدوا معلقته
واحدة من أحسن سبع قصائد قالها شعراء العرب ، فانظر معى إلى فخر الدين
بن مكناس يزيح عنها هذا الجلال وهو يداعب صديقه صاحب الأنف الكبير

كَأَنَّ الْقِسَا إِنْ قَيْسَ مَعَ رِيحِ أَنْفِهِ نَسِيمَ الصَّبَا جَاءَتْ بِرِيَا الْقُرْنَفَلِ
تَرَى شَعْرَاتِ الْأَنْفِ سَدَّتْ خُلُودَهُ لَمَّا نَسَجَتْهُ مِنْ جَنُوبٍ وَشَمَالِ
وَقَدْ حَرَسَتْ بِالْأَنْفِ آثَارَ وَجْهِهِ فَهَلْ عِنْدَ رَمَمِ دَارِسٍ مِنْ مَعُولِ
كَأَنِّي بِمَوْلَانَا عَلَى وَصْفِ أَنْفِهِ تَوَلَّى بِأَعْجَازٍ وَنَاءٍ بِكُلْكَلِ

(١) ديوان ابن نباتة ص ١٢٠

(٢) النيث المنجم - ١ ص ١١٢

وجرد شعر الأنف منه وجاءنا بمنجرد قيد الأوابد هبكل (١)
وكان ذلك دأب الشعراء كلما أرادوا الغض من القديم والخط من شأنه ،
فإن حجة بغض من قول النابغة :

كالأفحوان غداة غب سماءه جفت أعاليه وأسفله ندى
زعم الهام ولم أذقه بأنسه يروى بريقته من العطش الصدى
ويرى أن أفضل منه قول القائل :

ورب ظبي أنس	حشاشنى ملكته
نادمته أعجبتة	حدثته أطربته
أسقيته أسكرته	حركته نبهته
مددته كشتته	بلا طويل نكته

ويقول : «لعمري إنه أمكن وأطف وأظرف» . (٢)

والسألة كلها تمرد على التراث ، إذ لم يعد ذوق العامة يراه صالحا للتعبير
عن حياته .

وفي الكتابات النثرية التي تنحصر منحى شعبيًا تقف على شيء من هذا التمرد
وقد اتخذ شكل تنذر وسخرية بالنحاة والمقربين والفقهاء ، فشرف الدين بن
أسد يكتب مقامة هزلية يتندر فيها بذلك النحوى الذى ذهب إلى بعض الأساكفة
بصلح نعله قائلا :

«وقد دعيتى الضرورة إليك ، وتمثلت بين يديك لعلك تتخفى من بعض
حكمتك ، وحسن صنعتك بتعل يقينى الحر ، ويدفع عنى الشر ، وأعرب

(١) غزاة الأدب ص ٤٧٢

(٢) غزاة الأدب ص ٣٥

لك من اسمه حقيقا لأخذك رفيقا . فيه لغات مؤلفة ، على لسان الجمهور
مختلفة : ففي الناس من كناه بالمداس ، وفي عامة الأمم من لقبه بالقدم ، وأهل
شرتوزه سموه بالسر موزة ، وفي أحاطبك بلغات هؤلاء القوم : ولا أثم على
ولا لوم .

وبحار الاسكافي في أمر هذا النحوى المتعذر ، ويتذكر مدة ، ثم يجيبه
قائلا :

وأخبرك أيها النحوى أن البشر ستجورى شطيطاب المتفوق ، والمتعقب
من جانب الشز شنكل ، والديوك تصهل كتهنيق زقازيق الصولجانات .

وهذا كلام لا معنى له ، ولكن الإسكاف يريد أن يرد على صاحبه الذى
يتحدث بحديث صار لا معنى له أيضا . وتبلغ سخرية الإسكاف بصاحبه مداها
في قوله :

وأعيلك بالزحزاح ، وأخبرك بحصى لبنان المستراح . وأريقك برقوات
مرفاة قمر قرات البطون لتخلص من داء البرسام والجنون . (١)

ويورد تاج الدين السبكي إحدى النوادر التى تندر بها العامة على الشيخ
زكن الدين بن القويغ أحد متكلمي الأشعرية فيروون «أن شحاتا سأله وهو في
الطريق ، فأجابه : يفتح الله . فقال : يا شيخ قد فتح الله تعالى عليك . إذا
جادت الدنيا عليك فجد بها . فوقف ابن القويغ ، فقال : ولم قلت : إنها
جادت على ، وإن سلمنا أنها جادت فلم قلت : إنه يجب على الجود بها ! وإن
سلمنا أنه يجب فلم قلت : ما جدت . وما انحصرت القسمة فيك .» (٢)

وما أظن ابن القويغ صنع ذلك ، ولكنه التمرد على التراث يسقطه العامة

(١) فوات الوفيات ج ٢ ص ١٠٢-١٠٤

(٢) سيدة النعم ص ٩٦

على أمثال هذه الشخصيات التي تعد تجسيدا له .

٢ - السهولة :

وهذه ظاهرة أخرى نلاحظها في أدب اللوح العام ، وإذا بدأنا بالشعر فإننا نجد هذه الظاهرة فيه قد استرعت نظر بلاغي المصير وتقاده ، فراحوا يتحدثون عنها ، فهي أحيانا تأتي عندهم مرادفة للانسجام ، وأحيانا أخرى هي العفوية التي يرى القارئ معها الأسلوب وكأنه « كلام مسترسل غير مرو ولا مفكر » . (١)

وقد تحدث نقاد المصير أيضا عن الطريق الغرامية ، وعن البهاء زهير صاحب هذه الطريق ، وقالوا : إن ابن سعيد المغربي حينما قدم إلى مصر والتقى بالبهاء زهير وتذاكرا في الغراميات . أنشد البهاء زهير :

« يا بان وادى الأجرع » وقال : أشتهي أن يكل لي هذا المطلاع ، ففكر ابن سعيد المغربي وقال : « سقيت غيث الأدمع » ، فقال البهاء زهير : والله حسن ، ولكن الأقرب إلى الطريق الغرامى أن تقول : « هل ملت من طرب ممي » . (٢)

ومن هذا الحوار القصير نستطيع أن نتبين ملامح الطريق الغرامية التي يدعو إليها البهاء زهير من إثارة السهولة ولين اللفاظ ، والبعد عن فخامة السبك ، وقسوة الحروف ، ومن ثم فالطريق الغرامية ليست إلا لونا من ألوان اتجاه السهولة يختص بالقرن ، وأظن البهاء زهير كان ينحو في ذلك منحى شعبي .

وفي تبعتها لاتجاه السهولة في شعر هذا اللون العام يمكن أن نجد بعض

الملامح والسمات .

(١) تحرير الحمير ص ٤٢٢ .

(٢) غزاة الأدب ص ١٠ .

(أ) والعية التبير :

وتقصد بها أن الشاعر يتخير لفظة مما لا يعزب على أفهام العامة ، لا يحاول أن يعلو بعبارة أو يتأنق في لفظه ، وتقترب لغة البهاء زهير في بعض غزلياته اقترابا شديدا من لغة العامة فانظر إلى قوله :

جاء الرسول مبشرى منها بعماد الزياره
أهدى إلى سلامها وأنى بخاتمها أمارة
وأشار عن بعض الحديث وحبذا تلك الإشارة
ان صح ما قاله الرسول وهبته روحى بشاره (١)
وانظر إلى قوله :

قد طال في الوعد الأمد والحر ينجز ما وعد
ووعدتنى يوم الخميس فلا الخميس ولا الأحد
وإذا اقتضيتك لم تـزدد عن قول إى والله غد (٢)

وقد سبقت الإشارة إلى التقاط الشعراء بعض أمثلة العامة ونظمها في شعرهم ، وشبه بذلك ما نراه من التقاط الشعراء بعض عبارات العامة وتفصيلها إن صح هذا التعبير ، ومن ذلك ما نراه من قول ابن الصائغ :

نادى منادى الوفاء مصرأ إذ علقوا سبـره علامـنه
من الفلا قد سلمت حقأ فبت في السر والسلامه (٣)
ومنه قوله أيضا :

(١) الديوان ص ١٠٧ .

(٢) الديوان ص ٧٩ .

(٣) غزاة الأدب ص ٣٩٦ .

لعبت في الشطرنج في غايصة تقصر الأوصاف عن حدها
إن صاح في الأقران لي يصدق تموت منه الشاة في جلدها (١)
فالشاعر استخدم «بت في السر والسلامة»، و «تموت منه الشاة في جلدها»
وهما من تعبيرات العامة ولكنه أعربها .

ومن ذلك أيضا ما نراه من قول نصير الدين الحماي :
أقول للكأس اذ تبيدى بكف أحوى أغن أحوى
أعربت بيتي وبيت غسيري وأصل ذا كعبك المندور (٢)
فانظر استخدام الشاعر للتعبير «أعربت بيتي» وانظر قوله «وأصل ذا كعبك المندور» أليس ذلك مما يجري على الألسنة ؟

ومن ذلك قوله أيضا :
ومذ لزم الحام صرت في خلا يداوى من لا يداويه
أعرف حر الأشياء وباردها وأخذ الماء من مجاريه (٣)
فقد استخدم تعبير العامة «أخذ الماء من مجاريه» .

ويلتقط ابن نباتة التعبير العاني «سلخ جلده» فيعربه في شعره قائلا :

رب أديب رأى كتابا فقال ماذا المليح عندك
فقلت في الحمال يا كتابي غيب وإلا سلخت جلدهك (٤)
وكذلك يفعل بقول العامة «على عينك يا تاجر» في قوله :

(١) خزنة الأدب ص ٣٩٦

(٢) خزنة الأدب ص ٣٠٨ ..

(٣) الدور الكامة ص ١٦٧ / ٥

(٤) الديوان ص ١٧٠ .

وتأجبر..قلت له إذ رننا رفقا بقلب صبره..حاضر
ومقلّة تنهب طيب الكرى منها على عينك يا تاجر(١)
وانظر أيضا إلى قول المهار :

بمرت زويلة إذ أمسى يقول لنا باب لها قول صدق غير مكذوب
إذا وعدت حراميا بنفك دم في الحال علق من وعدى بعرقوب(٢)
والعامة تقول «معلق من عرقوبه» .

ولم يكن هذا المنبع من الشعراء إلا سميا وراء اصطناع لغة لا تعزب
عن ذوق جمهورهم ، ولا تند عن أفهامهم ، حتى إننا نرى من شعر هذا
اللون ما لا يميزه عما اصطنعه العامة من «مواويل» إلا الإعراب ومثال لذلك
قول سيف الدين المشد :

وَزَاثِرَ زَارِنِي وَاللَّيْلَ مَعْتَكِرَ وقال بالباب طراق نعم أولا
فَلَقَلَّتْ مِنْ فَرْطٍ وَجَدَى فِي مَحَبَّتِهِ يا قور عيني ويا روحى نعم أولى(٣)
وسعى إلى هذا الاقتراب من ذوق العامة راح الشعراء يستخدمون أيضا
الكلمات العامية .

إِذَا قَرَأَ مَعِيَ لِلْبُوصِيرِيِّ مَتَهَكِّمًا بِأَحَدِ الْمُسْتَخْلِمِينَ قَوْلَهُ :

قَالَتْ الْبُخْلَةُ الَّتِي أَوْعَتْتُهُ أنا..مالي على الغبون مسرازه
إِنْ هَذَا شَيْخٌ لَهُ بِحَمِيٍّ ربه مع الناس كل يوم صهاره
قُلْتُ لَا تَقْرَأْ عَلَى الشَّاعِرِ الْفَقِيرِ ، قَالَتْ : سَلِ الْفَقِيرَ عَمَّا يَسْلُكُهُ

(١) الديوان ص ٢٥٤ .

(٢) سلوك السنن لوجه ٤٠٣ .

(٣) الديوان ص ٩٩ .

لو أماته في عرمة شطر فلسر لرأى البيع رجلة وشطافره
قلت هذا شاد الدواوين . قالت ما أول هذا على الحراره (١)
ففي هذه الأبيات استخدم البوصري كثيرا من الألفاظ العامة مثل «رجلة»
بمعنى رجولة ، و «شطارة» بمعنى مهاره ، ثم كلمة «حراره» . ولا يفوتنا
هذا التعبير الذي التقطه البوصري من أفواه العامة «أنا مالى على القبون مراره»
وأخذت كلمات كثيرة من قاع المجتمع المصرى تطفو على سطح التعبير
الشعرى . فهذا ابن دانيال يذكر «القفه» و «قرص الجله» في معرض حديثه
عن فقره :

ذاب قلب الطاحون شوقاً وللقفه دمع لها بلدى ألف غسله

ورأيت الأطفال من عدم الخبز تلعظى ولو على قرص جله (٢)

وانظر إلى هذه الألفاظ التى يستخدمها وهو يصف حال الخلال حينما
أبطل حسام الدين لاجين المنكرات :

وكل قواد له ضرطة من شدقه يتبعها شيخره

يسطو على العاشق في سومه مغاليا لما اقتضى جزره

يقول والكيفاخ من خلفه وعنده في قوله شميره

زن ألف دينار اذا رمتهما إن كنت ما ترضى بها بعره (٣)

و استخدم الشعراء بعض ألفاظ تركية وفارسية . وقد مر بنا شيء من

ذلك في أبيات للجزار ، وأخرى لتقى الدين السروجى ، ونضيف إلى ذلك

(١) الديوان ص ٨٤ .

(٢) التذكرة الصفدية - ١٤ ورقة ٥٣ .

(٣) التذكرة الصفدية - ١٤ ورقة ٦٤ .

بعض شواهد من شعر سيف الدين المشد ، فمثلا نراه يستخدم «البنطاق» في قوله :

ولما بدا في بنطلاق مقننلس غزال حكي ضوء اللال جينه (١)
ومرة أخرى نراه يستخدم لفظة «عشداشيه» التي تعني الزملاء :

ياها المولى الأمير الذى يرعد قلب الجيش من خاشيه
إن كان مملوك قفى تحبه الله يقيك لعشداشيه (٢)
ويستخدم لفظي «الوالك» و «الشاشك» في قوله :

قفاه صلب ماسك فلتعجب اللوالك
ما ذاك مما تشكى من صفعه الشاشك (٣)

ولعل هذه الألفاظ وغيرها كانت من الألفاظ التي تسربت إلى العامية المصرية من الممالك ، وامتزجت بلغة الناس .

وكان من أثر اقتراب الشعراء من الذوق العام أن بعض الشعراء صاروا لا يكتفون باللحن يقع في عبارتهم ، ولا يميأون بالخروج على قواعد اللغة ، وصار كل هدفهم إرضاء ذوق العامة حتى ولو كان ذلك على حساب النحو واللغة . فسيف الدين المشد يحذف نون الأفعال الخمسة دون ناصب أو جزم في قوله :

قامت تؤبسى وتزعم أنسى نامى الوداد فقلت : ما أنباك
كم تصنعى حىلا لخلفك موعدا المصبح موعدا فلأمساك

(١) الديوان ص ١٠٠ .

(٢) الديوان ص ١٠٢ .

(٣) الديوان ص ٧٧ .

ولقد ظننت بأن عندك رقصة فتخبي ظنى فما أقساك (١)
ويدخل «كأن» على الجملة الفعلية وهي مختصة بالجملة الاسمية في قوله :
ومبجل أهدى لنا رزما ولقبه بأزر
لم يدر ما هو في الطعام كأن أخضاه بلفز (٢)
أما ابن دانيال فلا يحذف عين الفعل الأجوف حال جزمه كما نرى في
قوله :

ذى تنادى حريقها لا وداع لا عناق لا ... لا لا تبوس (٣)
ويحذف الحسين بن هبة الله الأسفوني أيضا نون الأفعال الخمسة دون
ناصب أو جازم كما في قوله :

ومن نحسهم لا أكثر الله منهم يسبوا أبا بكر ولم يشتهروا عمر (٤)
وربما كانت بعض هذه الأمور التحوية واللغوية راجعة إلى تأثير لهجات
القبائل العربية التي سكنت مصر ومعظمها بمى ، فإن من هذه القبائل من كان
يحذف النون في الأفعال الخمسة دون ناصب أو جازم ، كما أن منها من كان
يلحق علامة التثنية أو الجمع بالقليل إذا أسند إليه مثنى أو جمع . (٥)

(ب) والعمية التصوير :

وراح الشعراء في شعر هذا اللون من اللوق يستمدون مادة صورهم
وأعينتهم من واقع المجتمع المحيط بهم ، ومن مجريات أحداثه ، فيستمد البهاء

(١) الديوان ص : ٨٤

(٢) الديوان ص ٤٢ .

(٣) غيال الظل ص ١٥٣ .

(٤) الطالع السعيد ص ٢٢٧ .

(٥) انظر : تاريخ اللغة العربية في مصر د. أحمد مختار عمر ص ١٢٧ - ١٢٩ .

زهر صورته من لعبة الرد في حديثه عن خامل الرجال :
لا تطرح خامل الرجال فقد تضرر يوما إلى ارادته
فاليلك في الرد وهو مختار خير من الشيش عند حاجته (١)
ونراه في آيات أخرى يستمد صورته من دار الإمارة ومراسمها ودفاترها
فيقول :

ما القلب إلا داره ضربت له فيها البشائر
يا تاركى في حبه مثلا من الأمثال سائر
أبداء حديثى ليس بالمتسوخ إلا في الدفاتر (٢)
ويستمد سيف الدين المشد مادة صورته من المواكب السلطانية فيقول :
وبدترتم جاءنا زائرا كالشمس إذ تبلو من المشرق
يلمع خدها على قده كطلعة تلعو على سنجق (٣)
أما الجزار فيستمد كثيرا من صورته من عمله بالجزارة ومن ذلك قوله :
حبي حرافا بحرفنى حبي أصبحت فيها معذب القلب
موسخ الثوب والصحيفة من طول اكتسابي ذنبا بلا ذنب
خلا فؤادى ولى فم وسخ كأننى فى جزارتى كلبى (٤)
بل إنه استمد مادة بعض صورته من حرف أخرى ، فراه مثلا يستمد
صورة من مهنة القصار وهو يصف حاله النعسه :
أكلف نفسى كل يوم وليلة هموما على من لا أقوز بخيره

(١) الديوان ص ٥١ .

(٢) الديوان ص ١٢٤ .

(٣) الديوان ص ٦٥ .

(٤) فوات الوفيات ج ٤ / ص ٨٦ .

كما سود القصار في الشمس وجهه حريصا على تبييض أثواب غيره (١)
أما ابن نباته فراح يستمد صوره من ألوان السكر وهو يثنى على صديقه
«على» بقوله :

حلا ثنائى على على كما حلا جوده المسواق
فرجت ذا سكر بياضسى وراح ذا سكر نباتى (٢)
ويأخذ مادة صورة أخرى من بعض الأعياد القبطية فيشبه قلة حلاوة
خطابه بحلاوة خميس العلس :

كتاب مع المطلق أحضرته قليل الحلاوة إذ يلتبس
كأن حلاوة إحضاره حلاوة يوم خميس العلس (٣)
وراح القيراطى في شعره الذى يخاطب به ذوق العامة يستمد صوره من
الحياة المحيطة ، فمرة يستمدّها من أحوال النيل كما في قوله :

جفنى وجفن الحب قد أحرزا وصفين من نيلك يا مصر
جفنى له يوم الوداع الوفا وجفنه الساجى لى الكسر (٤)
ومرة أخرى يستمدّها من حياة المالك ورتبهم ومراسمهم كما نرى في
قوله :

يا أمير الجمال قل فالمراسم تباع
أنا ملوكك النلى لك قلبى غدا تباع (٥)

(١) شذرات الذهب - ٥ / ص ٣٦٥ .

(٢) الديوان ص ٨١ .

(٣) الديوان ص ٢٦٥ .

(٤) غزاة الأدب ص ٣٨٢ .

(٥) غزاة الأدب ص ٣٨٢ .

ومرة ثالثة يستمدها من دوائر الخدمة السلطانية وما بها من وظائف ،
وجرايات فيقول :

خُدِمت بالأغزال أبوابه لما تبدى حسنه الباهر
ولى من الدمع على خدِمتى جراية أطلقها الناظر (١)
ولسنا نغنى بواقعية التصوير مجرد استمداد الشاعر مادة صوره الجزئية
من واقع المجتمع ، بل نغنى به أيضا أن الشعراء راحوا يصورون في أعمالهم
واقع مجتمهم في شتى المجالات . فصوروا الجوع والفاقة والخامر ، ووصفوا
حياة الحرافيش ، وأبرزوا واقع التحلل الخلقي والاجتماعي . وقد أوردنا في
ثنايا هذا البحث نماذج لكل هذه الألوان .

(ح) العزوف عن البديع :

وكان الميل إلى السهولة دافعا للشعراء في مخاطبتهم ذوق العامة أن يعزفوا
عن البديع ، وما يترتب عليه من عقادة التركيب وعموضه أحيانا ، وقد أدرك
نقاد العصر هذا الاتجاه عند أصحاب المزرع الشعبي فابن حجة في معرض حديثه
عن المدرسة الغرامية يقول : « فلأنهم ما أثقلوا كاهل سهولته بنوع من أنواع
البديع اللهم إلا أن يأتي عفوا من غير قصده » (٢) . وألح إلى ذلك الباحثون
المحدثون ، ومنهم من وسم هذا الاتجاه الشعري بمدرسة المعاني (٣) .

ولسنا ننكر أننا نستق في بعض هذا الشعر على ألوان من البديع ولكننا
سنذكر أن الشاعر ما لجأ إليها إلا نظرفا وتضكها ، فالظرف هو المدخل إلى
البديع ، أو قل هو المدخل الذي يدخل منه البديع إلى شعر هذا اللون ، فعبد

(١) خزائن الأدب ص ٣٨٢ .

(٢) خزائن الأدب ص ٢٣٦ .

(٣) الحركة الفكرية في مصر في العشرين الأيوى والملوك د. عبد الطيف حزمى

الكريم السهروردي القوصي يأتي بجناس في هجائه بعض التجار حيث يقول :
طلبت منك جـوزة منعني من قربها
وكـم طلبت زوجة منك فلم تبخل بها (١)
فالجناس بين (جوزه) و (زوجه) لم يدفع الشاعر إليه - فيما أعلن - إلا
التطرف والتضكع .

وعلى هذا أيضا نأخذ هذه المجانسة التي ذهب إليها يوسف بن هلال
العلاف في قوله :

كم قلت للمحائك الظريف وفي راحته طاقة يخلصها
هل لك في رد مهجة لفتى ليس له طاقة يخلصها (٢)
ومن هنا أيضا كان شغف الشعراء في شعر هذا اللون العام بالتورية دون
غيرها من فنون البديع ، لأن التورية بما تحدثه من مفارقة ترتبط بالفكاهة
ارتباطا وثيقا .

وكثيرا ما راق للشعراء في تورياتهم أن يستغلوا بعض الكلمات ذات -
الدلالات المزدوجة بين الفصحى والعامية ، كأن يكون للكلمة مدلول في
الفصحى وآخر في العامية ، وتكون المفارقة بين الدالتين موطن الفكاهة وآية
الظرف ، فابن دانيال مثلا يلعب على مدلولي كلمة وينقطع في كل من الفصحى
والعامية في قوله :

غناؤها برقيقتي الفنج تمزجـه فلما ينقطع إلا كل من رشعا (٣)
ونرى هذا الصنيع أيضا في تورية القيراطي بكلمة «وصل» :

(١) الطالع السعيد ص ٣٣٤ .

(٢) الدور الكاسنة ص ٥ / ص ٢٣٧ .

(٣) خزائن الأدب ص ٣١٠

قلت : صلي فقد تقيدت في الحسب بأسر والأمر في الحسب ذل
قال : يا من يجيد علم القوافي لا تغالط ما للمقيد وصل (١)
وهذا ما صنعه المهار بكلمة «محاشم» مستغلا في ذلك ما لها من مدلول في
الفصحى وآخر في العامية :

وإن من الخدام من ليس يرتجي مكارمه فالبعد عنه غنائم
ولا تسك ممن يتهمهم بحشمة فليس له بين الرجال محاشم (٢)

وقريب من هذا ما نراه في قول شهاب الدين العطار :

طلبت رزقا قيل رح ناظرا جيوش سيس قلت رأى تعيس
لو أن ذى الحكماء في سلطنة ما طلبوا أنى أبقى بيس (٣)

وللحقيقة أن الشعراء فتنوا بالتورية فتنة شديدة سواء في شعرهم الذي يمثل
النوع العام أم في شعرهم الذي يمثل النوع الخاص ، ولكن فتنهم بها في
الشعر الذي يمثل النوع العام كانت أشد ، وارتباطها بالفكاهة والظرف كان
أوضح وأبرز . ولا ريب أنهم في ذلك كانوا يرضون ذوق العامة من أهل
مصر الذين عرفوا بميلهم إلى الفكاهة :

ومن غلبة الظرف على فن التورية ما نراه من استغلال بعض الشعراء
لألقابهم وصناعاتهم في هذا الفن . وقد أكثر من ذلك سراج الدين الوراق
حتى قيل له : لولا لقبك لذهب نصف شعرك . ويتضح من توريات الوراق
بلقبه (السراج) ميله إلى ارضاء ذوق العامة بما يخلقه من فكاهة متجددة ، فانظر
إليه مثلا يورى به وقد أصابه الرمد فرأى أن السراج تحول إلى فانوس :

شعري مذ رمدت قد حبست طرقي عنكم فصرت محبوسا

(١) القيث المنسم - ١ / ص ٥٣ .

(٢) خزنة الأدب ص ٣٨٧ .

(٣) خزنة الأدب ص ٤١١ .

الحمد لله زادني شرفاً كنت مرآجا فصرت فانوسا (١)

ومرة أخرى يورى بهذا اللقب في معرض الحديث عن عجزه :

طموت الزبارة إذ رأيت عصر الشباب طوى الزبارة

ثم انتنت لما انتنى بعد الصلابة كالحجارة

وبقيت أهرب وهى تسأل جارة من بعد جاره

وتقول يا سنى استرحنا لا سراج ولا مناره (٢)

ومرة ثالثة يورى بلقبه في مجال فخره بزمته وبعده عن الهجاء :

أننى على الأنعام أنسى لم أهج خلقا وإن هجاني

فقلت لا خير في سراج إن لم يكن دافئ اللسان (٣)

وراح الهجاء أيضا يستمد كثيرا من تورياته من عمله في إحدى الهجمات

ومثال لذلك توريته في كلمتي «ذا العنبر» و «الجنب» في قوله :

لى منزل معروفه ينهل غيثا كالسحب

أقبل ذا العنبر به وأكرم الجمار الجنب (٤)

وذهب ابن دانيال هذا المذهب فيما استمده من توريات من عمله كمحالا

كقوله :

يا سائل عن حرفتى فى الورى وضعيت فيهم وإفلاسى

ما حال من درهم اتفاقه يأخذه من أعين الناس (٥)

(١) خزائن الأدب ص ٣٠١ .

(٢) خزائن الأدب ص ٣٠٢ .

(٣) قصص الخيام عن التورية والاستخدام ص ١٢٨ .

(٤) قصص الخيام ص ١٣٠ .

(٥) قصص الخيام ص ١٣١ .

وهكذا نرى أن الشعراء في شعر هذا اللون تمسكوا بالتورية ، وعزفوا عما سواها من ألوان البديع ، أما عزوفهم عما سواها فرغبة في السهولة ، وأما شعفهم بالتورية فلارتباطها بالظرف والمكاهة وهما من سمات الشخصية المصرية (د) غلبة الأوزان القصيرة المقطعات والمقطعات :

وتتمثل السهولة أيضا في عزوف الشعراء في شعر هذا اللون عن الأوزان الطويلة ، وإيثارهم الأوزان القصيرة ومجزوء البحور الطويلة ، ونظرة سريعة في ديوان البهاء زهير تثبت صحة هذا الزعم ، ففي شعره الذى ينزع منزاعشعيا نراه يؤثر البحور القصيرة أو مجزوء البحور الطويلة ، فنراه مثلا يختار البحر المحدث في قوله :

تعيش أنت وتبسى	أنا الذى مت حقا
حاشاك يا نور عيني	تلقى الذى أنا ألقى
قد كان ما كان منى	والله خير وأبقى (١)

ويختار مجزوء الرجز في قوله :

أحبايتنا حاشاكم	من غضب أو حنق
أحبايتنا لا عاش من	ينضبىكم ولا ببقى
هذا دلال منكم	دعوه حتى نلتقى (٢)

والشواهد كثيرة في الديوان .

وهذه الظاهرة نراها أيضا في شعر الجزار فنراه يختار البحر المحدث في قوله مخاطبا ناصر الدين بن المنير :

(١) الديوان ص ١٨٧ .

(٢) الديوان ص ١٨٨ .

قد اعجرت البرايا قسوة وتساوى
فمنهم من يساوى شيئا ومن لا يساوى
هم الدراهم فيها محاسن ومساوى
من لم يكن ناصريا فإنه عكاوى (١)
ويكتب على بحر المزج هذه الأبيات التى يفخر فيها بعمله فى الجزيرة :
ألا قل للذى يسأل عن قوى وعن أهل
لقد تآل عن قوم كرام الفرع والأصل
ترجيهم بنو كلب ونحشاهم بنو عجل (٢)

ويختار ناصر الدين بن النقيب غلغ البسط لينظم عليه هذه الأبيات الغزلة
حدثت عن ثغره المحلى فمل إلى خده المورود
خد وثغر فجعل رب يمدح الخلق قد تفسد
هذا عن الواقسى يروى وذلك يروى عن المسبرد (٣)

ويختار مجزوء المديد لينظم عليه هذه الأبيات :

سلك الشوق بقلبي بعدكم صعب المسالك
ورى قلبي بنيرا ن ولا نيران مالك
هذه بعض صفاتى طالع العبد بذلك (٤)

وتشيع الأوزان القصيرة والمجزوءة فيما نراه من شعر فخر الدين بن مكاس
الذى يمثل هذا الذوق ، فيقول مثلا على مجزوء الرجز :

(١) فوات الوفيات - ١٣ / ص ٥٠ .

(٢) نفس الخطام ص ١٢٧ .

(٣) فوات الوفيات - ١ / ص ٣٢٥ ، ٣٢٦ .

(٤) غزاة الأدب ص ٢٥٥ .

أهلاً وسهلاً ومبر ، حيل يوجه القمبر
يسر قلوب السورى يهدي له بالسبر
إنسان يقاتله سنا ه يفسد البصر
برق وليكنه لم يسد الاسحر (١)

وإنما الشعراء مثل هذه الأوزان كان ترضيا لذوق العامة ، ونشداً لشيوع مثل هذه الأشعار في أوساطهم ، غلبت خفيفة على السمع ، سهلة الحفظ فيها رشاقة ، وليس فيها نوع البحور الطويلة وثقل وقعها .

وعت إلى السهولة ما نراه من إثارة الشعراء لعدم التطويل ، فشاعت - المقطعات القصيرة ، وشاعت أيضاً اللقطات السريعة التي لا تتعدى البيتين أو الثلاثة ، يسجل فيها الشاعر حادثة من الحوادث ، أو خاطراً من الخواطر ، وغالباً ما تصطبغ بالكاهة ومن مثل هذه اللقطات ما نراه من قول محي الدين بن عبد الظاهر يسخر بأخذ العور :

وأعور العين ظل يكشفها بلا حياء منه ولا يخفيه
وليس يلقى الحياء عند فتي عورته لا تزال مكشوفة (٢)

وتكرر في شعر ابن دانيال اللقطات التي كثيراً ما تكون تعليقاً ساخراً على الأحداث ، ومثال لذلك قوله معلقاً على قتل ابن البقي بعد اتهامه بالزندقة :
لا تبلم البقي في فعله إن زاغ تضليلاً عن الحق
لو هذب التاموس أخلاقه ما كان منسوباً إلى البسقي (٣)
وقوله حين أبطلت المنكرات :

(١) الديوان ص ١٤ .

(٢) المنهل الصافي ص ٢ ورقة ١٨٥ .

(٣) فوات الوفيات ص ١ / ١٥٣ .

الخمر يا ابليس إن لم تقم وتوسع الحيلة في ردها
لأنفقت سوق المعاصي ولا أفلحت يا إبليس من بعدها (١)
ومن اللقطات ما يصاغ صياغة النادرة إذ يبدأ بداية جادة ثم تمضي إلى
النهاية فتكون المفارقة التي تثير الضحك ، ومن ذلك قول فخر الدين بن
مكاس :

كم مرة قـالـت أـى تريد كثرة رزقى
يا رب وسع عليه فكان لي ثقب علق (٢)
ولا ريب أن هذه اللقطات كانت تلقى رواجا لدى العامة بما تتميز به من
روح الفكاهة ، وسرعة الحاطر ، ثم إنها بعد لا تحتاج إلى كبير جهد في حفظها
وروايتها .

تلك ظاهرة السهولة بجوانبها المختلفة في ميدان الشعر ، فإذا انتقلنا إلى ميدان
النثر وجدناها متمثلة في الكتابات الثرية التي تنحو منحى شعبيا ، ويتجوز تاج
الدين السبكي في كثير من كتابه «معيد النعم ومبيد النقم» هذا المنحى ، وبخاصة
حينما يتوجه بقوله إلى الطبقات الدنيا من الشعب كأصحاب الحرف من جوارزين
وحاكة وأساكنه ومكارين . فيقول مثلا متوجها بالحديث إلى المكارى :

«ومن حقه التحفظ فيمن يركبه من الدواب ، ولا يحل لمكار يؤمن بالله
وباليوم الآخر أن يكرى دابته من امرأة يعرف أنها تمضي إلى شيء من المعاصي
فإنه إغانة على معصية الله تعالى ، وكثير من المكارية لا يعجبه أن يكارى إلا
الفاجرات من النساء ، والمغاني منهن للمغالين في الكراء ، فلهن يعطين من

(١) فوات الوفيات - ١ / ص ٢٤٦ .

(٢) الديوان ص ٢١٥ .

الأجرة فوق ما يعطيه غير من قفتره الدنيا» . (١)

ويقول موجها الحديث إلى سائس الدواب :

«ومن حق النصح في خدمتها ، وتقبة العليق لها ، وتأدية الأمانة فيه ،
فإنه لا لسان لها يشكره إلا إلى الله تعالى . وقد كثر من السواس تعليق حرز
مشمعل على بعض آيات القرآن على الخيل رجاء الحراسة : مع أنها تفسرغ في
النجاسة» . (٢)

وفي هذا القول نرى السبكي لا يحاول الارتقاء بعبارة . ولا التأنق في
لفظه ، ولا يتبع فكره بتصيد تشبيه أو استعارة أو تليق لون من ألوان
البديع ، وإنما هو أسلوب فيه عفوية وتلقائية . هدف السبكي منه مجرد الإنهام
والملاحظة الحسنة ، وربما استخدم السبكي اللفظة العامة إذا كانت أعون على
قصده .

وتتمثل لنا السهولة أيضا في بعض الروايات الصوفية التي تحكى الخوارق
والكرامات وهي تمثل فنا من فنون النثر في هذا اللون العام من النوق إذ قصد
بها أصحابها أن تشيع في أوساط العامة . وعبارة هذه الروايات لا تتميز في كثير
من الأحيان عن لغة العامة إلا بالأعراب . وقد مر بنا جانب من هذه الروايات

٣ - التهامق والافحاش :

أختنا فيما سبق إلى أن الفكاهة سمة بارزة في الشخصية المصرية ، وفي أدب
أدبائها ، ونضيف هنا أنها أشد بروزا في الأدب الذي يخاطب ذوق العامة .
إلا أننا نلاحظ في هذا الأدب الذي يمثل النوق العام أن الأديب كثير ما يجعل

(١) معيد النعم ص ١٤٠ .

(٢) معيد النعم ص ١٤٤ .

من نفسه موضع السخرية فيصور نفسه في صورة الجاهل أو الأحمق أو الأبله الذى لا يكاد يعي شيئا وهذا ما نقصده بالتحامق .

وفى شعر الجزار أمثلة لهذا التحامق ، وقد مرت بنا أبيات له يصور فيها جهله ، أو يصور فاقتة جاعلا من نفسه محور الإضحاح ، ولكن هذا التحامق يصل إلى مداه عند ابن دانيال الموصلى ، فانظر إليه يصور حاله مع زوجته التي شوشت عليه عقله حتى ما عاد يدري من أمر نفسه شيئا :

بك أشكو من زوجة صبرتنى	غائبا بين سائر الحضار
غيبتنى عني بما أطعمتنى	فأنسا الدهر مفكر في انتظار
غبت حتى لو أنهم صفعوني	قلت كفوا بالله عن صفع جارى
فنهاري من البلادة ليل	في التساوى والليل مثل النهار
دار رأسي عن باب دارى فبالله	أخبروني يا سادق أين دارى
ملكتنى عيلارة وعيارا	حين زادت بالدرديس عيارى
أبين مخ الجبال من طبع غنى	في التساوى وأين مخ الحمار
غفر الله لي بما رحت للبحر	من البرد أصطلى بالنهار
وتجردت للسباحة في الآل	لفظي به الزلال الجمارى
ولكم قد عصبت رجلى برؤيا	أوطأتني حلما على مزار (١)

ويستمر ابن دانيال في تحامقه هذا في أبيات طويلة فيصف نفسه بالنسيان حتى إنه ينسى أنه ينسى ، ويشبه نفسه بسطل الشرائعى ، ثم يصور هذه المعركة التي أدارها مع صورته في مياه الزير وهو يظن الصورة شخصا آخر ، ولا ريب أن مثل هذا التحامق كان يعجب العامة ، وربما كان مصدر ذلك

ضيقهم بالعقل وقبوده أمام ضغوط من الكبت والإرهاق عجز العقل عن كشفها أو النفاذ منها .

وقريب من التحامق الصفاح الذى فن الشعراء بتصويره ، ونعتقد أن الصفاح كان يمثل لونا من مداعبات العامة الغليظة ، وقد رأينا صدى من هذا الصفاح فى أبيات الجزار التى وصف بها التبروز ، وفى شعر المعمار نسمع صدى آخر له فيقول مثلا :

وصاحب أنزل فى صفحمة فاغتنظت إذ ضيع لى حرمى
وقال فى ظهورك جاءت يسدى قتل لا والمهد فى ربقى (١)

ويقول فى أبيات أخرى :

ومفنى يهوى الصفاح ع ولم يكن إذ ذاك مفنى
سلبته عنى الدقيق فراح ينخله بفنى
مبا كان مفنى بالرضى لكنه من خلف أذنى
ليولا يد سبقت له لأمرته بالكف عنى (٢)

أما الإفحاش فكان دأب الشعراء فى شعرهم الذى اتجهوا به إلى العامة ، وقد يأتى هذا الإفحاش خفيا يكتئ فيه الشاعر عما يريد ذكره من عورات كما ترى فى قول الوراق مداعبا الجزار :

ركبت أنسى ولم تعد سوى ذكر ما لى أراك على المركوب مقلوبا
عالمنا قد تبدلت العنان بذيال يظل فويسق الأرض مسحوبا
و ثم ميم وصاد إن قرأتها قرأت معنى وكم فسرت مكتوبا (٣)

(١) نوات الوفيات - ١ - ص ٥١ .

(٢) نوات الوفيات - ١ - ص ٥١ .

(٣) نوات الوفيات - ٤ - ص ٢٨٣ .

غير أن هناك من الشعراء من لم يتورع عن ذكر العورات بأسمائها، والأفعال بأوصافها . ومن أسرف في ذلك ابن دانيال الموصلي والمعار وفخر الدين ابن مكناس ، وطبيعي أن الافحاش يمثل ذوق العامة ، ويميلهم إلى ذكر العورات وطربهم لسباع أوصاف الأفعال القاضحة ، والشعراء في ذلك كانوا يصدرون عن هذا اللوق ، ويعبرون عنه .

هذا عن الشعر ، أما في النثر فربما أعوزتنا النصوص التي تمثل هذه الظاهرة تمثيلا كاملا ، وهذا طبيعي لغلبة المنظوم على المنثور في أدب هذا اللون من اللوق .

وعلى أي حال فانتا نقف في بعض ما لدينا من نصوص نثرية على ميل الأدباء إلى الإضحاك ، واسرافهم في الافحاش . وعدم تورعهم عن ذكر العورات ، وكما كان ابن دانيال ميالا إلى الافحاش في شعره ، كان كذلك في نثره . وانظر إليه في بابته طيف الخيال ينطق الأمير وصال بهذا التهديد لشاعره صريح :

وهذا ظاهر الحال . ولأعلمن على انقلاب دته ، ولأكرسن يده .
وأدسها في استه . (١)

وانظر إليه يصف على لسان أم رشيد الخاطبة العروس التي سيتزوجها الأمير وصال :

«يا ولد عندي صبية . كأنها الشمس المضية ، إلا أنها نفرت من زوجها الأول من ألم الافتضاخ ، وداوتها القوابل يلوأ مضاض ، وكانت بسلامتها . قد ألفت السحاق ، وتعودت به من دار معلمتها أم إسحق ، والعهد حسي »

معلومة إذ نغرت من البعل ، وألقت النعل على النعل . (١)

وإذا كان ابن دانيال قد ألزم السجع في نثره هذا ، فما أظن ذلك منه كان شغفا بالبدیع بقدر ما هو محاولة لإثارة المفارقة بين هذا القول المازل ، وبين السم الذي يتخلله كتاب الديوان في نثرهم ، وربما كان في هذا أيضا سخرية بالكتاب وأدبهم .

الفنون المستحدثة

أ - الموشح :

الموشح فن شعري من الفنون الشعبية التي كانت وليدة مجالس الأنس والطرب ، وخرجة الموشح خير شاهد على صلة هذا الفن الشعري باللوق العام ، فقد اشترط فيها أن تكون «حجاجية من قبل السخف ، قزمانية من قبل اللحن ، حارة محرقة منضجة من ألفاظ العامة ولغات الدأصة» . (٢)

وإذا عرفنا أن الخرجة في الموشح هي المركز الذي يسبق إليه الحاطر ، أو هي «الذنب الذي ينصب عليه الرأس» كما يقول ابن سناء المثلث (٣) ، أدركنا مدى صلة فن الموشح بلوق العامة ومزاجهم .

وقد نظم الموشح عديد من الشعراء المصريين ومنهم علي سبيل المثال الغزالي ، ونصير الدين الحماي ، وابن دانيال الموصلي ، وصدر الدين بن الوكيل ، وابن الفوية ، وفخر الدين بن مكانس .

وقد ذهب بعض هؤلاء الوشاحين إلى معارضة بعض الموشحات المشهورة

(١) عيان لقال ص ١٦٣ .

(٢) دار الطراز ص ٣٠ .

(٣) دار الطراز ص ٣٢ .

فترى ابن دانيال الموصلى يعارض موشح أحمد الموصلى الذى يقول فيه :

بى رشأ عندمأرنا وسرى بالاحظ للعاشقين إذ أسرا قيد
بما بأجفانه من الوطـف وما بأعطافه من الهيف
وما بأردافه من الطرف ذا الأهمر اللون ردى سمرا أمد
فيقول ابن دانيال :

غصن من ألـبان مـثمر قـسرا يكاد من لبنه إذا خطرا يعقد
بديع حسن سـيدان خالقه ملك ذكى الشذا لناشقه
أيض ثمر يلى لعاشقه

نمل غذار يحير الشعرا وفوق شعر يستوقف الشعر الأسود (١)
ويعارض صدر الدين بن الوكيل السراح المخارفى موشحته :

مذ شمت سنا البرق من نـيمان بانـت حرق
يدكى بمسيل دمعها المـنان نار الحرق
ما أومض يارق الحسى أو خفقا
إلا وجادلى الأمسى والحرقسا
هذا سبب لمـنتى قد خلقسا
بموشحة يقول فيها :

(١) غزوات الوغيات - ٣ / ص ٣٣٧ ، ٣٣٨ .

ما أنجل قده غفسون البان بين السوزق
 إلا وسبا المها مع العزلان سود الحديق
 قاسوا غلطا من حاز حسن البشر
 كالبلدر يلوح في دياجى الشعر
 لا كيد ولا كرامة للقمر
 الحب جماله مدى الأزمان معناه ببق
 يزداد سنا وخص بالنقصان بدر الأفق (١)
 ويأتى بها تامة فى سبعة أفعال وستة أبيات .

والواقع أن تطور فن الموشع على أيدي المصريين يعد تطورا محدودا ،
 ولا نستطيع أن نقول : إن المصريين ابتعلوا بالموشع عن أصوله الأندلسية كما
 ذهب بعض الباحثين . (٢)

فمثلا فى المخرجة لم يكده المصريون يخرجون عن تلك القواعد التى حدددها
 ابن سناء الملك فى دار الطراز مترسما الموشحات الأندلسية ، وكل ما للمصريين
 فى هذا المجال أنهم استبدلوا فى بعض الأحيان العامية المصرية بالعامية الأندلسية
 سواء كانت عربية أم رومية . فابن القوية يمدح ابن نباته بموشع يجعل خرجته
 عامية مستعارة على لسان إحدى النساء ، يمهدها فى البيت السابق عليها فيقول

وغادة دون حسنهما الوصف ..
 يثقلها عند خطوها السرود
 قالت وأمواج ردفها تظفرو

(١) المنزل الساقى ٣ - ص ١٥٩ ، ١٦٠ .

(٢) انظر : أحمد صادق المجال . الأدب العامى فى مصر فى العصر المملوكى ص ١٠٥ .

هذا الثقيل ردفى - يعتمد خلنى - امشى ينقطع تخلى (١)
ويجعل محمد بن فضل الله بن كاتب المرح القوصى خرجته قولاً مستعاراً على
لسان إحدى النساء بمهد لها بقوله :

بالله يا من ينطلى عليك أو من تألفين
ابن على بعلى قالت نعم يا مسلمين
ثم يقول فى الحرجة :

لولا على انطلا تركت أى وأنى من شانو
كفاه والله البلا بيت سوى ذا الصبي فى أحضانو (٢)

ويجعل فخر الدين بن مكانس خرجته قولاً مستعاراً على لسان أحد الغلمان
بمهد لها أيضاً فى البيت السابق :

وقلت : يا من مبانى وزاد تيهها وهجرا
دع عنك هذا التواسى واخلىح لباسك جهرا
فقال لمننا رأتى على القبيح مضرا
لما يقطع قماسى أنا أحل لباسى (٣)

فجهل الشاح المصرى فى الحرجة - كما رأينا - اقتصر على إحلال.

اللهجة العامية المصرية على اللهجة العامية الأندلسية ، ولا نستطيع أن نقول إن
هذا ابتعاد عن الأصل الأندلسى ، ولكنه الطابع المصرى يطبع به الشاحون
المصريون فن الموشح .

(١) الرافى بالوفيات ٢٠ ص ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ .

(٢) الطالع السعيد ص ١٠٩ ، ١١٠ .

(٣) الديوان ص ٢٠٩ .

كللك راح الشاحون يصرفون في عدد الأبيات والأقفال وفي أجزاء
كل منها بالزيادة والتقصان ، فبينما نرى الموشحة تقصر قصرا ملحوظا فلا
تتعدى أربعة أقفال وثلاثة أبيات عند نصير النين الحماي في مدحه للوراق إذ
يقول :

أفديه ريبب	أهوى رشا في مهجتي مرتعه
لم يندر مغيب	لا بل قمرا في ناظري مطلعته
إن قام وإن رنا وإن لاح وإن	حقف وغزال وهلال وغصن
قلبي أبدا إلى عيائه يحسن	والمؤمن ليس كما قيل فطن
نساء وقرريب	ما أبعدته وفي الحشا موضعه
إذ كان حبيب	قد راق به شعري لمن يسمعه
يا حيرة بدر التم لما سقرا	يا خجلة غصن البان لما خطرا
يا رخص غوالي فتيق المسك لما نثرا	يا غيرة ظبي الرمل لما نظرا
زاه وورطيب	من لؤلؤ نثر لمن يجمعه
عقد الترييب	ما أسعد - ما أغنى من يضعه
عندى أبد الزمان والحق أرى	دعنى فحديث العشق إلك ومرا
والكاتب عند الأمرا والسوزرا	مدحى لسراج الدين نور الشعرا
عن قدر أديب	كم فيه فضيلة غدت ترفعه
والله عجيب (١)	الله بما قد حازره ينفعه

نراها تطول طولا شديدا عند فخر الدين بن مكانس ، فتبلغ واحدا
وخسين بيتا وواحدا وخسين قفلا في تلك القرعاء التي يقول فيها :

أنعم صباحاً في ظلال الحبس
واركب إلى المنزل جواد الحبس
ولا تبع عاجله بفقد

وخل نعت بازى وفهد واستجلب الأنس يطرد الطرد (١)

كذلك لم يراع بعض الوشاحين التساوى في عدد الأجزاء بين أقفال -
الموشحة ، فمرة يتكون القفل من جزئين - ومرة من أربعة أجزاء ، ومثال
لذلك ما صنعه فخر الدين بن مكانس في موشحته التي أوردنا خرجتها ، فهو
يبدأها بقفل من جزئين :

يا من يطوف بكاس بالله كن لي مواسى
ثم يأتي بالقفل الثاني من أربعة أجزاء :

يا عاطر الأنفاس فلننى غير نامسى
حتى سقيت حواسى وزال همى ويامسى
ثم يعود فيأتى بالخرجة قفلاً من جزئين :

إما يقطع قهاسى أنا أحل لبامسى (٢)

وحاول بعض الوشاحين التجديد في أوزان الموشح ، ومن ذلك ما صنعه
شهاب الدين العزازى إذ كتب موشحاً على وزن «الذوييت» يقول فيه :

أقسم عليك بالأسيل القداني أن تنظر في حال الكتيب العاني
أو تقصر عن إطالة المهجران يا من سلب المنام من أجناني

(١) روض الآداب العجazy ق ١٠٧ - ١١٢ .

(٢) الديوان ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

ما أليق بهذا الحسن بالإحسان (١)

وإذا كان اللحن في الموشح لا يقتض إلا في الخرجة ، ولعله من أجل هذا أطلق عليها هذا الاسم . إذ هي خروج من التفصيح إلى الملحون ، فإننا نرى الوشاحين المصريين لم يلتزموا بذلك ، فالعزازی مثلاً في موشحه الذي يبدوه بقوله :

كأس رويه جلا علينا النديم أم سنا مصباح

يسكن ما حقه النصب في أحد الأبيات ، فيقول (غائب عنا) بدلاً من (غائبا عنا) في قوله :

لنا خليل نراه منذ ليالي غائب عنا
وما الشمول لذينة وهو سأل أليس منا (٢)

ونرى اللحن يقع في أثناء موشح لتصير الدين الإدقوى يقول فيه :

فكم من الإسراف - إسرافي - كفيه من خطر

عقل وحلمو الجاني - أيجاني - ركوبه الغرر
أزرى الجبين الحاني - بالحال - ممن قد اعتسدى
إذ فاق بالكمال - كمال - أسفا وأنكسدا
ممن أنه النوال - دوال - قلبي من السردى
ومد بذلت مالى - أو مالى - باللحظ إذ نظر

وقال إذ لوى لى - لوالى - يرفع له الخسبر (٣)

(١) فوات الوفيات ١ - ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٢) فوات الوفيات ١ - ص ١٠٠ .

(٣) فوات الوفيات ٤ - ص ٢١٦ .

فنحن نرى الإدفوى أثر استخدام كلمة عامية في قفل المطلع هي «حلمو
كما سكن القفل دون جازم في القفل الثاني «يرفع له الخبر» .

ولعلنا لاحظنا في هذا الجزء الذي أوردناه من موشح الإدفوى احتفاءه
بالجناس ، وهذا يقفنا على ظاهرة أخرى في الموشحات المصرية ، وهي احتفاء
الوشاحين بالجناس خاصة من فنون البديع ، ومثال آخر لذلك من موشح
نصير الإدفوى :

في الحب منتظر	هي لآل	ها طلعة الهلال
من افوى مفر	أمال	يا غاية الآمال

أما لدائي راقى من راقى قدرا على الأنام
زها بحسن الساق والباق من ريقه المدام

بـه فؤادى باقى والباق في بلجة الغرام (١)

وعلى هذا النسق يعضى نصير الإدفوى مراعيًا التجنيس في كل أجزاء
الموشح ، ولعل هذا الاهتمام بالتجنيس راجع إلى ارتباط الموشح بالموسيقى
والغناء وغنى عن البيان ما للجناس من أثر موسيقى .

تلك لمسات اللوح المصرى على فن الموشح ، وهي لا تعد كسر الأصول
التي قام عليها فن الموشح ، أو ابتعادا عنها . فما زال الموشح في هيكله العام
ونظام أفعاله وأبياته أندلسي البناء ، أما أن يقصر مرة أو يطول أخرى ، أو
أن تسرى عدوى اللحن من الحرجة إلى الأبيات ، أو أن يسرف الوشاحون
في التجنيس ، فهذا طابع مصر تضيفه على هذا الفن الجديد .

٢ - الزجل :

الزجل توأم الموشع ، أو هو - كما يقول أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام - الصورة العامة الخالصة له . (١) وقد اتخذ الزجل في بداية نشأته شكل القصيدة العربية من حيث الالتزام بقافية واحدة ، وبقيت نماذج تمثل هذه المرحلة من حياته . (٢) ولكنه استقر في النهاية على بناء شبيه ببناء الموشع حيث يبنى على أدوار كل دور منها له أغصان وقفل تماما كما نرى في الموشع كل ما هنالك أن الموشع معرب : أما الزجل فلحنه إعرابه وخطأ نحوه صوابه على حد قول صني الدين الحلبي . (٣)

وإذا كان الزجل قد نشأ نشأة أندلسية . واشتد عوده على يد ابن قزمان فان مصر حينما تلقتته أوفت به الغاية فأضافت إليه . ووسعت من موضوعاته وأضفت عليه من روحها . ومن طبيعة لغتها ما يمكننا أن نقول معه إن مصر هي الأم الثانية لهذا الفن .

ولمحت في سماء هذا الفن أسماء مصرية عديدة لعل أبرزها شرف الدين بن أسد ، وإبراهيم المعيار ، وأبو عبد الله بن خلف الغباري ، وبلغ هذا الأخير مرتبة سامقة ، وكان هؤلاء الرجال في مكانة عظيمة في نفوس الشعب ، لدرجة أن من يلمع اسمه في هذا الفن كانوا يسمونه «قيما» .

وكان القيم الغباري مسموع الكلمة لدى العامة والخاصة ، وقيل : إنه كان يكتب أزجاله في برود موشاة بالذهب ، وموهة بالفضة ، وكان الحكام يتقمرون له الهدايا والزيارات . (٤)

(١) الأدب في العصر المملوك ص ١٠٦ .

(٢) انظر الماثل الخال والمرعش القائل لصني الدين الحلبي ص ١٨ - ٢٥ .

(٣) الماثل الخال ص ٦ .

(٤) انظر الفنون الشعرية غير المحربة (الزجل) . رضا محسن حمود القريشي ص ٥٢ .

وفي حديث صفي الدين عن الرجل نراه يقصره على ما يتضمن الفضل
والنسيب ووصف الخمر والزهر ، (١) ومن هنا نستطيع أن نتبين دور مصر
في تنمية هذا الفن ، وتوسيع إطاره بحيث صار يعبر عن كل الأغراض ،
ويصور شتى نواحي الحياة . حتى لقد شارك الرجالون بزجلهم في السيامة
وأحداثها ، فالغبارى مثلا يقول مستبشرا بمهد السلطان الأشرف شعبان :

حب قلبي شعبان موقت رشيد وجمالو أشرق ومالو جلود
وأبوه لحسن وعمه الحسين وارث الملك من جلود الجنود
سل لحظك صارم لقتل العسدا وأنت منصور طول المدى والسنين
زق السعد بين يديك شاوريسش فرح القلب بعد ما كان حزين (٢)

وحينما مات رثاه بقوله :

عن منازل طالع القلعة كوكب السعد اختفى حين بان
اقتران زحل مع المريخ كسوف شمس انتقل شعبان

ثم يمضي فيصنف في منظومة طويلة ما جرى من أحداث ، ومن حصار
لشعبان انتهى بمقتله ، ويقف وقفات فنية معلقة على الأحداث ، مبينا ما انتهى
إليه أمر مصر على يد هؤلاء الأمراء المتصارعين :

دا يكن راكب فرس عزوا عاليه فرحان يعود في احزان
والذي في الحاشية يبدق ينتقل حتى يصر فرزان

.....

مصر وادى تيه وصارت غاب وسكنوا أبراج حوت وفصه

(١) الماثل الحال ص ١٠ .

(٢) بدائع الزهور ص ١٨٢ ، ١٨٣ .

وامارتها الذين كانوا في هنا من قبل دى الوقعه
 للملك خلان وهم غزلان وأسود واقبار لهم طلعه (١)
 ولم يترك الفبارى وقعة من الوقائع إلا وسجلها بشعره ، فسجل الصراع
 بن بركة وبرقوق :

جعل الله لكل وقعه سبب ونقول لك سبب هذه الوقعه
 بركة راد يعمل على ايتمش وإلى الشام يسبروا سرعه
 طلب الصلح بينهم برقوق فارسلوا له أخلع عليه خلعه (٢)
 وسجل أيضا وقعات الدولة مع العربان ، ومع زعيمهم بدر بن سلام
 سنة ٧٨١ هـ ، في منظومة زجلية طويلة يندوها بقوله :

باصم رب السما أبتدى فارح المسم والكرب
 وفييد للذى حفر قصبة الترك والعرب

.....

جا الخبر يوم الاربعاء بأن في ليلة الأحسد
 جا دمنهور عرب غلوا سوقها واخربوا البلد
 وابن سلام أميرهم هو الذى للجميع حشد (٣)

ولعل مما بلغت النظر في أزجال المصريين هذا الطول المسهب ، فمثلا
 منظومة الفبارى هذه التى نظمها فى تصوير زقعة العربان تبلغ أربعة عشر دورا
 غير المطلع ، وكل دور يتكون من ثلاثة أغصان وقفل من خرجتين ، ويقارب
 هذا الطول منظومته فى رثاء شعبان .

(١) انظر المنظومة كاملة فى بدائع الزهور ص ٣٠٣ - ٣٠٥ .

(٢) بدائع الزهور ص ٢١٤ .

(٣) بدائع الزهور ص ٢١٦ .

وطول النفس هذا ظاهرة لا نجدها عند الفبارى وحده بل نجدها أيضا عند غيره ممن عالج هذا الفن ، ولستأعتقد أن ابن قزحان أو غيره من زجالي الأندلس بلغ في زجله هذا المدى .

وقد يكون السر في هذا الطول ما نراه من ميل بعض الزجالين إلى السرد والحكاية ، وفي بعض الأحيان يأخذ الزجل شكل القصة كما نرى عند هارون بن موسى بن محمد الرشيد المعروف بابن المصلى الأرمني ، ففي إحدى منظوماته يحكى قصة غرامه بإحدى البدويات :

بدوية في بيوتها ساكنه صيرت عندي المحبة كامنه
اسمها ست العرب هيجت عندي طرب

أنا قاعد بين جماعه نتريح
صيرت واحده لها وجه مليح
بقوام اصبل من الغصن الرجيع

ويبدأ في ملاحقة هذه البدوية النافرة . فتحذره من هواها ، ومن فعل أحدائها بعشاقها ، وهو لا يزداد إلا رغبة وهياما بينما هي تمنع في نفورها ، وأخيرا يتوسط لديها في أمره بعض الناس فتقبله عاشقا ، وتضرب له موعدا ، ويتم الوصال في النهاية :

عندما غاب القمر واظلم الليل واعتكر جف قلبي وانكسر
وعرييا في حديثي واهنا آمننا في سرها مطامنا
والقواد منى اضطرب ونسيت ذاك الطرب

صرت نرعى النجم إلى وقت الفتياب
اذ بدلى الكوكب السرى ولاح

وإذا هي قد أثبتت الملاح (١)

وعلى هذا النهج القصصى أيضا يمضى فخر الدين بن مكانس في منظومته
التي يصف فيها عشقه لأحد الغلمان :

قد هوى قلبي معشوق حبلى أحمر أهيف
عجل العصف الرشيقي كيف لا نعشيق وتليف
أى قمر أى غصن يانم نأل الله السلامه
بلموط حفتا بداييم وعذارى الخلد لا يمه
الغزال لم عبيد طاييم والغزال له علامه (٢)

وبالمنظومة فيها كثير من عناصر الفن القصصى من تشويق وإثارة وجوار
وحبكة فنية .

وظاهرة أخرى تستلفت النظر في الأزجال المصرية هي ما نراه من حرص
الرجال على تسجيل أسمائهم ، والافتخار بفتحهم ، والتأريخ لمنظوماتهم في ختام
أزجالهم ، وهذا ما عرفت لديهم ببيت الاستشهاد . فرى الممار في منظومته
التي تحدث فيها عن إبطال المنكرات والتي تبدأ بقوله :

منعونا ماء العنب ياسين رب مسلم لم منعونا الشين
نختمها بقوله :

أرحتوا بالله توبة المعاصير واكتبوها بالتبر طول الاعمار
قولوا من هجرة النسي اختار سبائة سنة خمس واربعين (٣)

(١) الطالع الجيد ٣٨٧ - ٦٨٩ .

(٢) النبل ناصق ٢ - ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .

(٣) بدائع الزهور ص ٨٩ .

وسار الغبارى أيضا على هذا النوال فيخول في خرجة زجله الذى سجل
به واقعة العريان :

حسن غلب منى راجحى	وانكسر كسر ما انجبر
قالت أقوام بعد سوء	أنت قيم دينار مصر
جاء الحكم طابى وقال	يا غبارى جرى خبر
لدينار مصر قيمين	في الزجل ذا يكن عجب
قلت ذا قيم نفسه	وأنا قيم الأدب (١)

وعد الزجالون الإعراب في الزجل من المستكرهات ، وصحى
الدين الحللى يراه من أقيح العيوب . ويسمى ذلك اللون الذى تعرب بعض
ألفاظه «مزغاء» أى دخيلا على الفن ، ومن قبله بنى الدين الحللى كان ابن
قرمان رائد هذا الفن في الأندلس قد سمى عن الإعراب وتبع قوانينه ، وقال
في وصف زجله «وقد جردته عن الإعراب كتجريد السيف من القراب» (٢)
أما في مصر فلم يلتزم بعض الرجال بهذه القاعدة ، وراح يمزج في أزجاله
بين الإعراب واللحن كما نرى في هذه المنظومة الزجلية لعبد الملك بن الأجل
الإسناوى :

جفوني ما تنام إلا	لعمل أراك
فبزنى قد يراى الشوق	يا غصن الأراك
وطرفى ما رأى مثلك	وقلى قد حوأك

فهو لك لم يزل مسكن — فسيحان الذى أسكن — وحسبك كم به أفنت

وما قصدى سواك (٣)

(١) يندلع الزهور ص ٢١٧

(٢) الناطل الحال ص ١٤

(٣) الطالع السعيد ص ٢٤٢ - ٢٤٣

والتأريء لهذه المنظومة يرى أن الإعراب يقبل عليها . ولا يكاد يفرقها عن الموشح إلا بعض ألفاظ ملحونة ، ويرى أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام أن الإسناد في هذه المنظومة أتى بالفصح تملحا وتوشية وسط القسبط الملحون . (١)

ولعل استخدام الفصح والقصد إلى الإعراب في الزجل تملحا وتفكها هو الدرب الذى يقضى بنا إلى فن البليق ، والبليق لو نمن الزجل يتضمن الهزل والخلاعة والإحاض كما يقول الحل ، (٢) وربما كان مما يكمل تعريف الحل لفن البليق ما ذهب إليه التتوخي في معرض كلامه عن الفرق بين الزجل والبليق إذ يقول : «إن الزجل متى جاء فيه الكلام المعرب كان معيبا ، والبليقة ليست كذلك ، فيجىء فيها المعرب وغير المعرب ، ولذلك سميت بليقة من البلى وهو اختلاف الألوان» . (٣)

ونستطيع أن نصوغ من كلام الحل والتتوخي تعريفا كاملا لفن البليق ، فنقول إنه فن من الزجل يمتزج فيه الإعراب باللمن ، ويقتصر على الهزل والخلاعة والإحاض .

ومن الجدير بالذكر هنا أن نشر إلى أن فن البليق فن مصرى خالص ، ذهب إلى ذلك الدكتور رضا محسن مستندا إلى قول الرافعى : ان اختراع البليق تم في القرن السابع وبالتالي فهو من مخترعات المصريين . (٤) ولعل مما يعضد هذا الأساس التاريخي تناسب البليق مع طبيعة الشخصية المصرية التى تميل إلى الفكاهة .

(١) الأدب في مصر المملوك ١٠٠٠ / ص ٣٠٩ .

(٢) الساطع الحال ص ١٠ .

(٣) نقلا عن الفنون الشعرية غير المعربة (الزجل) ص ٣٥ .

(٤) الفنون الشعرية غير المعربة (الزجل) ص ٣٥ .

وينعم الزجالون في البليقة إلى الأوزان الخفيفة والأسلوب السهل ، ولذا كانت أكثر انتشارا من الرجل على الألسنة ، وتمثل هذه الخصائص في بليقة ابن مولايم التي ضمنها نقده لأحوال جند الحلقة ، واختار لها وزنا راقصا ، حتى قيل إنه كان يرقص بها بين يدي السلطان حسن ، وتلك هي التي يقول فيها :

من قال أنا جندى حلى	لقد صدق
عندى قبا من عهد نوح	على القنوح
لو صادفوا شمس السطوح	كان احترق
من تحت ذاك البغلطاق	قبا مشاق
كانو إلا بالبصاق	قد التزق
وفوقه خلعته من قشير	ما فيه حرير
لو يغسلو لكان يسير	مع المرق (١)

ولسيرة البليق وخفته على الألسنة عمد الزجالون إلى تضمينه آراءهم ، وتقديم اللاذع للتواخي السياسية والاجتماعية . ومن ذلك ما كان العامة يتغنون به في سلطنة بيبرس الجلاشكير «سلطاننا ركين» وقد مرينا في ثنايا هذا البحث ، ومن ذلك أيضا ما نراه من قول الممار في «طشتمر» الذي كان العامة يطلقون عليه «حمص أخضر» .

أوردت نفسيك ذلا	ورد النفوس المهانه
وبالرشا حزت مالا	ملأت منه الخزانه
وكم قلوب عليك	يا حمص اخضر ملانه (٢)

(١) المنهل الساقى - ٢ - ورقه ٢١٠ .

(٢) بدائع الزهور ص ١٥٤ .

وفى بليقة أخرى يرى الحسن بن هبة الله ينتقد الطريقة التعليمية فى عصره
نقدًا لاذعًا ، وذلك إذ يقول :

يا قوم وإيش هذا الفضول تقسروا الأمسـول

.....

الملحة تقرا يا فلان أو مختصر شيث واليبسان
هذا يجنن بالفضهان لسائر أرباب العقول

.....

من قوله معدى كرب القلب أضحى منكرب
ويست عقل قد خرب وشرح حالى فيه يطول

.....

من صغراوات مع حيليات ومد وشد مع حات وبات
من الذى عنده ثبسات يفهم مفاعيل مع فعول (١)

وغلل للخلاعة والمجون نصيبها الأكبر من فن البليق ، ولتقرأ شاهدا على
ذلك من قول الممار :-

مضال حشيش من ذى الخضر يساوى عندى القين جبرا

مالذ عيشى حين تسكرا

بلى البريزه ويحكرا

ومن يلمنى فى الأخضر

قصلى يتورنى الصفرا

فلذكر نهار في باب اللوق
وأنا من السطلة مخسوق
دى مغربى فتنة مخلوق

ناديت لومور قل أرا (١)

ويستمر المعار في تماجنه وعبثه مع غلامه إلى أن يصل إلى نهاية البليقة
فتمرى ألفاظه ، وتسفل لهجته .

وهكذا كانت البليقة تصدر عن روح الشعب ، وتعب عن سخرياته وميله
إلى الدعاية والتلذذ .

٣ - المواليا :

الموالي فن من فنون النظم الشعبي تلقفه المصريون من المشرق حيث يقال
لأنه نشأ بواسطة ؛ ويقول صفي الدين الحلل إن أهل واسط اخترعوه من بحر
البيسط حيث واقتطعوا منه بيتين وقفوا شطر كل بيت منها بقافية منها ، وسموا
الأربعة صوتاء (٢) ويقول : إن هذا الفن انتقل بعد ذلك إلى بغداد فلعلفه
البغداديون ، ونقحوه ورققوا ودققوا وحذفوا الإعراب فيه ، واعتمدوا على
سهولة اللفظ ورشاقة المعنى . (٣)

ويبدو أن مصر كانت في العصر الذي نحن بصدده قرية عهد معالجة فن
الموالي ، إذ نرى نماذجها ما تزال بسيطة الطابع ، وغاية المنشئ أن يقول

(١) الفنون الشعرية غير المربعة (الزجل) ص ٣٩ .

(٢) العاقل الحالى ص ١٣٢ .

(٣) المرجع نفسه ص ١٣٤ .

صوتا لا يزيد عليه ، متغزلا أو شاكيا أو ماجنا ، فيقول ابراهيم بن محمد بن
طرخان متغزلا :

البدن والسعد ذا شبهك ودا نجمك
والقند والالحظ دارمحك ودا سهمك
والبفض والحسب دا قسمي ودا قسمك
والمسك والحسن دا خالك ودا عمك (١)

ويقول المعمار متاجنا :

يا من على الخمر أنكر غاية النكران
لا تمنع القس بملا الدن والمطران
وامر بزرع الحشيشة تكسب امران
وتفتنم دعوة المصطول والسكران (٢)

وراق لبعض الصوفية أن يستخدما الموالي في التعبير عن مواجدهم ، كما
نرى في قول عبد العزيز بن أبي الأفراح :

لم تدعى اللوق والوجدان والأحوال
وانت خالي من الإخلاص في الأعمال
ارجع لحملك فسم البين لك قتال
نرى حجر ما يشيله خمسميت عتال (٣)

ونلمح بداية اتجاه الموالين إلى البديع وبخاصة الجناس في قول خويان بن

مسعود :

(١) النجوم الزاهرة - ٨ / ص ٢٨ .

(٢) الفنون الصوفية غير المعربة (الموالي) ص ٦٦ .

(٣) الدرر الكاشنة - ٢ / ص ٣٧٥ .

أفارقه وأقول أنى قد اتسليت
وربحت قلبي وزال المسم واتخلست
واذكر مساويه فى حق إذا وليت
وإذا رجع جاتسيت السكل واتخلت(١)

وكل هذه النماذج تعد صورة بسيطة للمواليا إذا قيست بالتطور الذى
حدث فيها بعد من ظهور أنماط جديدة فى بناء الموال من أعرج ومن تعانى ،
ومن التزام التجنيس فى نهاية الأشطار ، ومن ارتباط الموال بالقصة وبنائه بناء
قصصيا ، وأيا ما كان الأمر فى هذه الصورة البسيطة التى رأيناها للموال فى
العصر المملوكى الأول استطاع الموالون أن يعبروا عن جوانب كثيرة من
حياتهم وعواطفهم .

٤ - النوبيت :

النوبيت شكل من أشكال النظم الفارسى . وكلمة «نوبيت» كلمة
فارسية معناها «بيتان» وعلى هذا فهو فن أخذ العرب عن الفرس .
والنوبيت بحر من بحور الشعر المهملية ، وشعره «فعلن متفاعلين فمولن
فاعلن» ويتكون من أربع شطرات على قافية واحدة ، أو ثلاثة على قافية
وواحدة مطلقة وفى هذه الحالة يسمى أعرج ، أو يكون مردوفا بأربع أيضا ،
والشائع من أشكال النوبيت الأعرج .

وقد استخدم النوبيت فى كل الأغراض الشعرية من غزل وشكوى ،
ودعابة وتصوف .

فمن قول ابن دقيق العيد يشكو ما يعانيه من عذاب جسدى وروحى :

(١) الدرر الكامنة - ٢ / ص ٢٢٤ .

الجسم تذيبه حقوق الطمأنينة - والقلب عذابيه غلبو الممسه
والعمر بذلك ينتفضي في تقبيل - والرحمة ماتت فعلها الرحمة (١)

ويشبه ابن تاج الخطباء القوصي أنها صوفيا :

يا غاية منسى ويا مقصودى قد صرت من السقام كالمفقود
إن كان بدلت منى ذنوب ملت هبها لكرم عقوك المعهود (٢)

وإذا كان صفي الدين الخلي قد جعل الدوييت من القنون المعربة التي لا
يتغير فيها اللحن ، فإن المصريين لم يلتزموا بذلك ، ولحنوا في الدوييت ، ومن
ذلك قول علي بن محمد بن جعفر القوصي :

يا عين بحث من تحبي نامسى ناي قهواه في فؤادى ناسى
والله وما قلت أرقدى عن ملل الالسى تريه في الأحلام (٣)

ولكن الملحوظ أن المصريين أقلوا من نظم الدوييت ، وربما كان ذلك
لأن هذا اللون يجري على بحر لم يعرف في الشعر العربي .

٥ - الكان وكان :

هذا لون عراقى التشأه أيضا ، اخترعه أهل بغداد ، وسمى بذلك لأنهم
أول ما اخترعوه لم ينظموا فيه سوى الحكايات والحراطات والمنصوبات
والمراجعات فكان قائله يحكى ما كان وكانه (٤)

والكان وكان يسير على نمط ثابت من البناء بوزن واحد وقافية واحدة ،
ولكن الشطر الأول من البيت أطول من الشطر الثاني (٥)

(١) ابن مقفى البغدادي على نفاى حنية (شعره المقتضب) من ١٥٧ .

(٢) الطالع السعيد ص ٣٩٢ .

(٣) الطالع السعيد ص ١٤٨ .

(٤) الطالع السعيد ص ٦٢٢ .

(٥) الطالع السعيد ص ١٤٨ .

ويقرر أستاذنا الدكتور محمد زغلول سلام أن هذا الفن انتقل إلى مصر
في عهد الفاطميين وممهور بالزكاشي . (١)

وعلى أى حال فلم نعر على نموذج لهذا الفن في أدب العصر المملوكي
اللهم إلا ما وجدناه من تسجيل ابن الوردى لطاعون الشام ، وقد سبق أن
أوردنا طرفا منه ، ويبدو أن المصريين لم يشفقوا بهذا اللون .

(١) الأدب في العصر المملوكي ج ١ / ص ٣٢٩ .

خاتمة

والآن وقد آذن البحث بالانتهاء بمجرد بنا أن نقف فنسجل أهم ما توصلنا إليه من نتائج .

ولعل أبرز هذه النتائج أن أدب العصر المملوكي أعطانا صورة نابضة ، واضحة القسيات لمجتمع مصر المملوكية بكل أبعاد حياته وقضاياها وما كان يخوض فيه الناس آنذاك من جد الحياة وهوها .

ففي حديثنا عن الحكم استطعنا أن نستشف من الأدب صورة هذا الحكم ، وموقف المحكومين من الحكام ، وإذا كانت النصوص الرسمية وبعض المداخل قد أظهرت لنا الصورة التي أحب المالِك أن يظهرها بها لأعين الناس فقد وقفنا على جملة من النصوص تعكس لنا ظاهرة الانفصام بين الحكام والمحكومين كذلك أبرز لنا الأدب الصراع الدائر حول كرمى السلطنة وموقف الناس منه ، وأبرز لنا صراعا آخر مستخفيا كان ينور حول كرمى الوزارة - على ضحفتها وضآلة شأنها - بين أرباب السيوف وأرباب الأقلام .

كما أبرز لنا الأدب أصداء التيارات والحركات المعارضة : ولعل أهمها التيار العربي الذي تصدت له السلطة بقوة أحسنا أثرها أنغاما حزينة تبكى الماضي العربي ، وتندب مجده .

أما الجهاد فقد أبرز أدب هذا العصر المنطلق الديني الذي صدر عنه ، ورأينا كيف امتزجت الأنغام الدينية بأنغام الحماسة والحرب ، كما أبرز الأدب النظرة إلى المغول والصليبيين : فرأينا الأدباء يصمونهم بالشرك والكفر ، والوثنية دون تفرقة ولا ريب أنهم في ذلك كانوا يصلحون عن نظرة المجتمع ،

وعرض الأدب علينا صورة نابضة للمعارك ، وما اتسمت به من قسوة ، وضراوة ، وصور أساليبها ، وما كان يصحب النصر من أفراح ، وما كان يصحب الهزيمة من فلك وتخريب ، إلا أننا لاحظنا شحوب عصر البطولة في أدب الحرب ، وعللنا لذلك بالنظرة المستعيلة على الحكام .

وسجل هذا البحث للأدب موقفه من تهافت المالك على الزوجة ، وما صعب ذلك من انبيار القيم ، ففتت الرشوة ، وتأخر أصحاب الفضل وأستشرت الأمراض الخلقية من نفاق ووصولية ، وراح الأدباء يصورون كل هذه الفساد ورأينا تباين طرائقهم في معالجة هذه القضية : فمنهم المتكرر المشدد ، ومنهم الباحث عن العلل والأسباب ، ومنهم الساخر .

وحاولنا من خلال الأدب أن نقف على التيارات العقيدة ، واتضح لنا قوة تيار التصوف ، كما إتضح لنا تباين نظرة الناس إلى المتصوفة ، وحينما حاولنا النفاذ إلى ما وراء أدب المتصوفة من فكر صوفي خرجنا بمفهوم مؤداه أن التصوف كان حركة مغتربة تولدت نتيجة ظروف تاريخية ، سياسية واجتماعية ، ثم استحوالت إلى غربة كونية ، وهذا المفهوم يضيء لنا كثيرا من جوانب عالم المتصوفة الذي نطل عليه من خلال أدبهم ، فهو عالم مثالي ينشده الصوفي إذ يرى فيه تحقيقا للسعادة المثل والحرية .

كذلك وقفنا في أدب هذا العصر على تيار آخر — وإن كان خافتا — هو تيار التشيع وقد عكس الأدب بعض الجدل الذي كان ما يزال دائرا أجوله ، كما وقفنا على بعض النصوص الشعرية تمكس المعتقد الشيعي ، ولحظنا تسرب كثير من معتقدات التشيع إلى أوساط المتصوفة .

وعكس أدب هذا العصر أيضا جو التوتر الديني بين المسلمين وأهل

لللمة الذى كان نتيجة للحروب الصليبية من جانب ، ولاعتماد الممالك على أهل اللمة من جانب آخر .

ولم يقف جهد الأدباء عند تسجيل الأحداث ، بل تعدى ذلك إلى ألوان من الجدل الدينى ، ورأينا من الأدباء من تصدى لتفنيد معتقدات النصارى واليهود ، وربما كان من أهم ما توصلنا إليه هذا الصدد أن المدائح النبوية التى شاعت فى شعر هذا العصر كانت ثمرة من ثمار هذا الجو الدينى المتوتر ، كما كان تركيز الشعراء على المعجزات المادية للرسول - صلى الله عليه وسلم - ولإطاحهم فى تفضيله على بقية الرسل صدى من أصداء الجدل الدينى الدائر فى هذا العصر .

وفى حديثنا عن ملامح الشخصية المصرية والحياة العامة ، رأينا كيف تميزت شخصية مصر ، وكيف طبعت الأدب بطابعها ، فرددت أمثالها العامية فى شعر الشعراء ، واتسم كثير من أدب الأدباء بروح الفكاهة والسخرية كما رأينا رجعا لحضارة مصر القديمة أسطورة وتاريخيا ، فضلا عن تصوير الأدب للبيئة المصرية ، ولحياة الناس وعاداتهم ، ومعتقداتهم وأفراحهم وأتراحهم ، وماكلهم ومشاربهم ، كذلك أعطانا الأدب صورة للمرأة ولماكانتها الاجتماعية وشأنها زوجة وابنة ومحبوبة ، ومعايير الجمال النسائى وفنون الزينة :

وصور الأدب ما شاع فى هذا العصر من فنون اللهو ، كما أبرز تيار المحبون متمثلا فى الخمر والحشيشة والشنود والغلمان ، وكان مما ألحنا إليه أن بعض أدب الخمر كان يمثل تمردا على الواقع ، ومحاولة للهروب من دمايته . ووقف البحث عند النوق الأدبى وقفة طويلة متأنية ، وقد تبين لنا أن هناك لوتين من النوق ، لونا خاصا ، وآخر عاما ولكل منها سماته وملاحه .

فأهم سمات اللون الخاص الانجذاب إلى القديم ، والشغف بالبديع ،
والإغراب والذهنية ، وأهم سمات اللون العام الثيرة على التراث ، والسهولة
والتحاقق والإفحاش .

ونحدثنا عن الموشع والزجل والموايا والدوييت والكان وكان باعتبارها
فنونا من اللون العام ، وتبين لنا مدى ما أضفته مصر على كل فن من هذه
القبول .

وبعد .. فربما كان من الزيد أن أشير إلى أن هذا البحث نفص الغبار عن
هذيل من الأعمال الأدبية ، فضلا عن أنه قدم قراءة جديدة لعديدين النصوص
فهذا أمر أترك للقارئ الحكم عليه .

والله الموفق إلى سواء السبيل . . .

ثبت بالمصادر والمراجع

أولا : المصادر المخطوطة :

- ١ - الإلام بما جرت به الأحكام المقضية في وقعة الإسكندرية للنوري
السكندري . مخطوط بمكتبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية
(ميكروفيلم) تحت رقم ٧٣٥ م .
- ٢ - التذكرة الصفدية ، صلاح الدين خليل بن أيك الصفدى ، مخطوط
(ميكروفيلم) بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم
٢٧٧٩ م .
- ٣ - تأهيل الغريب ، شمس الدين التواجى ، نسخة مصورة بمعهد
المخطوطات تحت رقم ٢٤٠٦ .
- ٤ - تشنيف السمع في انساب النعم ، صلاح الدين بن أيك الصفدى
نسخة بمكتبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية تحت رقم ١٤٣٥ م
مصورة عن دار الكتب .
- ٥ - جلوة المذاكرة وخطوة المحاضرة ، صلاح الدين خليل بن أيك
الصفدى ، مخطوط بالمكتبة التيمورية تحت رقم ١٩٨ أدب .
- ٦ - الحسن الصريح في وصف مائة مليح ، صلاح الدين خليل بن أيك
الصفدى ، مخطوط (ميكروفيلم) بمعهد المخطوطات تحت رقم
١٩٥ أدب .
- ٧ - ديوان أحمد بن عبد الملك المعروف بالشهاب العزاوى . مخطوط
بالمكتبة التيمورية تحت رقم ٢٨٢ شعر .
- ٨ - ديوان سيف الدين المشد ، مخطوط بالمكتبة التيمورية تحت رقم

- ٦٠٢ شعر) ومنه (ميكروفيلم) بمكتبة كلية الآداب جامعة
الاسكندرية تحت رقم ١٥٥٣ م .
- ٩ - ديوان شهاب الدين محمود . مخطوط بمعهد المخطوطات (ميكرو
فيلم) تحت رقم ٣٠٦ أدب .
- ١٠ - ديوان عفيف الدين التلمساني . مخطوط بدار الكتب تحت رقم
١١٤٧ شعر تيمور .
- ١١ - ديوان فخر الدين بن مكانس . (ميكروفيلم) بكلية الآداب جامعة
الاسكندرية تحت رقم ٢٥٣٤ م مصور . عن دار الكتب
- ١٢ - ديوان برهان الدين القيرواني (مطلع النيرين) مخطوط بدار الكتب
تحت رقم ٥٢٩ شعر .
- ١٣ - ديوان محمد بن وفا الاسكندري المصري . مخطوط بمكتبة عافطة
الاسكندرية تحت رقم ١٨٠٣ د .
- ١٤ - ديوان محيى الدين بن عبد الظاهر . (ميكروفيلم) بمكتبة كلية
الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ٢٥٣١ م مصور عن دار
الكتب .
- ١٥ - رسالة ابن عبد الظاهر إلى الأمير ناصر الدين بن النقيب . مخطوط
بدار الكتب تحت رقم ٣٩١١ أدب .
- ١٦ - روض الآداب ، شهاب الدين الحجازي . مخطوط بمكتبة كلية
الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ٢٧٨١ م مصور عن دار
الكتب .
- ١٧ - زبدة الفكر في تاريخ الهجرة ، بيبرس الداوداري ، مخطوط
مصور بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٢٤٠٢٨ .

- ١٨ - سلوك السنن إلى وصف السكن ، ابن أبي حجلة التلساني ، مخطوط -
بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ١٣٤٨ م .
- ١٩ - الصراعة الناجحة والبضاعة الراجحة ، أبو الجحسين الجزار ، مخطوط
بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ١٤٤٧ م مصور
عن المكتبة التيمورية .
- ٢٠ - عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ، بدر الدين الصني ، مخطوط
بدار الكتب تحت رقم ١٥٨٤ تاريخ .
- ٢١ - الملمة في استعمال أهل الذمة ، محمد بن علي بن النقاش ، مخطوط
بدار الكتب تحت رقم ٣٩٥٢ تاريخ :
- ٢٢ - مسالك الأبحار ، شهاب الدين بن فضل الله العمري ، مخطوط
بدار الكتب تحت رقم ٩٤٤ معارف عامة .
- ٢٣ - منتخب الجزار ، مخطوط (ميكروفيلم) بمعهد المخطوطات تحت رقم
٨١٤ أدب .
- ٢٤ - منتخب الوراق ، مخطوط (ميكروفيلم) بمعهد المخطوطات تحت
رقم ٨١٥ أدب .
- ٢٥ - مثبور الصاحب فخر الدين بن مكانس ، مخطوط (ميكروفيلم)
بمعهد المخطوطات تحت رقم ٨٣٤ أدب .
- ٢٦ - المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ، ابن نغرى بردى ، مخطوط
بمكتبة كلية الآداب جامعة الاسكندرية تحت رقم ١٦٨٧ م .
- ٢٧ - النوادر والطرف في الوظائف والحرف ، محمد بن مسلم الشافعي
مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٦٤٩ أدب .
- ٢٨ - نهاية الأرب في فنون الأدب ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب
النويري ج ٣٠ مخطوط بدار الكتب تحت رقم ٥٤٩ معارف عامة

ثانيا : المصادر المطبوعة :

- ٢٩ - ابن دقيق العيد (حياته وديوانه) د. علي صافي حسين ط دار - المعارف ١٩٦٠ م .
- ٣٠ - الأدب الصوفي في مصر في القرن السابع الهجري . د. علي صافي حسين ط. دار المعارف ١٩٦٤ م .
- ٣١ - إغاثة الأمة بكشف الغمة ، تقي الدين المقرئى ، نشر زياده - الشيال ط. لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧ م .
- ٣٢ - إنباء الغمر بأبناء العمر ، ابن حجر العسقلانى ، تحقيق حسن حبشى ط. القاهرة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .
- ٣٣ - بذائع الزهور في وقائع الدهور ، ابن اياس ط. الشعب .
- ٣٤ - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، محمد بن علي الشوكاني ط. السعادة ١٣٤٨ هـ .
- ٣٥ - البيان والاعراب عما بأرض مصر من الأعراب ، تقي الدين أحمد بن علي المقرئى ، تحقيق وتأليف د. عبد الحميد عابدين . ط. القاهرة ١٩٦١ م .
- ٣٦ - تاريخ ابن القرات ، ناصر الدين محمد عبد الرحيم بن القرات ، تحقيق قسطنطين رزق - نجلاء عز الدين بيروت ١٩٣٩ م .
- ٣٧ - تاريخ ابن الوردي ، زين الدين بن الوردي ، المطبعة الوهية . ١٢٨٩ هـ .
- ٣٨ - تاريخ الخلفاء ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد . ط. المكتبة التجارية .
- ٣٩ - تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون ، شمس الدين الشجاعى ، تحقيق بربارة شيفر . ط. فيسبادن ١٣٩٨ - ١٩٧٨ م .

- ٤٠ — تأهيل الغريب ، ابن حجة الحموى ، في ذيل ثمرات الاوراق ، ط. المطبعة الوهية ١٣٠٠ هـ .
- ٤١ — تحرير التحير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن ، ابن أبى الاصبع المصرى ، تحقيق د. حنفى محمد شرف ط القاهرة ١٣٨٣ - ١٩٦٣ م .
- ٤٢ — تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار (رحلة ابن بطوطة) ط. المكتبة التجارية ١٩٥٨ م - ١٣٧٧ هـ .
- ٤٣ — الترميز بالمصطلح الشريف ، شهاب الدين بن فضل الله العمرى ط. مصر ١٣١٢ هـ .
- ٤٤ — ثمرات الأوراق ، ابن حجة الحموى ، ط المطبعة الوهية ١٣٠٠ هـ .
- ٤٥ — حسن التوصل إلى صناعة الرسم ، شهاب الدين محمود الحلبي ، المطبعة الوهية ١٣٩٨ هـ .
- ٤٦ — حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، السيوطى ، ط . المطبعة الشرفية ١٣٢٧ هـ .
- ٤٧ — حكم ابن عطاء الله السكندرى ، شرح عبد المحيد الشرنوبى . ط . القاهرة ببلون تاريخ .
- ٤٨ — حلبة الكعب ، شمس الدين التواجى . ط . الأميرية ١٢٧٦
- ٤٩ — خزانة الأدب وغاية الأرب . تقي الدين أبو بكر بن حجة الحموى ط . بولاق ١٢٧٣ هـ .
- ٥٠ — خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال ، دراسة وتحقيق ابراهيم حماده ط . المؤسسة المصرية العامة ١٩٦١ م .
- ٥١ — دار الطراز في عمل الموشحات . هبة الله بن سناء المللك . تحقيق

- جوده الركابي . ط . دمشق ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م .
- ٥٢ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، ابن حجر العسقلاني ، تحقيق محمد سيد جاد الحق ط . دار الكتب .
- ٥٣ - ديوان ابن نباته المصري ، جمال الدين بن نباته ، بيروت ، دار احياء التراث .
- ٥٤ - ديوان أبي تمام تحقيق محمد عبده عزام ط . دار المعارف .
- ٥٥ - ديوان البوصيري (شرف الدين محمد بن سعيد البوصيري) ، تحقيق محمد سيد كيلاني ، ط الباني الحلبي ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م .
- ٥٦ - ديوان البهاء زهير ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، محمد طاهر الجيلوي ، ط دار المعارف ١٩٧٧ م .
- ٥٧ - ديوان زين الدين بن الوردى ورسائله ط الجوائب ١٣٠٠ هـ .
- ٥٨ - ديوان الشاب الظريف (محمد بن عفيف التلمساني) ط بيروت ١٨٨٥ م .
- ٥٩ - ديوان الصباية ، ابن أبي حجة التلمساني . ط . القاهرة ١٢٧٩ هـ .
- ٦٠ - ديوان صفي الدين الحلبي . ط بيروت ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .
- ٦١ - ديوان المتنبي ، شرح عبد الرحمن البرقوقي ط بيروت .
- ٦٢ - الرسالة القشيرية ، القشيري ، ط القاهرة ١٣٦٧ هـ - ١٩٥٧ م .
- ٦٣ - سكر داب السلطان ، ابن أبي حجة التلمساني ، على هامش الخلاصة ط . الأميرية ١٣١٧ هـ .
- ٦٤ - السلوك لمعرفة دول الملوك ، المقرئزي ، تحقيق محمد مصطفى زياده ط ١٩٤١ م .
- ٦٥ - شلرات الذهب في أخبار من ذهب ، ابن العماد الحنبلي ، ط القديسي ١٣٥١ هـ .

- ٦٦ — صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، أبو العباس أحمد بن على القلقشندى ط وزارة الثقافة .
- ٦٧ — الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد ، كمال الدين الإدقوى ، تحقيق سعد محمد حسن ، ط الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م .
- ٦٨ — طبقات الشافعية الكبرى ، تاج الدين السبكي ، ط المطبعة الحسينية
- ٦٩ — الطبقات الكبرى ، عبد الوهاب الشعراني ط مصر ١٣٠٥ هـ .
- ٧٠ — العاقل الخالى والمرخص الغالى ، صنى الدين الخلى ، بعاية ولهم هرنباخ ، ط فرانكشتاينروسيادن (ألمانيا) ١٩٥٥ م .
- ٧١ — الفيت المنسجم فى شرح لامية العجم ، الصفدى ، المطبعة الوطنية ١٢٩٠ هـ .
- ٧٢ — فض الختام عن التورية والاستخدام ، الصفدى ، دراسة وتحقيق د. محمد عبد العزيز الخناوى ط ١٣٩٩ — ١٩٧٩ م .
- ٧٣ — فوات الوفيات والذيل عليها . محمد بن شاكر الكتبي ، ٤ أجزاء تحقيق د. احسان عباس ، ط. بيروت .
- ٧٤ — الكلمات المهمة فى مباشرة أهل النمة ، جمال الدين الاسنوى، نشر موشى برلمان ، ط بروكلين ١٩٦٩ .
- ٧٥ — لسان التعريف بجمال الولى الشريف ، أحمد جلال الدين الكركى ، تحقيق أحمد عز الدين خلف الله — القاهرة ١٩٦٩ م .
- ٧٦ — لطائف المنن فى مناقب الشيخ أبى العباس المرمى وشيخه الشاذلى أبى الحسن ، ابن عطاء الله السكندرى ، ط ١٣٩٩ هـ — ١٩٧٩ م
- ٧٧ — لوعة الشاكرى ودعة الباكرى ، الصفدى ، ط مطبعة القترح الأدبية

- ٧٨ - مطالع البدور في منازل السرور : علاء الدين الغزولى ، ط ادارة الوطن ١٢٩٩ هـ .
- ٧٩ - معالم القربة في أحكام الحسبة ، محمد بن محمد القرشى المعروف بابن الاخوة ، بعناية روين ليوى . ط كينج ١٩٣٧ م .
- ٨٠ - معيد النعم ومبيد النقم ، تاج الدين عبد الوهاب السبكى ، تحقيق النجار وشلبى وأبى العيون ، ط دار الكتاب العربى ١٣٦٧ هـ - ١٩٤٨ م .
- ٨١ - المغرب في حلل المغرب ، تحقيق كنوت تلكوست : ط ليدن ١٨٩٨ م .
- ٨٢ - مقدمة ابن خلدون ، عبد الرحمن محمد بن خلدون . ط الشعب .
- ٨٣ - المنهل الصائى والمستوفى بعد الوائى ، ابن تغرى بردى ، الجزء الأول ، ط دار الكتب ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .
- ٨٤ - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، المقرئى ، ط العرفان
- ٨٥ - النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر والقاهرة ، ابن تغرى بردى ، نسخة مصورة عن ط دار الكتب .
- ٨٦ - النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة (القسم الخاص بالقاهرة من كتاب المغرب في حلى المغرب) تحقيق د. حسين نصار . ط دار الكتب ١٩٧٠ م .
- ٨٧ - نهاية الأرب في فنون الأدب ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويرى ، ط المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .
- ٨٨ - الوافى بالوفيات ، الصفدى ، باعثناء من ، زيدرتغ ، ط دار النشر ، فرانكشتاين ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

ثالثا : المراجع :

- ٨٩ - ابن سناء الملك ومشكلة القم والابتكار في الشعر . د. عبد العزيز الأهواني . ط الأنجلو ١٩٦٢ م .
- ٩٠ - أدب النول المتابعة ، عمر موسى باشا ، ط دار الفكر الحديث بيروت ١٩٦٣ م .
- ٩١ - الأدب العاني في مصر في العصر المملوكي ، أحمد صادق الجبال ، ط الدار القومية ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م .
- ٩٢ - الأدب في العصر الأيوبي ، د. محمد زغلول سلام ، ط دار المعارف ١٩٦٨ م .
- ٩٣ - الأدب في العصر المملوكي ، جزءان ، د. محمد زغلول سلام ، ط دار المعارف ١٩٧١ م .
- ٩٤ - الأدب في العصر المملوكي ، د. كامل الفتى ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ م .
- ٩٥ - الأدب والمجتمع ، محمد كمال الدين علي يوسف . القاهرة ١٩٦٢ م
- ٩٦ - الأسس الجبالية في النقد العربي . د. عز الدين اسماعيل ، ط دار الفكر العربي ١٩٥٥ م .
- ٩٧ - الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة ، مصطفى سويف ط دار المعارف ١٩٥١ م .
- ٩٨ - أشكال التعبير في الأدب الشعبي . د. نبيله ابراهيم . ط القاهرة .
- ٩٩ - الاختراب ، د. محمود رجب ، ط منشأة المعارف ، الاسكندرية
- ١٠٠ - ألف ليلة وليلة ، د. سهر القلوي . ط مطبعة المعارف ١٩٤٣ م

- ١٠١ - أهل اللغة في مصر في العصور الوسطى (دراسة وثائقية) . د. قاسم عبده قاسم ، ط دار المعارف ١٩٧٧ م .
- ١٠٢ - بحار الحب عند الصوفية ، أحمد بهجت ط المختار الإسلامى ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ١٠٣ - البذل والبرطلة زمن سلاطين المماليك . د. أحمد عبد الرازق أحمد ط. الهيئة المصرية العامة ١٩٧٩ .
- ١٠٤ - تاريخ الأدب العربى ، كارل بروكلمان ، ترجمة رمضان عبد التواب ، عبد الحليم النجار ، دار ط المعارف .
- ١٠٥ - تاريخ آداب اللغة العربية ، جورجى زيدان ، مراجعة د. شوقي ضيف ط. دار الهلال .
- ١٠٦ - تاريخ دولة المماليك ، ولیم مویر ، ترجمة محمود عابدين وسليم حسن ط القاهرة ١٣٤٢ هـ - ١٩٢٤ م .
- ١٠٧ - تاريخ اللغة العربية في مصر . د. أحمد مختار عمر ط الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م .
- ١٠٨ - تراث الإسلام (ثلاثة أجزاء) تصنيف شاخت وبوزورث ، ترجمة السمهورى ، حسين مؤنس ، إحسان صدقي ، ط الكويت ١٩٧٨
- ١٠٩ - التصوف ثورة روحية في الإسلام ، د. أبو العلا عفيفى ، ط دار المعارف ١٩٦٣ .
- ١١٠ - جمالية الفن العربى ، د. عفيف بجنسى ، ط الكويت ١٩٧٩ م .
- ١١١ - الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكى الأول د. عبد اللطيف حمزة . الطبعة الأولى . دار الفكر .
- ١١٢ - الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى . آدم منز ، ترجمة أبو ريده ط. القاهرة ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م .

- ١١٣ - الحضارة ، د. حسين مؤنس ، ط الكويت ١٩٧٨ .
- ١١٤ - الحكاية الخرافية ، فردريش فون ديرلاين ، ترجمة د. نبيله ابراهيم ط. دار نهضة مصر ١٩٦٥ .
- ١١٥ - الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام . د. أحمد بدوى . ط مكتبة نهضة مصر .
- ١١٦ - الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام . د. أحمد أحمد بدوى . ط. مكتبة نهضة مصر .
- ١١٧ - حياى والتحليل النفسى ، سيجموند فرويد ، ترجمة زيور والمليحي ط دار المعارف ١٩٥٧ م .
- ١١٨ - دراسات في تاريخ الماليلف البحرية . د. على ابراهيم حسن ، ط مكتبة النهضة المصرية ١٩٤٨ م .
- ١١٩ - دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين . د. محمد كامل حسين . ط دار الفكر العربى ١٩٥٧ م .
- ١٢٠ - دولة بنى قلاوون في مصر . د. محمد جمال الدين سرور . ط دار الفكر العربى ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م .
- ١٢١ - الرمز الشعرى عند الصوفية . د. عاطف جودة نصر . ط بيروت ١٩٧٨ م .
- ١٢٢ - الشخصية المصرية في الأدين الفاطمى والأيوبي . د. أحمد سيد محمد ط. دار المعارف ١٩٧٩ م .
- ١٢٣ - شخصية مصر . د. نemat أحمد فؤاد . القاهرة ١٩٦٨ م .
- ١٢٤ - الشعر العربى في القرن الثانى الهجرى . د. محمد مصطفى حدلرة . ط دار المعارف .

- ١٢٥ — الشعر وطوابعه الشعبية على مر العصور . د. شوقي ضيف . ط دار المعارف ١٩٧٧ م .
- ١٢٦ — الصبغ البيدي في اللغة العربية . د. أحمد إبراهيم مرمى . ط دار الكاتب العربي ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م .
- ١٢٧ — عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمى والأدبى . محمود رزق سليم ط وزارة الثقافة ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م .
- ١٢٨ — العقيدة والشريعة فى الاسلام ، جولك تسهير ، ترجمة محمد يوسف ، عبد العزيز عبد الحق ، على حسن عبد القادر ط القاهرة ١٩٤٦ م .
- ١٢٩ — العلاقات السياسية بين المماليك والمغول . د. فايد عاشور ط دار المعارف ١٩٧٤ م .
- ١٣٠ — الفكاهة فى مصر . د. شوقي ضيف . ط الهلال . فبراير ١٩٥٨ م .
- ١٣١ — الفن والحياة ، ايردل جنكيز ، ترجمة أحمد حمدي محمود ، على أدهم ط وزارة الثقافة ١٩٦٣ م .
- ١٣٢ — القنون الشعرية غير العربية (المواليا - الرجل) د. رضا محسن حمود ط العراق ١٩٧٦ م ، ١٩٧٧ م .
- ١٣٣ — القنون والإنسان (مقدمة موجزة لعلم الجمال) اروين إدمان. ترجمة مصطفى حبيب . ط دار مصر للطباعة .
- ١٣٤ — فى الأدب المصرى . أمين الخولى . الطبعة الأولى ١٩٤٣ م .
- ١٣٥ — قصصنا الشعبي . د. فؤاد حسنين على . ط دار الفكر ، القاهرة ١٩٤٧ م .

- ١٣٦ - الكيسانية في الأدب والتاريخ د. وداد القاضي ، ط بيروت ١٩٧٤
- ١٣٧ - نحات من تاريخ الحياة الفكرية المصرية قبل الفتح العربي وبعده ،
د. عبد الحميد عابدين ط ١٩٦٤ م .
- ١٣٨ - ما الأدب ، جان بول سارتر ، ترجمة وتعليق: محمد غنيمي هلال
ط الأنجلو ١٩٧١ م .
- ١٣٩ - المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك . د. سعيد عبد الفتاح
عاشور ط. دار النهضة ١٩٦٢ م .
- ١٤٠ - محيي الدين بن عربي في ذكراه المثوية الثامنة لميلاده ، ط الهيئة
المصرية العامة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .
- ١٤١ - المخطوطات العربية لكتبة النصرانية ، لويس شيخو ، بيروت -
١٩٢٤ م .
- ١٤٢ - المدائح النبوية في الأدب العربي ، د. زكي مبارك . ط الشعب
١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- ١٤٣ - مشكلة الفن . د. زكريا ابراهيم - ط القاهرة ١٩٧٦ م .
- ١٤٤ - مطالعات في الشعر المملوكي والعثماني . د. بكرى شيخ أمين ،
ط دار الشروق ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .
- ١٤٥ - مقامات الحريري ، أبو محمد القاسم بن علي الحريري ، ط القاهرة
١٣٧٦ هـ .
- ١٤٦ - مقفلة في صناعة النظم والنثر ، شمس الدين النواجي ، تحقيق محمد
ابن عبد الكريم ، ط مكتبة الحياة بيروت .
- ١٤٧ - الملابس المملوكية لى . أ. ماير ترجمة صالح الشقبي ، ط الهيئة
المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ م .

- ١٤٨ - ملامح الشخصية المصرية في التراثات البيانية . د. مصطفى الصاوى
الجوينى . ط الهيئة المصرية العامة ١٩٧٠ م .
- ١٤٩ - الملل والنحل . الشهرستانى ، ط الحلبي .
- ١٥٠ - نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام . د. على سائى النشار ، ط دار
المعارف ١٩٦٤ م .
- ١٥١ - نفسية أبى نواس ، د. محمد النوبى ط الخانجي ١٩٧٠ .
- ١٥٢ - النقد الأدبى فى العصر المملوكى . د. عبده عبد العزيز قلقيلة ، ط
الأمنجلو ١٩٧٢ م .
- ١٥٣ - النيل فى الأدب المصرى . د. نعمات أحمد فؤاد . ط دار المعارف
- ١٥٤ - وصف مصر لعلماء الحملة الفرنسية ، ترجمة زهير الشايب ط
الخانجي ١٩٧٨ م .

رابعا : مراجع أجنبية :

- Arabic Literature , H.A.R. Gidd, London 1926 — ١٥٥
- A History fo Egypt in The Middle Ages , vol.IVI, — ١٥٦
- Stanly Lane-Poole , Loodon.
- A Literary History of Arabs, Nicholson,B,A, — ١٥٧
- Cambridge 1969.
- The Priests fo Ancient Egypt, Serge , Saunran, — ١٥٨
- New York 1060.

خامسا : دوريات :

- ٢٥٩ - الثقافة والمجتمع د. على آدم . مجلة الكاتب المصرى ، نوفمبر سنة
١٩٤٥ م .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة	١ - ٦
الفصل الأول (الحكم)	١ - ٧
١ - الخلافه ..	٧ - ١٩
٢ - السلطنة ..	١٩ - ٣٧
٣ - الوزاره ..	٣٧ - ٤٨
٤ - القضاء ..	٤٨ - ٥٧
٥ - التيارات والحركات المعارضة ..	٥٧ - ٧٢
الفصل الثانى
الجهاد ..	٧٣ - ١٣٠
الفصل الثالث
الاروة وانبيار القيم ..	١٣١ - ١٦٢
الفصل الرابع
التيارات العقديه ..	١٦٢ - ١٦٣
١ - التصوف ..	١٦٣ - ١٩٤
٢ - التشيع ..	١٩٤ - ٢٠٧
الفصل الخامس
الزعات الطاقية ..	٢٠٩ - ٢٣٧
الفصل السادس ..	٢٣٩ - ٣١٣
ملاحم الشخصية المصرية والحياة العامة ..	٢٣٩ - ٢٩٥

الموضوع	الصفحة
المرأة	٢٩٥ - ٣١٤
الفصل السابع
التهو والمجون	٣١٥ - ٣٧٥
١ - الصيد	٣١٥ - ٣٢٤
٢ - المناقرة والمناطحة	٣٢٤ - ٣٢٦
٣ - الرد والشطرنج	٣٢٦ - ٣٢٨
٤ - الألفاظ والأحاجي	٣٢٩ - ٣٣٢
٥ - المجون :	٣٣٢ - ٣٣٦
أ - الخمر	٣٣٧ - ٣٥١
ب - الخشيشة	٣٥١ - ٣٥٧
ج - الشلوذ والغلمان	٣٥٧ - ٣٦٩
٦ - الغناء والرقص	٣٦٩ - ٣٧٥
الفصل الثامن :
اللون الأدبي	٣٧٨ - ٣٧٨
أولا : اللون الخاص	٣٧٨ - ٤٣٠
ثانيا : اللون العام :	٤٣٠ - ٤٧٧
خاتمة	٤٧٩ - ٤٨٢
ثبت بالمصادر والمراجع	٤٨٣ - ٤٩٦
فهرس الموضوعات	٤٩٧ - ٤٩٨

طبع بمطابع جريدية الوسيط
١٠ شارع الصحافة
ت ٨٠٢٩٦٤ إسكندرية

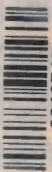


١١٦٢٩١

$\frac{4}{500}$

دار المعارف - ١١١٩ كوريشيل القمامة
الناشر منطقة الاسكندرية ٤٢ ش سعد زغلول - كميدان التحرير (المغشية)

Bibliotheca Alexandrina



0310749

دار الكتب والوثائق
بمصر